



Toelichting algemeen / mondelinge presentatie

- Er is een universeel feedback/beoordelingsformulier ontworpen dat voor mondelinge presentaties op alle niveaus in de opleiding biologie kan worden gebruikt.
- Dit formulier is opgedeeld in een aantal rubrieken. Bij het opzetten van het formulier is getracht om alle aspecten van een mondelinge presentatie aandacht te geven. In de praktijk gaat vaak veel aandacht naar één rubriek bijvoorbeeld de presentatietechniek, of de inhoud.
- Er is grote overeenkomst met het feedback/beoordelingsformulier voor het schriftelijk verslag. De grootste verschillen zitten in de vorm n.l. in de rubrieken Techniek presentatie (mondeling), Schrijftechniek(schriftelijk), Structuur en Interactie met doelgroep. De rubrieken Inhoud, Verantwoording/argumentatie, en Gebruik Bronnen zijn bijna geheel gelijk voor mondelinge en schriftelijke vaardigheden.
- **Niet alle aandachtspunten hoeven elke keer gescoord te worden.** Dat zou veel te veel zijn. De docent bepaalt zelf aan welke aandachtspunten in zijn cursus aandacht wordt besteed. Dit is afhankelijk van de kernvaardigheden die in zijn/haar cursus zitten.
- Het is de bedoeling, dat er scores per rubriek worden gegeven en niet per aandachtspunt. Opmerkingen kunnen bij goede en verbeterpunten worden ingevuld.
- De toegevoegde lijst met uitgeschreven aandachtspunten dient als achtergrond informatie voor student en docent. Het helpt studenten om zich bewust te worden wat van belang kan zijn bij een mondelinge presentatie, en het helpt docenten om verbeterpunten en goede punten te concretiseren. Als het formulier met toelichting van te voren aan studenten wordt uitgedeeld, kan het de student helpen zich voor te bereiden.
- Beoordelingen in drie categorieën: Goed, Voldoende en Onvoldoende
- **De student heeft meer aan opmerkingen van docenten dan aan een lijst met G's en een handtekening!**



Naam student Studentnr.

Cursus Datum

Titel opdracht

BEOORDELINGSFORMULIER / mondelinge presentatie	
Rubriek & aandachtspunten	Goed / Voldoende / Onvoldoende
Inhoud ▶ Probleemanalyse, afbakening probleemstelling, onderzoeksontwerp / aanpak, relevantie deelonderwerpen, weergave en analyse van gegevens, toepassing theorie, breedte en diepgang, kritische analyse en originaliteit	G / V / O
<i>Goede punten en verbeterpunten:</i>	
Structuur ▶ Opbouw	G / V / O
<i>Goede punten en verbeterpunten:</i>	
Verantwoording / argumentatie ▶ Verantwoording aanpak / planning / onderzoeksontwerp / onderbouwing van argumenten en conclusie	G / V / O
<i>Goede punten en verbeterpunten:</i>	
Gebruik bronnen ▶ Kwaliteit verzamelde informatie, verwerking bronnen	G / V / O
<i>Goede punten en verbeterpunten:</i>	
Techniek presentatie ▶ Communicatie, taalgebruik, houding, mediagebruik, stemgebruik	G / V / O
<i>Goede punten en verbeterpunten:</i>	
Interactie met doelgroep ▶ Afstemming, interactie	G / V / O
<i>Goede punten en verbeterpunten:</i>	
Tijdsbeheer	G / V / O
Naam en handtekening beoordelaar	Eindscore

Toelichting van rubrieken en aandachtspunten

Inhoud

1. Probleemanalyse

- de aanleiding van het onderzoek (een situatie, probleem of vraagstuk) wordt geëxpliciteerd en geanalyseerd
- de praktische en theoretische context wordt geanalyseerd
- de doelstelling van het onderzoek is aangegeven

2. Afbakening van het onderwerp / probleemstelling

- het onderwerp is ingeperkt tot een in vraagvorm geformuleerde probleemstelling, die richting geeft aan het onderzoek en het rapport
- de centrale vraag / probleemstelling is duidelijk en helder geformuleerd?
- de probleemstelling bevat voor zover mogelijk de elementen *wie, wat, waar, wanneer* en *waartoe*.
- de probleemstelling is bondig geformuleerd
- de relevantie van de probleemstelling voor de praktijk is aangegeven
- de sleutelbegrippen zijn gedefinieerd

3. Relevantie van deelonderwerpen

- de probleemstelling is uitgesplitst in deelvragen
- elke deelvraag is relevant en beantwoordbaar
- alle relevante deelvragen worden gesteld; irrelevante deelvragen ontbreken
- de deelvragen worden in de juiste volgorde geplaatst, weerspiegeld in de hoofdstukindeling

4. Methode van aanpak / onderzoeksontwerp

- het onderzoeksdesign of de methode van aanpak wordt duidelijk en reproduceerbaar beschreven
- de taakverdeling van de auteurs is duidelijk beschreven

5. Weergave, analyse en interpretatie van gegevens / informatie

- de gepresenteerde informatie en de analyse en interpretatie van gegevens is juist, betrouwbaar, volledig en controleerbaar
- er is geen sprake van plagiaat

6. Aansluiting en/of toepassing van bestaande theorieën

- relevante theorieën worden toegepast
- het gebruik van theorieën is juist en zinvol

7. Breedte en diepgang

- de gevolgde redenering is voldoende diepgaand en genuanceerd
- de gemaakte keuzen en inperkingen zijn voldoende gemotiveerd oa vanuit efficiëncynorm

8. Constructief-kritische analyse en originaliteit

- er is enerzijds sprake van voldoende bronnenonderzoek en anderzijds intensief persoonlijk denkwerk
- de tekst getuigt van eigen visie, originaliteit en creativiteit

Structuur

9. Opbouw

- er is een logische opbouw die aansluit bij de vraagstelling met bijv de volgende onderdelen: titel, samenvatting, probleemstelling, materiaal en methoden, resultaten, conclusie, discussie, en literatuurverwijzingen.

Argumentatie/ verantwoording

10. Verantwoording aanpak / planning / design

- probleemstelling en doelstelling zijn duidelijk en worden aan elkaar gerelateerd
- onderzoeksdesign en tekstopbouw passen aantoonbaar bij doelstelling en probleem

11. Consistentie onderbouwing van argumentatie en conclusie

- de gevolgde gedachtegang / redenering is consistent
- hoofd- en bijzaken worden goed uiteen gehouden
- elk hoofdstuk mondt uit in een of meer subconclusie(s), aansluiten bij de betreffende deelvraag
- de conclusie volgt logisch uit de argumenten / onderzoeksgegevens of bronmateriaal
- de conclusie geeft een bondig antwoord op de vraagstelling
- de conclusie omlijst het antwoord met het ruimere theoretische kader uit de inleiding
- de centrale vraag wordt beantwoord
- conclusies zijn objectief en controleerbaar

Gebruik bronnen

12. Kwaliteit verzamelde informatie

- a. er is voldoende relevante literatuur bestudeerd
- b. de wijze van informatieverzameling wordt verantwoord en past bij de probleemstelling
- c. er zijn relevante bronnen en citaten gebruikt.

13. Verwerking bronnen

- a. er is een afgewogen gebruik gemaakt van bronnen
- b. bronnen worden gecombineerd met nieuwe inzichten?
- c. de kwaliteit van de gebruikte bronnen wordt in de tekst kritisch besproken
- d. er wordt correct geciteerd in tekst en literatuurlijst.
- e. de titels zijn opgenomen in een aparte literatuurlijst en correct beschreven volgens een standaard procedure.

Techniek presentatie

14. Communicatie

- a. de opbouw en de bedoeling van de presentatie wordt aan het begin van de presentatie duidelijk gecommuniceerd
- b. de presentatie heeft herkenbare continuïteit / rode draad
- c. de spreker legt het accent op de hoofdpunten in de presentatie
- d. de spreker gebruikt effectieve en verlevendigende toelichtingen, voorbeelden en argumenten

15. Taalgebruik

- a. taalgebruik, formulering, woordkeuze en zinsbouw zijn correct
- b. de beheersing van de taal (Nederlands, Engels) is goed
- c. stopwoordjes worden vermeden
- d. spreekvaardigheid is voldoende ontwikkeld
- e. de woordkeus is objectief, correct en eenduidig
- f. de tekst is bondig (niet vaag of overbodig precies en geen versluijrend taalgebruik)

16. Houding

- a. beweging en expressie van de spreker zijn ondersteunend aan verhaal
- b. de spreker straalt enthousiasme, levendigheid en ontspannenheid uit
- c. de ruimte wordt effectief gebruikt
- d. houdt bij ruimte- en mediagebruik rekening met het zicht van toehoorders

17. Stemgebruik

- a. spreker is verstaanbaar voor alle toehoorders
- b. het stemvolume, de spreksnelheid, de intonatie en het gebruik van pauzes is afgestemd op het publiek.

18. Gebruik media

- a. Illustraties/media zijn functioneel en hebben een toegevoegde waarde voor het geheel
- b. verlevendiging met foto's
- c. dia's/sheets zijn goed leesbaar voor alle toehoorders
- d. de hoeveelheid tekst op een dia/ sheet is optimaal
- e. teksten, figuren en tabellen zijn duidelijk
- f. het aantal dia's/sheets is optimaal
- g. het bordgebruik is effectief en ondersteunt het verhaal

Interactie met doelgroep

19. Afstemming met publiek

- a. de presentatie sluit aan bij de voorkennis van het publiek
- b. taalgebruik, formulering, woordkeuze en zinsbouw zijn afgestemd op het publiek

Interactie met publiek

- a. spreker heeft een *verbale interactie* met het publiek: bevordert vragen en discussie, betreft toehoorders d.m.v. vragen, humor, e.d.
- b. spreker heeft *non-verbale interactie* met het publiek: betreft toehoorders d.m.v. oogcontact, lichaamshouding, e.d.

Tijdsbeheer

- 20. De presentatie (en onderdelen daarvan) voldoet aan de eisen van (minimale en/of maximale) tijdsduur