

## Sociale media en familierecht

FJR 2015/36

Editorial

Sociale media zijn niet meer weg te denken uit ons leven. Ook in het familierecht spelen ze een steeds grotere rol. Hoe lang duurt het nog voordat een echtscheidingsverzoek via Facebook aan de aanstaande ex mag worden gestuurd? Vergezocht? Kijk dan eens naar de uitspraak van maart 2015 van een rechter in New York (*Baidoo v. Blood-Dzraku* (2015 NY Slip Op 25096)). De rechter oordeelde dat *'Under the circumstance presented here, service by Facebook, albeit novel and non-traditional, is the form of service that most comports with the constitutional standards of due process'*. In dit geval had de verweerder geen woon-, werk- en emailadres. Zover is het hier nog niet, maar inmiddels spelen uitlatingen op sociale media in de rechtspraak wel een rol bij diverse vragen. In alimentatiezaken kunnen uitingen op sociale mediasites van belang zijn in art. 1:160 BW-procedures en bij de beoordeling van grievend gedrag. In een van deze zaken had de vrouw op Facebook aangegeven dat ze getrouwd was met een bepaalde man. Dit werd in het geding gebracht door haar ex in de hoop dat hij van zijn alimentatieplicht bevrijd zou worden. In casu kwam het zover niet, omdat de man geen andere feiten had aangevoerd en de vrouw een plausible uitleg had voor het onterecht laten blijken dat ze getrouwd was. Ook worden facebookuitlatingen over nieuwe liefdes in het geding gebracht: het zou samenleven als waren zij gehuwd kunnen zijn. Die basis alleen, dus zonder aanvullende feiten, is onvoldoende, maar het kan wel een van de feiten zijn die meewegen. Voor de vraag of sprake is van grievend gedrag van de alimentatiegerechtigde, kunnen negatieve uitlatingen over de ex op sociale media evenzeer een van de factoren zijn die een rol spelen (Hof Arnhem-Leeuwarden 8 oktober 2013, ECLI:NL:GHARL:2013:7574).

Ook in zaken over kinderen zijn sociale media van belang. Bij de beoordeling van een verzoek tot het verkrijgen van eenhoofdig gezag heeft de rechter de Facebookberichten die de ene ouder van een jong kind over de andere ouder op Facebook plaatste uitgebreid in het oordeel betrokken (Rb. Den Haag 12 juni 2012, ECLI:NL:RBDHA:2012:BW8727). In een andere zaak werd de afwijzing van een verzoek tot het vaststellen van een informatie- en consultatieregeling onder meer gegrond op uitlatingen van de ouder met betrekking tot de dochter op sociale media (Hof 's-Hertogenbosch 28 februari 2013, ECLI:NL:GHSHE:2013:BZ3540). Ook de zaak waarin het een BN'er verboden werd om aan derden mededelingen te doen over vertrouwelijke aspecten van de echtscheiding en om foto's van de kinderen op publiek toegankelijke (sociale) media te plaatsen, past in dit rijtje (Hof Amsterdam 9 december 2014, ECLI:NLGHAMS:2014:5413).

Uitlatingen, in een brief, e-mail of mondeling, konden altijd al worden meegewogen. Niets nieuws onder de zon? Toch wel een beetje: het gaat hier om persoonlijke uitlatingen die worden gedaan in het privédoel. Maar juist in familiezaken maken degenen om wie het gaat, deel uit van het sociale netwerk. Kinderen, familie, gezamenlijke vrienden en kennissen kunnen ook na een scheiding tot dat netwerk blijven behoren. Persoonlijke berichten kunnen daarmee, onbedoeld of bedoeld, bij de ander terecht komen. Bovendien blijven ze langdurig en eenvoudig toegankelijk. Daarmee houdt niet iedere gelukkig verliefde of boze mens rekening als hij zijn persoonlijke besognes deelt. Dat gaat in de rechtspraak nog vaker terugkomen. Daarnaast zijn andere ontwikkelingen, zoals uit de rechtspraak uit de VS, voorstelbaar en die kunnen sneller gaan dan we nu denken. Zal Facebook binnenkort een tool voor het berekenen van alimentatie aanbieden?

---

<sup>1</sup> Wendy Schrama is bijzonder hoogleraar personen-, familie- en jeugdrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen en redacteur van FJR.