

Zijn bewonersorganisaties nog wel van deze tijd?



Erik van Marissing
Universiteit Utrecht
6 december 2006

Enkele vragen en antwoorden

- Wie zijn er betrokken?
- Wie worden er betrokken?
- Wat is de meerwaarde?
- Wat zijn de valkuilen?
- Waarom bewonersorganisaties soms (on)handig zijn
- Zijn bewonersorganisaties nou wel of niet van deze tijd?

Wie zijn er betrokken?

"Wat je ziet is dat het vooral ouderen zijn die uitzichzelf betrokkenheid tonen. Jongeren en allochtonen wonen hier toevallig omdat er een goedkope woning voorhanden was en dan zie je dat hun betrokkenheid ook minder is. Bewonersorganisaties worden vaak gedomineerd door een bestaand kader met een vooropgestelde mening. Die vinden wij niet representatief voor het gebied."
(Stadsdeelmanager, Den Haag Zuidwest)

De leden zijn te typeren als blank, overwegend van het mannelijk geslacht, dertigers en veertigers met een opleiding van MBO-plus of HBO. Kortom mensen die zich vanuit hun werk al vaak tot de vergadertijgers mogen rekenen" (Journalist over de wijkraden in Utrecht)

Wie worden er betrokken?

"Je wilt een soort bewonersparticipatie op gang brengen. Dan merk je enthousiasme in een bepaald circuit: oudere mensen die toch redelijk lang in de wijk wonen, blank. Van de bewonerszijde zie ik toch weinig nieuwe gezichten. Dat is totaal niet representatief voor de samenstelling van de wijk."

(Medewerker Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Gemeente Den Haag)

Wat is de meerwaarde?

"Mensen kunnen heel enthousiast zijn als wél iets lukt! En dat heeft dan ook weer een uitstraling naar anderen die je ontmoet. Het hoeven er maar vier of vijf te zijn, maar die olievlék die gaat wel verder, waardoor je dat positieve geluid krijgt".

(Opbouwwerker Liendert, Amersfoort)

Wat zijn de valkuilen?

"Met name als er positieve ontwikkelingen zijn, die door de bewoners als positief ervaren zijn, kan dat heel goed een spin-off hebben, bijvoorbeeld met actieve wijkbeheerteams. Gaat het slecht (er is een periode geweest dat het slecht ging met de wijk en dat werd in de krant ook breed uitgemeten), dan zie je al gelijk een tekort aan vrijwilligers komen. Dus het gaat twee kanten op".

(Voorzitter Raadscommissie Beheerzaken, Gemeente Amersfoort)

Wat zijn de valkuilen?

Een heleboel leden denken dat het van de gemeente is of van professionals die het dan voor hen moeten regelen, maar dat is niet waar. Zij, de bewoners, moeten er wat van maken. Als je hier achterover gaat zitten leunen en wacht tot anderen wat voor je doen dan zal er nooit iets gebeuren. Kijk, je mag verwachten van de professionals dat ze soms misschien een aanzet geven, maar het moet daadwerkelijk wél van de bewoners af komen: 'wij moeten dat regelen en die andere partijen zijn er om ons daarbij te ondersteunen'. Ik heb het idee dat niet iedereen dat altijd even helder heeft".

(Voorzitter Moskeevereniging, Amersfoort)

Waarom bewonersorganisaties soms handig zijn

- Betrokkenheid van bewoners is van groot belang voor de samenhang in de buurt en is goed voor de leefbaarheid.
- Bewoners beschikken over veel relevante kennis over hun buurt.
- Bewonersorganisaties zijn gemakkelijker om mee samen te werken dan individuele bewoners.

Waarom bewonersorganisaties soms onhandig zijn

- Bewonersorganisaties spreken vaker namens zichzelf dan namens de achterban die zijn pretenderen te vertegenwoordigen
- Bewonersorganisaties hebben weinig concrete doelen voor ogen
- Bewonersorganisaties bieden (te) weinig aanknopingspunten voor de 'gewone man in de straat'

Bewonersorganisaties: zijn ze nou wel of niet van deze tijd?

- Doel of middel?
- Representativiteit of deskundigheid?
- Continuïteit of dynamiek?

- Toegevoegde waarde of meer van hetzelfde?
- Spreekbuis van de bewoners of verlengstuk van de beleidsmakers?