

verschieten' van privé naar zakelijk, aldus de rechtbank. De arbiter is dan ook buiten zijn opdracht getreden door onderzoek te doen naar het bestaan en de omvang van de door Y aan die verrekening ten grondslag gelegde geldleningen. Volgt partiële vernietiging ex art. 1065 lid 5 Rv van de beide arbitrale vonnissen met betrekking tot de overwegingen van de arbiter inzake de verrekeningsbevoegdheid van de door Y gestelde vorderingen op X.

*P.L.F. Ribbers*  
UL

---

## HANDELSKOOP

### Literatuur

**L. Gustavo Meira Moser, 'CISG in Brazilian courts: a promising start', *IHR* 2016, afl. 4, p. 133-136**

Dit artikel bespreekt een uitspraak van een Braziliaans gerecht (Court of Appeals of Rio Grande do Sul) van 10 september 2015. Aangezien het Weens Koopverdrag op 1 april 2014 in werking is getreden in Brazilië is dit een van de eerste Braziliaanse uitspraken waarin de CISG aan de orde komt.

**T. Koller, 'Ist die Pflicht des Verkäufers zur fristgerechten Andienung korrekter Dokumente beim Akkreditivgeschäft eine wesentliche Vertragspflicht gemäss Art. 25 CISG?', *IHR* 2016, afl. 3, p. 89-100**

Partijen bij een internationale koopovereenkomst kunnen afspreken dat de betaling van de koopsom zal plaatsvinden middels een Letter of Credit (documentair accredietief). Dat betekent dat de verkoper de bank verzoekt over te gaan tot betaling onder aanbieding van de in de L/C genoemde documenten. Het is denkbaar dat de verkoper de in de L/C genoemde documenten te laat aanbiedt aan de bank (na de vervaldatum) en de bank betaling weigert. Tevens laat het zich denken dat de documenten die de verkoper aan de bank aanbiedt niet voldoen aan de in de L/C gestelde voorwaarden. De vraag rijst welke rechten de koper in een dergelijk geval jegens de verkoper heeft. Koller bespreekt deze vraag aan de hand van de regeling in het Weens Koopverdrag. In het bijzonder gaat hij in op de vraag of de koper be-

voegd is de overeenkomst in een dergelijk geval te ontbinden.

### Rechtspraak

**Oberlandesgericht Düsseldorf 30 juni 2015, *IHR* 2016, afl. 4, p. 141-147**

Het OLG Düsseldorf overweegt dat de redelijke termijn in de zin van art. 39 CISG in de regel één maand bedraagt. De koper moet bij een beroep op non-conformiteit de verkoper hiervan duidelijk en tijdig op de hoogte stellen. Bij de levering van grote hoeveelheden goederen moet de koper tevens vermelden welk deel van het geleverde gebrekkig is. Een algemene aanduiding volstaat hierbij niet: als sprake is van meerdere gebreken, moeten deze afzonderlijk worden aangeduid. Uit het feit dat de verkoper onderhandelingen start met de koper over enige non-conformiteit waarover de koper te laat heeft geklaagd volgt niet dat de verkoper afstand doet van het recht om zich op de overschreden termijn te beroepen. Zelfs als dit verweer pas voor het eerst wordt gevoerd tijdens de juridische procedure leidt dit niet tot afstand van recht of rechtsverwerking door de verkoper.

**Oberlandesgericht Karlsruhe 15 februari 2016, *IHR* 2016, afl. 4, p. 147-151**

Voor de aansprakelijkheid voor niet-nakoming van een overeenkomst in de zin van het Weens Koopverdrag is schuld niet vereist. Bij het stellen van een aanvullende termijn in de zin van art. 63 CISG is vereist dat de genoemde termijn duidelijk bepaald, of bepaalbaar, moet zijn. Het enkele niet-betalen van de koopprijs binnen de daarvoor overeengekomen termijn vormt als regel geen wezenlijke tekortkoming. De definitieve weigering de koopprijs te betalen, kwalificeert naar het oordeel van het OLG Karlsruhe wél als een wezenlijke tekortkoming.

**Oberster Gerichtshof 11 augustus 2015, *IHR* 2016, afl. 3, p. 104-105**  
De Oostenrijkse hoogste rechter overweegt dat een overeenkomst die beheerst wordt door de CISG behalve door een eenzijdige verklaring ook met wederzijds goedvinden kan worden ontbonden. Als de koper de verkoper aanbeveelt over te gaan tot een dekkingsverkoop en de koper weet dat de verkoper die aanbeveling

opvolgt, dan moet dit gedrag van partijen – gelet op de beginselen die aan art. 8 CISG ten grondslag liggen – zo worden begrepen dat partijen met wederzijds goedvinden de overeenkomst hebben ontbonden. Dit laat onverlet dat mogelijk schadevergoeding gevorderd kan worden op grond van art. 75 CISG voor het verschil in verkoopprijs, dat wil zeggen voor het verschil tussen de oorspronkelijk overeengekomen verkoopprijs en de prijs waarvoor de zaken zijn verkocht middels de dekkingsverkoop.

**Rb. Overijssel 6 juli 2016, ECLI:NL:RBOVE:2016:3187**

Tussen partijen is in geschil of de algemene voorwaarden van eiseres van toepassing zijn op de overeenkomst en voorts of het forumkeuzebeding al dan niet rechtsgeldig is overeengekomen. De betreffende overeenkomst moet naar het oordeel van de rechtbank worden gekwalificeerd als enerzijds koop en anderzijds het verlenen van diensten. Naar het oordeel van de rechtbank bestaat het belangrijkste deel van de verplichtingen van de leverancier (in dit geval eiseres) uit het verlenen van diensten. Eiseres stelt dat zij een specifiek product levert en plaatst, namelijk een afdeksysteem voor een biogasinstallatie dat eiseres zelf monteert en – naar haar eigen stelling – zelf dient te monteren op de biogasinstallatie. Het Weens Koopverdrag is daarom, naar het oordeel van de rechtbank, niet van toepassing op grond van art. 3 lid 2 CISG. Of de algemene voorwaarden van toepassing zijn, dient te worden beoordeeld aan de hand van de Rome I-verordening.

*S.A. Kruisinga*  
UU

---

## HULP- EN TUSSEN-PERSONENRECHT

### Rechtspraak

**HR 23 september 2016, ECLI:NL:HR:2016:2182 en ECLI:NL:PHR:2016:505 (*Grenkefinance/De Jongens vof*)**  
Art. 81 Wet RO-zaak.

In deze zaak staat vast dat EenGroep tijdens het verkoopgesprek een door haar ingevuld (standaard)formulier voor de leaseovereenkomst van Grenke ter ondertekening aan De Jongens vof heeft overhandigd. Vol-