

Universiteitsbibliotheek

Onderzoek Universiteitsbibliotheek 2008
... op zoek naar wetenschappelijke informatie

Harrie Knippenberg

Jan Wiborg

Radboud Universiteit Nijmegen



Inhoud

1.	Inleiding	2
2.	Manieren om te zoeken naar wetenschappelijke informatie	6
3.	Situaties waarin men zoekt naar wetenschappelijke informatie	11
4.	Redenen om te zoeken naar wetenschappelijke informatie	14
5.	Kennis, gedrag, ervaring en tevredenheid bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie	17
6.	Ondersteuning en rol universiteitsbibliotheek	24
7.	Behoeftte aan producten en diensten	30
8.	Bekendheid en gebruik van specifieke producten en diensten voor het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie	34
9.	Geschiktheid van producten en diensten	39
10.	Suggesties	43
11.	Discussie	44
12.	Referentielijst	48
	Bijlage A: Waarom denkt u dat de UB u de ondersteuning die u nodig heeft niet kan bieden?	49
	Bijlage B: Op welke aanvullende gebieden wenst u ondersteuning van de UB?	51
	Bijlage C: Suggesties	53
	Bijlage D: Vragenlijst medewerkers	66
	Bijlage E: Vragenlijst studenten	69

1. Inleiding

Achtergrond

De rol van Universiteitsbibliotheken ligt traditioneel in het beheren en beschikbaar stellen van de eigen collectie. In de laatste decennia worden de diensten steeds belangrijker die de bibliotheek biedt bij de toegang tot wetenschappelijke informatie die veelal in digitale vorm over de hele wereld verspreid is. Om als Universiteitsbibliotheek optimaal op deze veranderende omstandigheden in te kunnen spelen is het essentieel om te weten hoe de primaire gebruikersgroep, wetenschappelijke medewerkers en studenten, naar wetenschappelijke informatie zoekt en te begrijpen hoe zij daarbij gebruik maakt van de Universiteitsbibliotheek. Door deze kennis zal de Universiteitsbibliotheek uiteindelijk in staat zijn haar diensten beter af te stemmen op het gedrag en de wensen van gebruikers.

Onderzoeksmethode

Om te onderzoeken hoe de primaire gebruikersgroep van de Radboud Universiteit Nijmegen anno 2008 naar wetenschappelijke informatie zoekt en welke rol de Universiteitsbibliotheek Nijmegen daarbij speelt, zijn in de periode van 18 februari tot 7 maart de wetenschappelijke medewerkers en studenten van de Radboud Universiteit uitgenodigd een digitale enquête in te vullen. De enquête is aangeboden via de website van de Universiteitsbibliotheek (homepage en enkele andere veelgebruikte pagina's) en middels posters en flyers in de centrale en decentrale vestigingen van de Universiteitsbibliotheek aangekondigd. Daarnaast zijn alle studenten via een elektronisch mailbericht, waarin een directe link naar de enquête was opgenomen, uitgenodigd deze in te vullen. Deze mailing is centraal geregeld via de Dienst Studentenzaken. Wetenschappelijke medewerkers werden uitgenodigd door de verschillende bibliotheekvestigingen van de Universiteitsbibliotheek. Bij hen was er niet op elke faculteit dezelfde gelegenheid voor benadering: de wetenschappelijke medewerkers van de faculteiten Letteren, Filosofie, Theologie, Religiewetenschappen en Natuurwetenschappen, Informatica en Wiskunde (FNWI) zijn per elektronische mail benaderd terwijl werknemers van de faculteiten Sociale Wetenschappen, Managementwetenschappen en Rechtsgeleerdheid via flyers in hun postvakken werden uitgenodigd. De wetenschappelijk medewerkers van het UMCN zijn niet direct benaderd. Zij waren reeds in het najaar van 2007 uitgenodigd deel te nemen aan een webenquête over de bibliotheekvoorziening in het kader van een landelijk onderzoek naar de bibliotheekvoorzieningen van de medische faculteiten in Nederland (Van der Graaf, 2008). Gegevens uit dat onderzoek zullen in de discussie aan bod komen voor zover ze relevant zijn voor het huidige onderzoek.

Response

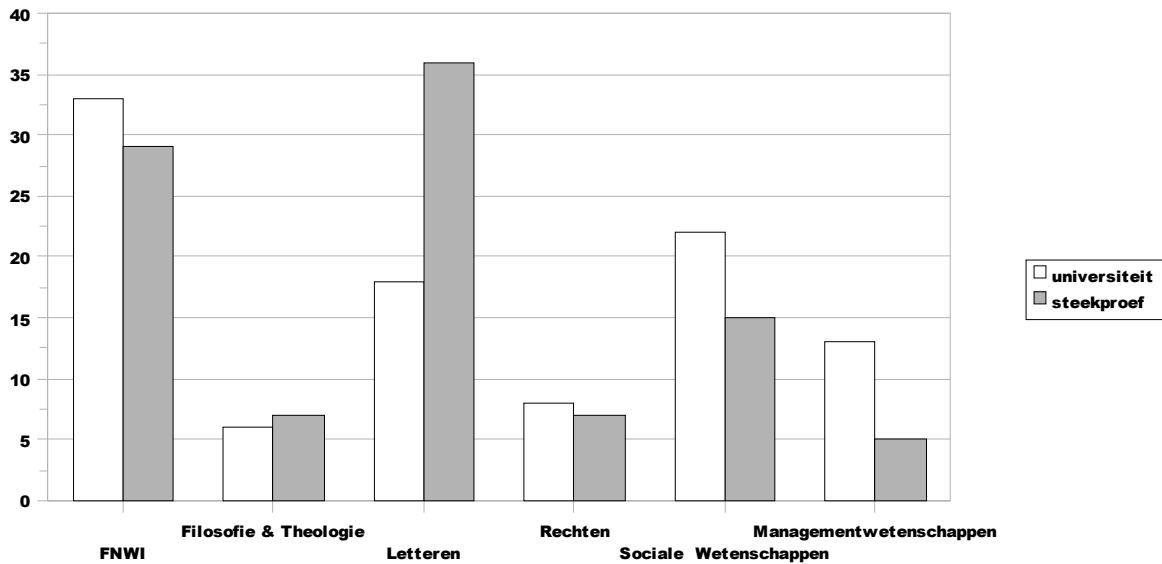
In totaal hebben 1.695 leden van de primaire gebruikersgroep gereageerd op de oproep om aan het onderzoek deel te nemen: 195 wetenschappelijk medewerkers en 1.500 studenten.

Wetenschappelijk medewerkers

Door de groep wetenschappelijk medewerkers exclusief UMCN zijn 195 geldige vragenlijsten ingeleverd. Eind 2007 telden de verschillende faculteiten van de Radboud Universiteit 1.397 fte's voor wetenschappelijke medewerkers (exclusief UMCN en onderzoeksinstituten). De response komt daarom uit op ca. 14% van het totale aantal fte's.

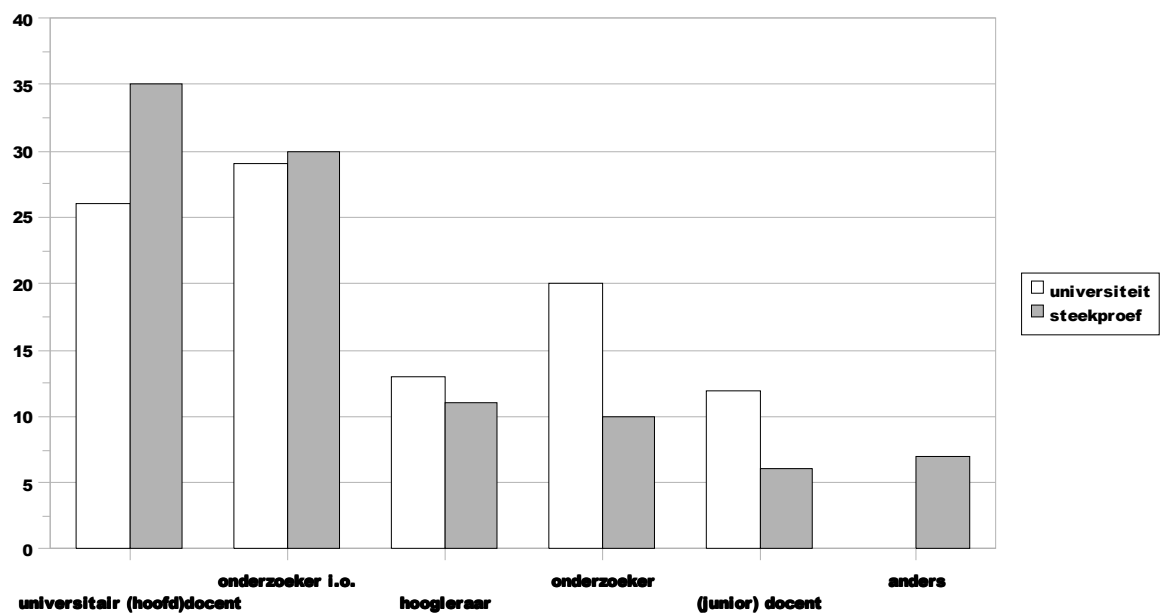
In figuur 1 staat de verdeling van de wetenschappelijk medewerkers in de respondentengroep over de faculteiten vergeleken met de verdeling van het aantal fte binnen de RU per eind 2007. De faculteiten Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen zijn hierbij samengenomen. De wetenschappelijk medewerkers van de faculteit Letteren zijn duidelijk oververtegenwoordigd in de response: zij hebben twee keer zoveel enquêtes ingevuld als op basis van fte's te verwachten is. De faculteit Managementwetenschappen en in mindere mate

de faculteit Sociale Wetenschappen zijn ondervertegenwoordigd. Dit kan samenhangen met de meer directe aanbiedingswijze van de enquête bij Letteren dan bij de andere genoemde faculteiten (email versus postvakjes). De gemiddelde leeftijd van de deelnemers aan de enquête was 40 jaar. De jongste respondent was 22 en de oudste 74 jaar oud.



Figuur 1: verdeling van wetenschappelijk medewerkers over faculteiten in steekproef en populatie (percentages)

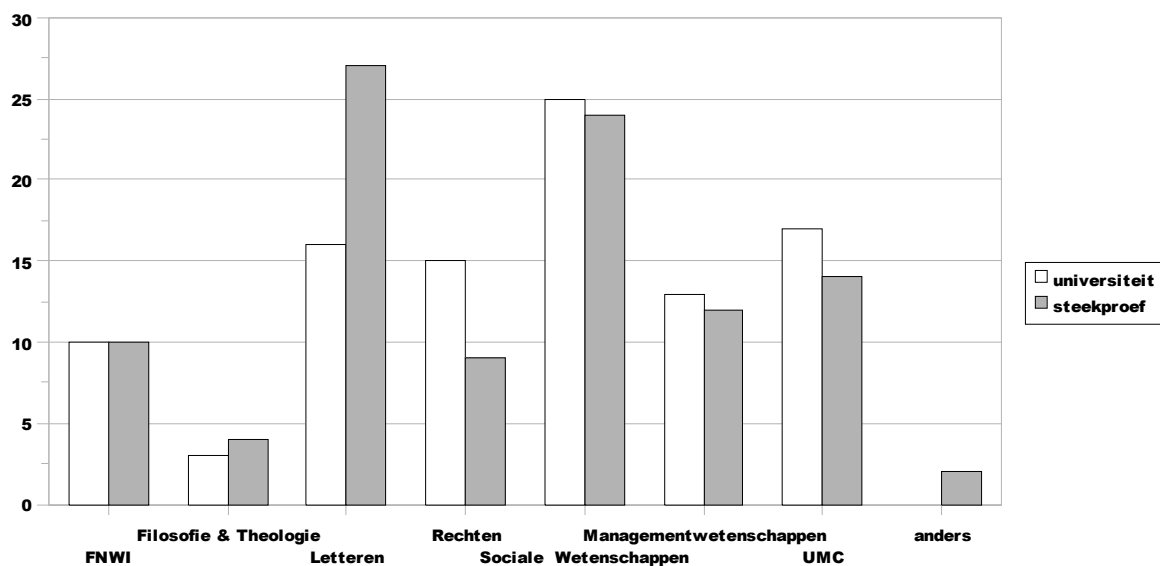
Universitaire (hoofd-)docenten en onderzoekers in opleiding zijn in de steekproef procentueel het meest vertegenwoordigd (zie figuur 2). Vergelijkt men de functies van de respondenten met de functies van de wetenschappelijke medewerkers in de populatie, dan valt te concluderen dat de universitaire docenten enigszins oververtegenwoordigd zijn in de steekproef. Voor onderzoekers en (junior) docenten geldt dat zij ondervertegenwoordigd zijn.



Figuur 2: functies van wetenschappelijk medewerkers in steekproef en populatie (percentages)

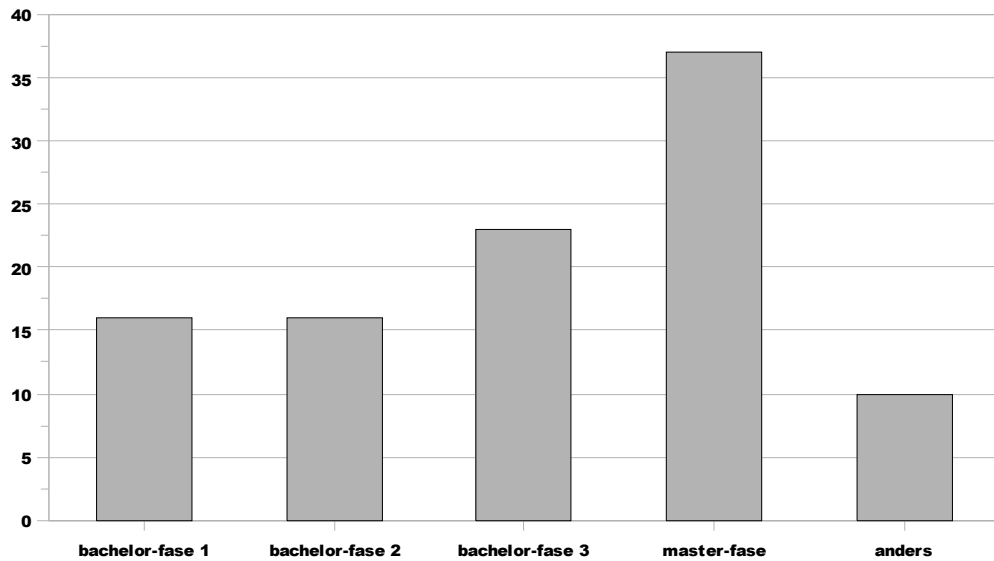
Studenten

In totaal hebben 1.500 studenten de enquête ingevuld. Eind 2007 stonden 17.314 studenten bij de Radboud Universiteit Nijmegen ingeschreven (exclusief ILS). Dat komt overeen met een response van ca. 9%. In figuur 3 is de verdeling van studenten over faculteiten te zien, zowel voor de steekproef als voor de populatie. De faculteiten Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen zijn weer samengenomen. Evenals bij de wetenschappelijke staf geldt ook voor de studenten dat de faculteit Letteren in dit onderzoek oververtegenwoordigd is. De groep rechtenstudenten is ondervertegenwoordigd. Bij de interpretatie van de resultaten moet hiermee rekening gehouden worden. De groep “anders” bevat vooral studenten van ILS en studenten die meer specifieke opleidingen dan de faculteit hebben aangegeven.



Figuur 3: verdeling van studenten over faculteiten in steekproef en populatie (percentages)

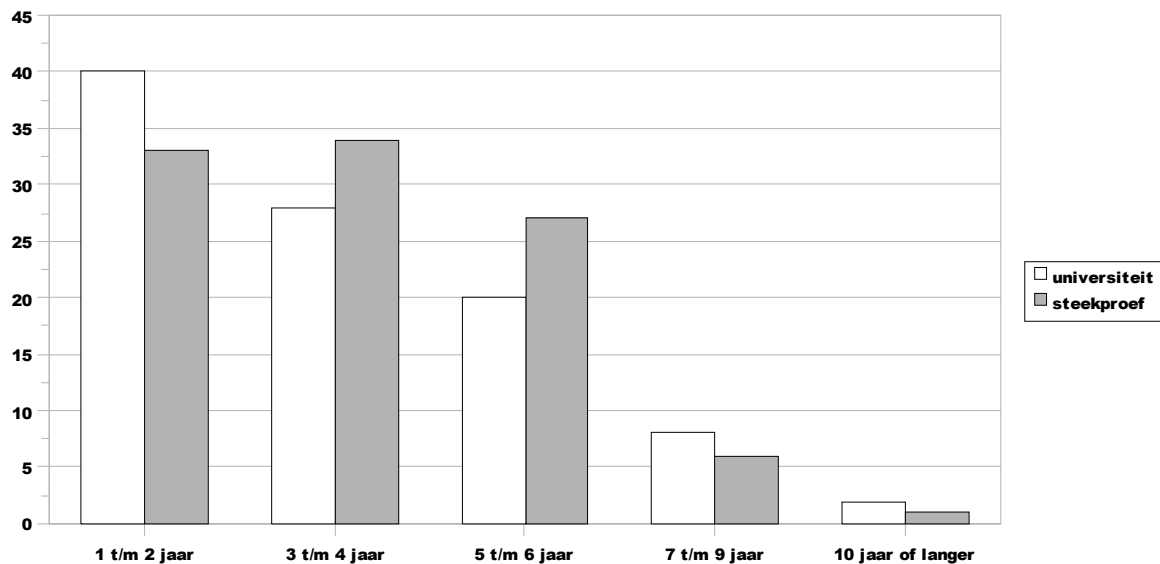
Ongeveer de helft van de deelnemende studenten zat op het moment van de enquête in de bachelorfase van de studie. Ongeveer 15% was eerstejaars student en eenderde was bezig met de masterfase. Een aantal van de respondenten was net afgestudeerd of bezig met co-schappen. De gemiddelde leeftijd van de deelnemende studenten was 23 jaar. De jongste respondent was 18 en de oudste 75 jaar oud.



Figuur 4: verdeling van studenten over studiefase in steekproef (percentages; n=1.500)

Deze verdeling kan niet gedetailleerd vergeleken worden met populatiegegevens. Wel is het aandeel eerstejaarsstudenten in de populatie en onder de respondenten bekend. In de populatie bedroeg dit in het studiejaar 2006-2007: 21,4% (3743/17492), bij de respondenten 15,7% (235/1.500). Eerstejaars zijn dus enigszins ondervertegenwoordigd onder de respondenten.

Wat betreft het aantal jaren dat men staat ingeschreven, is er wel een vergelijking mogelijk tussen vertegenwoordiging in steekproef en populatie. Deze is opgenomen in figuur 5.



Figuur 5: aantal jaren dat studenten zijn ingeschreven: steekproef en populatie (percentages; n=1.500)

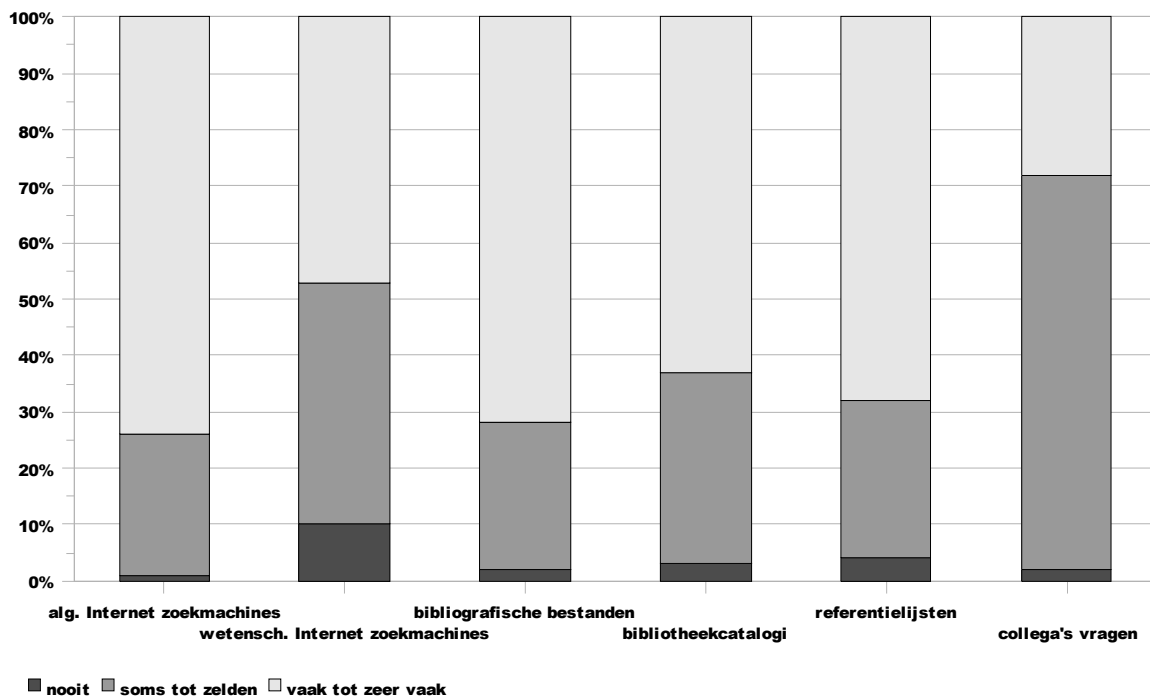
Eerste- en tweedejaars studenten zijn enigszins ondervertegenwoordigd in de steekproef, derde- tot en met zesdejaars studenten zijn oververtegenwoordigd.

2. Manieren om te zoeken naar wetenschappelijke informatie

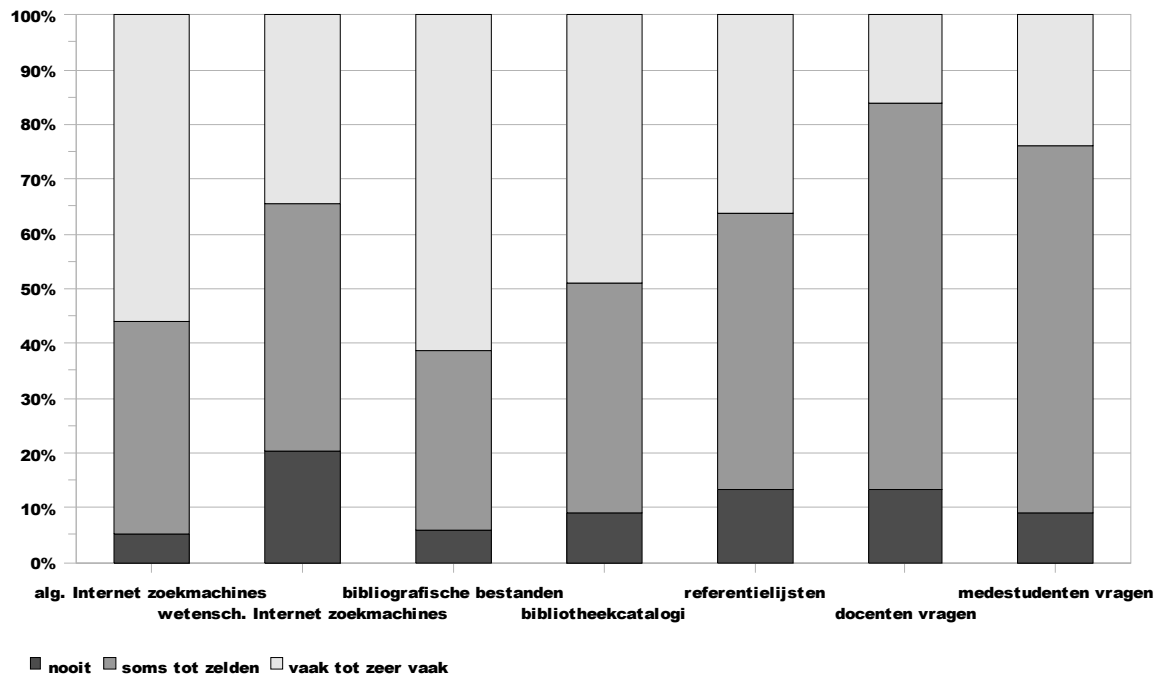
Resultaten

Tweederde tot driekwart van de wetenschappelijke staf maakt vaak tot zeer vaak gebruik van algemene zoekmachines op internet zoals Google, bibliografische bestanden zoals Web of Science, bibliotheekcatalogi en referentielijsten van publicaties om naar wetenschappelijke informatie te zoeken (zie figuur 6). Duidelijk minder wordt gebruik gemaakt van het contact met collega's en zoekdiensten op internet die gespecialiseerd zijn in wetenschappelijke informatie zoals Google Scholar.

De meest gebruikte zoeksystemen van studenten zijn bibliografische bestanden zoals Web of Science gevolgd door bibliotheekcatalogi en algemene zoekmachines op internet zoals Google (zie figuur 7). Duidelijk minder wordt gebruik gemaakt van referentielijsten in publicaties en internet-zoekmachines die gespecialiseerd zijn in wetenschappelijke informatie zoals Google Scholar. De kleinste rol speelt het vragen van docenten of medestudenten om aan wetenschappelijke informatie te komen.



Figuur 6: frequentie waarmee wetenschappelijke staf gebruik maakt van manieren van zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=195)



Figuur 7: frequentie waarmee studenten gebruik maken van manieren van zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=1.500)

Vergelijkt men het zoeken naar wetenschappelijke informatie van wetenschappelijke staf en studenten dan valt op dat de frequentie van het gebruik van alle hulpmiddelen bij de staf hoger ligt dan bij de studenten. Verder valt op dat bij beide groepen zowel algemene internetzoekmachines zoals Google als wetenschappelijke bibliografische bestanden hoog scoren als manieren om te zoeken naar wetenschappelijke informatie. Opmerkelijk is de hogere score van de algemene internet zoekmachines bij de staf dan bij de studenten. Verder maken de wetenschappers veel meer gebruik van referentielijsten dan studenten om wetenschappelijke literatuur op te sporen.

Tabel 1 geeft de verdeling van manieren om informatie te zoeken van wetenschappelijke staf en studenten weer per wetenschapscluster, te weten alfa, bèta en gamma¹. Behalve bij het gebruik van bibliografische bestanden en het stellen van vragen aan collega's zijn medewerkers van het alfacluster diegenen die het meest aangeven vaak tot zeer vaak op de verschillende manieren naar wetenschappelijke informatie te zoeken. Bijzonder opvallend is dat bij het gebruik van bibliotheekcatalogi. Van de hele groep medewerkers maakt 61% vaak tot zeer vaak gebruik van bibliotheekcatalogi tegenover 86% van de medewerkers van het alfacluster. Van de mogelijkheid om collega's te vragen en bibliografische bestanden te raadplegen maken daarentegen medewerkers van het bètacluster meer gebruik dan andere medewerkers.

Bij de studenten is er relatief weinig verschil tussen de drie clusters te zien als het gaat om het raadplegen van referentielijsten en het vragen van medestudenten. Studenten van het bètacluster zoeken vaker dan studenten van de andere clusters in algemene zoekmachines op internet en bibliografische bestanden. Studenten van het gammacluster zoeken vaker dan anderen in wetenschappelijke zoekmachines op internet. Studenten van het alfacluster vragen daarentegen vaker dan anderen mede-studenten naar informatie en maken bij het zoeken van wetenschappelijke informatie duidelijk vaker gebruik van bibliotheekcatalogi dan andere studenten. Deze studenten maken vaker gebruik van bibliotheekcatalogi dan van

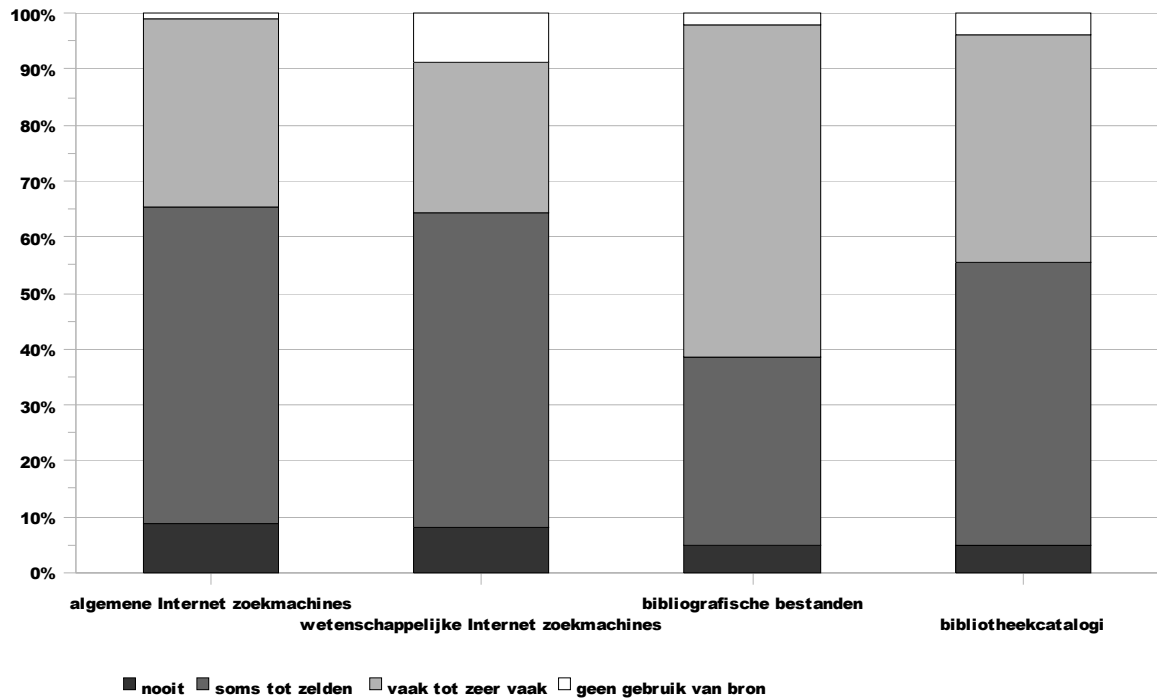
¹ alfa: Letteren, Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen;
 bèta: FNWI (bij de studenten ook UMCN)
 gamma: Sociale Wetenschappen, Rechten en Managementwetenschappen

bibliografische zoeksystemen. Met name het verschil tussen het alfa- en bètacluster in gebruik van de catalogi is groot.

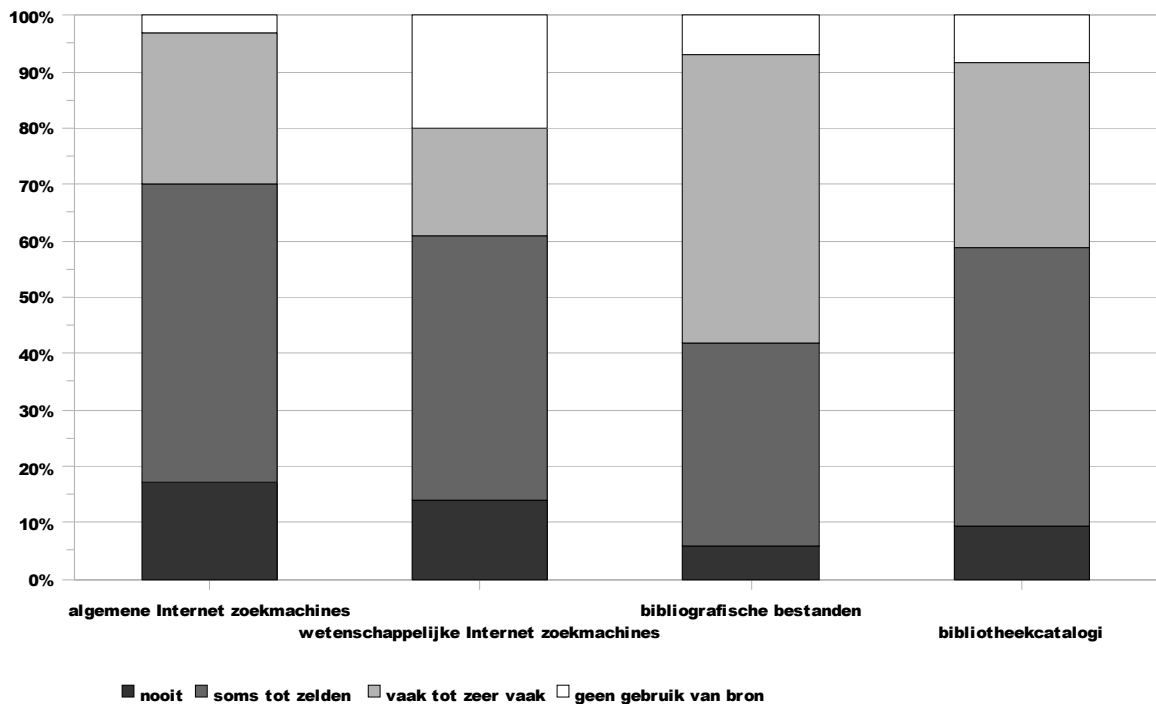
Tabel 1: Manieren waarop men zoekt naar wetenschappelijke informatie verdeeld over wetenschapsclusters (percentages vaak tot zeer vaak)

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
algemene internet zoekmachines	79	77	60	73
wetenschappelijke internet zoekmachines	41	49	44	45
bibliografische bestanden	69	79	67	72
bibliotheekcatalogi	86	28	56	61
referentielijsten	68	63	65	66
collega's vragen	27	32	25	28
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
algemene internet zoekmachines	58	68	47	56
wetenschappelijke internet zoekmachines	29	29	40	34
bibliografische bestanden	57	66	62	61
bibliotheekcatalogi	79	12	47	49
referentielijsten	35	35	38	36
docenten vragen	23	18	11	16
medestudenten vragen	24	29	21	24

Van de mogelijkheid om geavanceerd te zoeken maken zowel wetenschappelijke staf als studenten vooral gebruik als men zoekt met bibliografische bestanden voor wetenschappelijke informatie zoals Web of Science (zie figuur 8 en 9).



Figuur 8: frequentie waarmee wetenschappelijke staf gebruik maakt van geavanceerde zoekopties bij verschillende bronnen (n=195)



Figuur 9: frequentie waarmee studenten gebruik maken van geavanceerde zoekopties bij verschillende bronnen (n=1.500)

Highlights

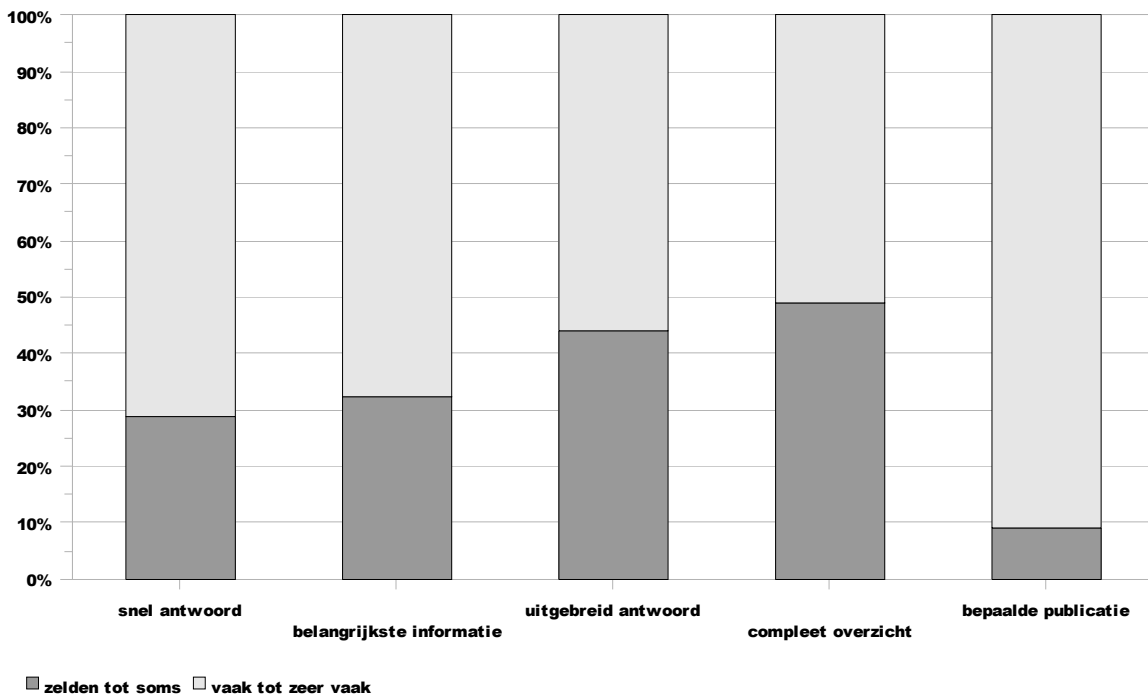
- Onderzoekers maken intensiever gebruik van middelen om te zoeken naar wetenschappelijke informatie dan studenten
- Algemene zoekmachines zoals Google worden vaak gebruikt als men zoekt naar wetenschappelijke informatie. Opvallend genoeg is dit beeld sterker bij de wetenschappers dan bij de studenten.
- Het beeld dat wetenschappers en/of studenten uitsluitend gebruik zouden maken van internet zoekmachines om te zoeken naar wetenschappelijke informatie wordt niet bevestigd. Ook het gebruik van bibliografische bestanden en bibliotheekcatalogi is hoog.

3. Situaties waarin men zoekt naar wetenschappelijke informatie

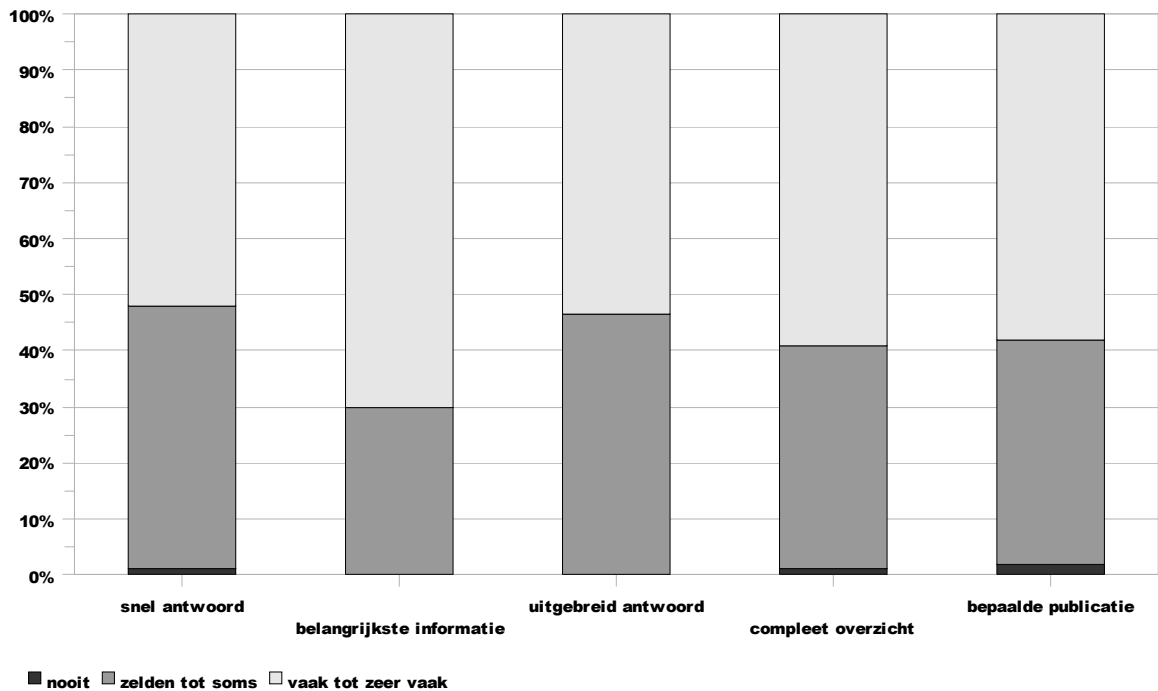
Resultaten

Meer dan 90% van de wetenschappelijke medewerkers bevindt zich vaak tot zeer vaak in de situatie een bepaalde publicatie op te willen sporen (zie figuur 10). Daarnaast willen ze vaak snel antwoord of alleen de belangrijkste informatie. De situaties waarin ze zoeken naar uitgebreide antwoorden of een compleet overzicht komen minder vaak voor, hoewel ook hier meer dan 50% aangeeft dat deze situaties vaak tot zeer vaak voorkomen.

Anders dan bij de wetenschappelijke staf bevinden de studenten zich relatief frequent in alle aan hen voorgelegde situaties (figuur 11). Het meest komt het voor dat men zich in de situatie bevindt alleen de meest belangrijke informatie nodig te hebben. Tussen de 50% en 60% van de studenten zoekt daarnaast vaak tot zeer vaak een snel of uitgebreid antwoord, een compleet overzicht of een bepaalde publicatie.



Figuur 10: voorkomen van situaties waarin wetenschappelijk medewerkers zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=195)



Figuur 11: voorkomen van situaties waarin studenten zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=1.500)

Terwijl het zoeken naar de belangrijkste informatie en bepaalde publicaties voor alle clusters ongeveer gelijk is, bevinden medewerkers van het alfacluster zich vaker dan andere medewerkers in de situatie een uitgebreid antwoord of een compleet overzicht nodig te hebben (zie tabel 2). Medewerkers van het bètacluster bevinden zich daarentegen vaker dan anderen in de situatie waarin ze een snel antwoord zoeken.

Ook bij de studenten is het zo dat degenen van het alfacluster in verhouding tot andere studenten vaker naar een uitgebreid antwoord zoeken (tabel 2). Studenten van het bètacluster zoeken vaker dan studenten van de andere clusters naar een snel antwoord, bevinden zich echter minder vaak dan anderen in de situatie een uitgebreid antwoord, compleet overzicht of bepaalde publicatie te zoeken.

Tabel 2: Situaties waarin men zoekt naar wetenschappelijke informatie verdeeld over de wetenschapsclusters (percentages vaak tot zeer vaak)

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
snel antwoord	67	81	64	70
belangrijkste informatie	60	70	73	67
uitgebreid antwoord	61	51	48	55
compleet overzicht	60	37	50	50
bepaalde publicatie	91	93	88	91
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
snel antwoord	48	64	49	52
belangrijkste informatie	66	69	71	69
uitgebreid antwoord	61	44	53	53
compleet overzicht	62	54	61	59
bepaalde publicatie	62	49	60	58

Highlights

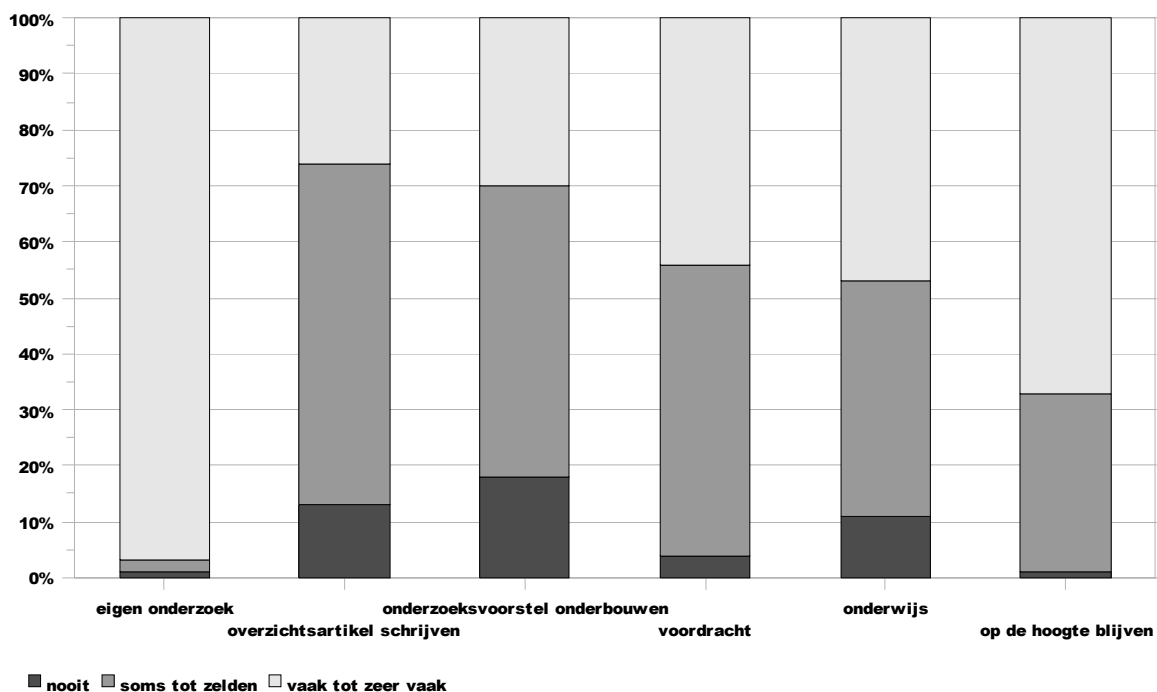
- Wetenschappelijk medewerkers zijn vaak op zoek naar een bepaalde publicatie. Daarnaast is de snelheid van het vinden bij hen een belangrijkere factor dan bij de studenten.
- Medewerkers en studenten uit het alfa cluster zijn vaak op zoek naar uitgebreide antwoorden of complete overzichten.
- 50% van de medewerkers en 59% van de studenten geeft aan vaak tot zeer vaak op zoek te zijn naar een compleet overzicht.

4. Redenen om te zoeken naar wetenschappelijke informatie

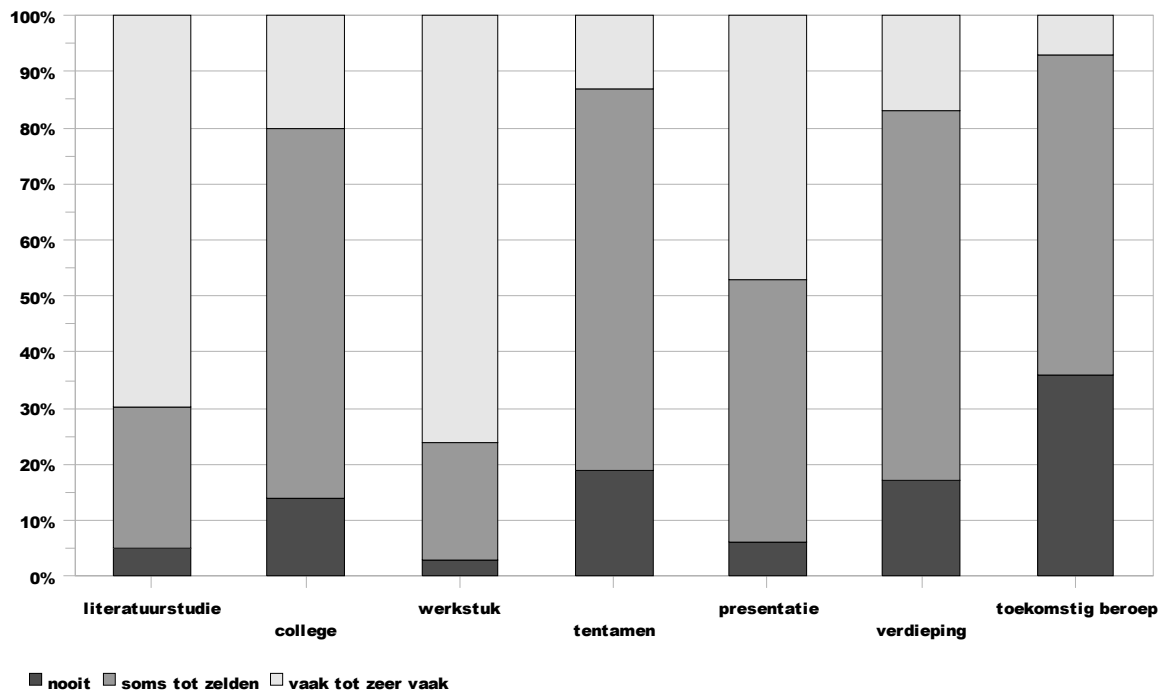
Resultaten

Nagenoeg iedere wetenschappelijke medewerker zoekt vaak tot zeer vaak wetenschappelijke informatie ter ondersteuning van eigen onderzoek (zie figuur 12). Relatief vaak wordt informatie gezocht om ontwikkelingen binnen het eigen vakgebied te volgen. De overige redenen, zoals onderwijs of voordrachten voorbereiden, komen minder vaak voor.

Zoals te zien in figuur 13, zoeken de studenten het vaakst naar wetenschappelijke informatie om een literatuurstudie of werkstuk te verzorgen. Zo'n 70% tot 80% bevindt zich vaak tot zeer vaak in een dergelijke situatie. Bijna de helft van de studenten zoekt vaak tot zeer vaak naar wetenschappelijke informatie om een presentatie voor te bereiden. Een minderheid van maximaal 20% zoekt daarentegen vaak tot zeer vaak naar informatie om een college of tentamen voor te bereiden, zich zelfstandig te verdiepen in een onderwerp of zich voor te bereiden op hun toekomstig beroep.



Figuur 12: voorkomen van redenen waarom wetenschappelijk medewerkers zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=195)



Figuur 13: voorkomen van redenen waarom studenten zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=1.500)

Medewerkers van het alfacluster zijn vaker dan anderen op zoek naar informatie om een voordracht of onderwijs voor te bereiden (tabel 3). Medewerkers van het gammacluster zijn vaker op zoek naar informatie om een overzichtsartikel te schrijven. Voor medewerker van het bètacluster geldt dat zij vaker dan anderen informatie zoeken om een onderzoeksvorstel te schrijven en om op de hoogte te blijven over ontwikkelingen op hun vakgebied. Naast de voorgelegde redenen gaf een derde van de wetenschappers aan ook andere redenen te hebben om naar wetenschappelijke informatie te zoeken. Vooral interesse in andere wetenschappelijke gebieden, meestal verwant aan het eigen vakgebied, maar ook nieuwsgierigheid en vermaak werden veel genoemd. Ook het begeleiden of ondersteunen van collega's, meestal als begeleider van onderzoekers in opleiding, kwam relatief vaak voor. Sommigen zoeken daarnaast ook naar informatie voor peer review of als editor van wetenschappelijke tijdschriften.

Vaker dan studenten van andere clusters zoeken studenten van het alfacluster informatie voor een literatuurstudie, college, werkstuk of presentatie. Studenten van het bètacluster zoeken in verhouding tot andere studenten minder vaak naar informatie voor een literatuurstudie of werkstuk. Bijna 20% van de deelnemende studenten gaf daarnaast aan ook andere redenen te hebben om naar wetenschappelijke informatie te zoeken. Zoals de wetenschappelijke medewerkers gaven ook de studenten vooral aan uit interesse en nieuwsgierigheid naar wetenschappelijke informatie te zoeken. Daarnaast speelt ook het willen informeren van medestudenten, vrienden of familieleden een rol.

Tabel 3: Redenen waarom men zoekt naar wetenschappelijke informatie verdeeld over de wetenschapsclusters (percentages vaak tot zeer vaak)

<i>wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
eigen onderzoek	98	98	94	97
Overzichtsartikel	25	23	33	26
onderzoeksvoorstel	24	42	27	30
Voordracht	59	39	27	44
onderwijs	60	33	40	47
op de hoogte blijven	60	84	54	66
<i>studenten</i>				
	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
literatuurstudie	79	56	71	70
college	25	17	17	19
werkstuk	87	58	78	76
tentamen	11	14	14	13
presentatie	57	52	37	47
verdieping	22	19	13	17
toekomstig beroep	4	9	7	6

Highlights

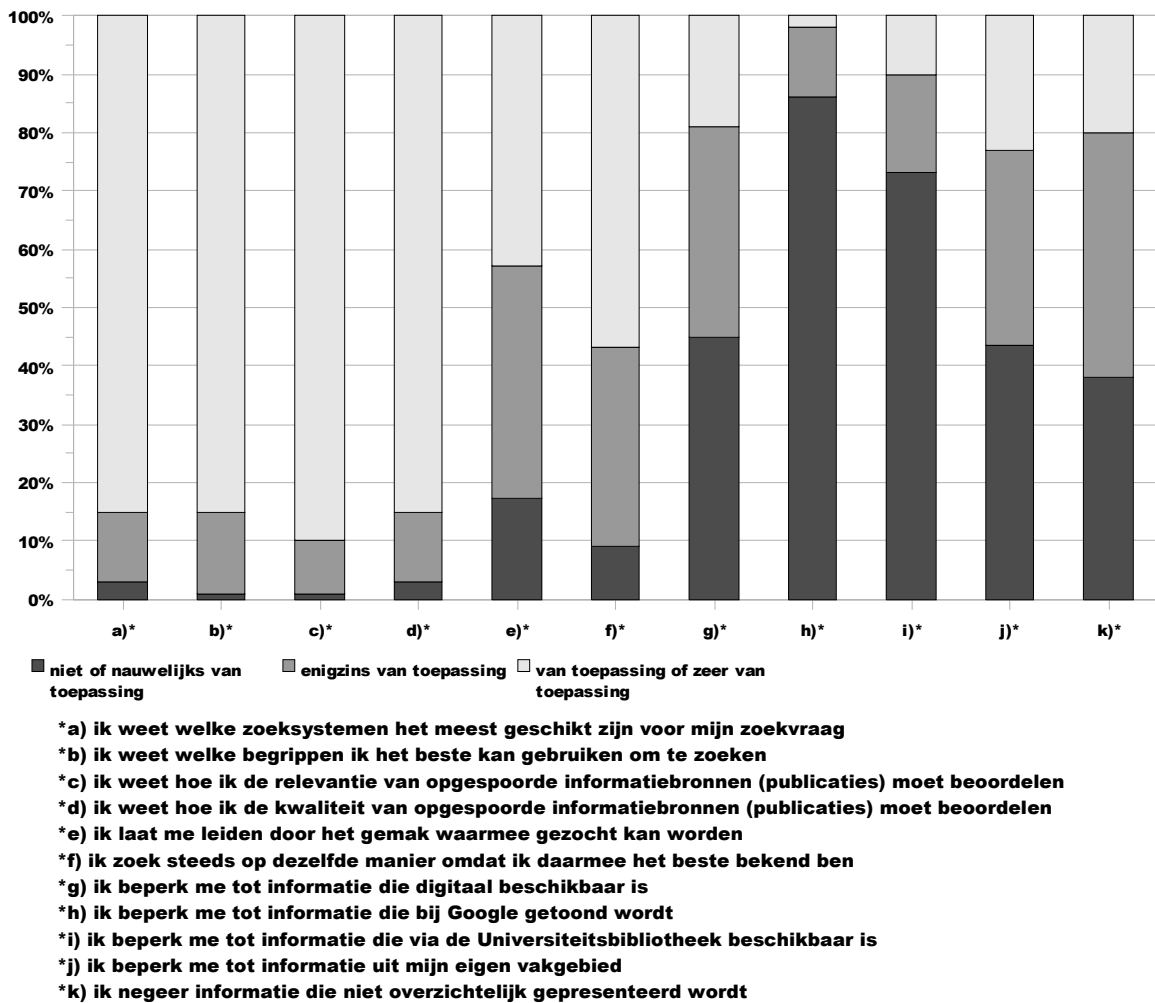
- Het zoeken naar wetenschappelijke informatie door wetenschappers gebeurt vooral om redenen die te maken hebben met onderzoek.
- Wetenschappelijk medewerkers zoeken vaak naar wetenschappelijke informatie om op de hoogte te blijven van hun vakgebied. Dit geldt in zeer sterke mate voor wetenschappers uit het bètacluster.
- Wetenschappelijk medewerkers uit het bètacluster zoeken relatief vaak naar wetenschappelijke informatie om een onderzoeksvoorstel voor te bereiden, medewerkers uit het alfacluster zoeken relatief vaak in het kader van hun onderwijs.
- Studenten, met name die uit het alfa- en gammacluster, zoeken vaak wetenschappelijke informatie in het kader van een te vervaardigen werkstuk.

5. Kennis, gedrag, ervaring en tevredenheid bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie

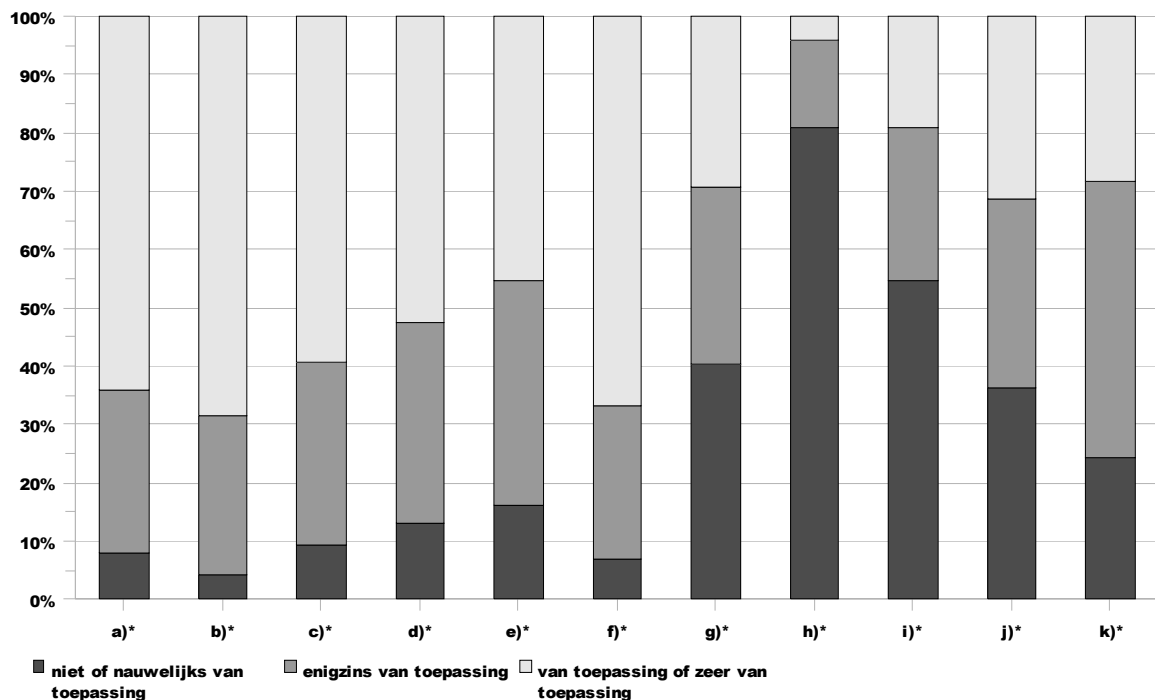
Resultaten

De meeste wetenschappelijk medewerkers weten welke zoekdiensten het beste bij hun vragen aansluiten, welke begrippen zij het beste kunnen gebruiken om te zoeken en hoe zij relevantie en kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen moeten beoordelen (zie figuur 14). Ongeveer de helft laat zich daarbij wel leiden door het gemak waarmee gezocht kan worden. Een vijfde zegt hierover dat dit niet of nauwelijks voor hen geldt. De gewoontes spelen een wat grotere rol dan het gemak. De meesten zoeken meestal op dezelfde manier naar wetenschappelijke informatie. De grote meerderheid beperkt zich niet tot informatie die bij Google getoond wordt. Hetzelfde geldt voor de informatie die via de Universiteitsbibliotheek beschikbaar is. Een kwart van de medewerkers zegt zich te beperken tot informatie uit het eigen vakgebied terwijl 42% zich niet of nauwelijks hierin kan vinden. Ongeveer een vijfde van de medewerkers beperkt zich tot digitaal beschikbare informatie terwijl 43% aangeeft dat dit niet of nauwelijks van toepassing is. Het aandeel dat zich door onoverzichtelijk gepresenteerde informatie laat afschrikken, is ook ongeveer een vijfde terwijl dit voor 38% niet of nauwelijks geldt.

Zoals bij de wetenschappelijke medewerkers geeft ook een meerderheid van de studenten aan te weten welke zoekdiensten het beste bij hun vragen aansluiten, welke begrippen zij het beste kunnen gebruiken om te zoeken en hoe zij relevantie en kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen moeten beoordelen (zie figuur 15) al scoren ze op al deze punten minder dan de wetenschappers. Iets minder dan de helft van de studenten laat zich leiden door het gemak waarmee gezocht kan worden. De meerderheid van de studenten geeft aan steeds op dezelfde manier naar informatie te zoeken. Meer dan 80% van de studenten geeft aan zich niet te beperken tot informatie die bij Google getoond wordt. Studenten verschillen hierin niet veel van de wetenschappers. Een meerderheid geeft ook aan zich niet te beperken tot informatie die via de Universiteitsbibliotheek beschikbaar is. Scores van studenten voor beperkingen zijn over de hele lijn hoger zijn dan die van medewerkers. Circa 30% beperkt zich tot informatie die digitaal beschikbaar is of tot informatie uit het eigen vakgebied of negeert informatie die niet overzichtelijk gepresenteerd wordt. De percentages studenten die aangeven dat dit niet of nauwelijks op hen van toepassing is, liggen in de buurt: respectievelijk 40%, 36% en 24%.



Figuur 14: kennis en gedrag van wetenschappelijk medewerkers bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=195)



- *a) ik weet welke zoeksystemen het meest geschikt zijn voor mijn zoekvraag
- *b) ik weet welke begrippen ik het beste kan gebruiken om te zoeken
- *c) ik weet hoe ik de relevantie van opgespoorde informatiebronnen (publicaties) moet beoordelen
- *d) ik weet hoe ik de kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen (publicaties) moet beoordelen
- *e) ik laat me leiden door het gemak waarmee gezocht kan worden
- *f) ik zoek steeds op dezelfde manier omdat ik daarmee het beste bekend ben
- *g) ik beperk me tot informatie die digitaal beschikbaar is
- *h) ik beperk me tot informatie die bij Google getoond wordt
- *i) ik beperk me tot informatie die via de Universiteitsbibliotheek beschikbaar is
- *j) ik beperk me tot informatie uit mijn eigen vakgebied
- *k) ik negeer informatie die niet overzichtelijk gepresenteerd wordt

Figuur 15: kennis en gedrag van studenten bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=1.500)

Medewerkers van het bètacluster beperken zich in verhouding meer dan andere medewerkers tot overzichtelijk gepresenteerde informatie, tot digitale informatie, tot informatie uit het eigen vakgebied en tot informatie die via de Universiteitsbibliotheek toegankelijk is of bij Google getoond wordt, hoewel de percentages van toepassing ook hier redelijk laag blijven (zie tabel 4). Zij laten zich ook meer leiden door gemak van zoeken. Medewerkers van het alfacluster zoeken daarentegen vaker dan anderen op dezelfde manier en zijn minder zeker in hun keuze van zoeksystemen dan andere medewerkers. Tegelijkertijd laten zij zich minder leiden door het gemak waarmee gezocht kan worden, de digitale beschikbaarheid of de beschikbaarheid via Google en de Universiteitsbibliotheek.

Vergelijkt men de resultaten voor de verschillende clusters van faculteiten, dan valt op dat studenten van het gammacluster zich minder zeker voelen over de keuze van begrippen om informatie te zoeken en het beoordelen van de relevantie en kwaliteit van informatiebronnen dan studenten van de andere clusters (zie tabel 4). Evenals bij de medewerkers blijken studenten van het bètacluster zich meer dan anderen te beperken tot informatie uit het eigen vakgebied en informatie die digitaal beschikbaar is.

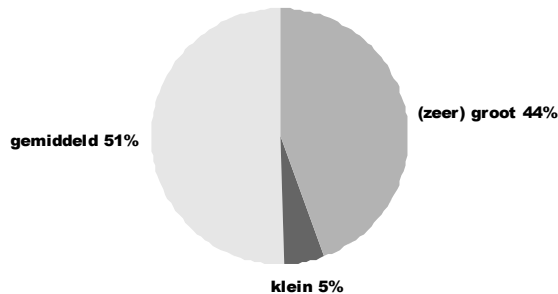
Tabel 4: Kennis en gedrag bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie verdeeld over de wetenschapsclusters (percentages van toepassing tot zeer van toepassing)

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa n=85	bèta n=57	gamma n=52	totaal n=195
a) ik weet welke zoeksystemen het meest geschikt zijn voor mijn zoekvraag	77	89	89	84
b) ik weet welke begrippen ik het beste kan gebruiken om te zoeken	84	84	81	83
c) ik weet hoe ik de relevantie van opgespoorde informatiebronnen moet beoordelen	85	95	85	88
d) ik weet hoe ik de kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen moet beoordelen	85	81	81	83
e) ik laat me leiden door het gemak waarmee gezocht kan worden	39	51	40	43
f) ik zoek steeds op dezelfde manier omdat ik daarmee het beste bekend ben	60	51	54	55
g) ik beperk me tot informatie die digitaal beschikbaar is	7	33	23	19
h) ik beperk me tot informatie die bij Google getoond wordt	1	5	0	2
i) ik beperk me tot informatie die via de Universiteitsbibliotheek beschikbaar is	6	16	12	10
j) ik beperk me tot informatie uit mijn eigen vakgebied	19	32	23	24
k) ik negeer informatie die niet overzichtelijk gepresenteerd wordt	15	26	19	19
<i>Studenten</i>				
	alfa n=462	bèta n=344	gamma n=672	totaal n=1.500
a) ik weet welke zoeksystemen het meest geschikt zijn voor mijn zoekvraag	65	68	62	64
b) ik weet welke begrippen ik het beste kan gebruiken om te zoeken	72	73	62	67
c) ik weet hoe ik de relevantie van opgespoorde informatiebronnen moet beoordelen	64	61	53	58
d) ik weet hoe ik de kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen moet beoordelen	59	58	46	52
e) ik laat me leiden door het gemak waarmee gezocht kan worden	42	44	48	45
f) ik zoek steeds op dezelfde manier omdat ik daarmee het beste bekend ben	62	66	69	66
g) ik beperk me tot informatie die digitaal beschikbaar is	11	49	31	29
h) ik beperk me tot informatie die bij Google getoond wordt	3	6	4	4
i) ik beperk me tot informatie die via de Universiteitsbibliotheek beschikbaar is	19	20	19	19
j) ik beperk me tot informatie uit mijn eigen vakgebied	25	40	32	31
k) ik negeer informatie die niet overzichtelijk gepresenteerd wordt	25	28	30	28

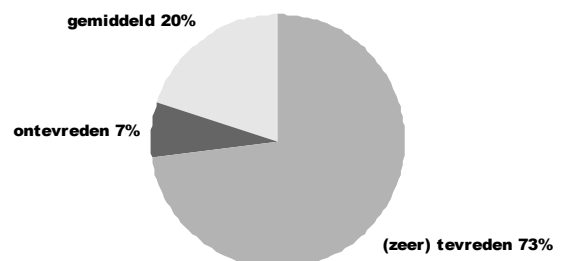
De helft van de medewerkers schat zich even ervaren in als collega's (zie figuur 16). Een bijna even grote groep vindt dat zij in vergelijking met collega's over grote tot zeer grote ervaringen

in het zoeken van wetenschappelijke informatie beschikt. Vijf procent van de respondenten schat zijn ervaringen in vergelijking met collega's daarentegen als klein in. Niemand van de ondervraagde wetenschappelijke medewerkers vindt zijn ervaring zeer klein. Hetzelfde geldt voor tevredenheid (zie figuur 17). Niemand geeft aan zeer ontevreden te zijn over de eigen manier om naar wetenschappelijke informatie te zoeken. Meer medewerkers geven aan in grote tot zeer grote mate tevreden te zijn dan over grote tot zeer grote ervaring te beschikken. Kennelijk is het hebben van gemiddelde ervaring geen belemmering om toch in grote tot zeer grote mate tevreden te zijn over de eigen manier van zoeken. Daarbij geven de medewerkers van het bètacluster meer dan andere medewerkers aan dat zij ervaren en tevreden zijn (tabellen 5 en 6).

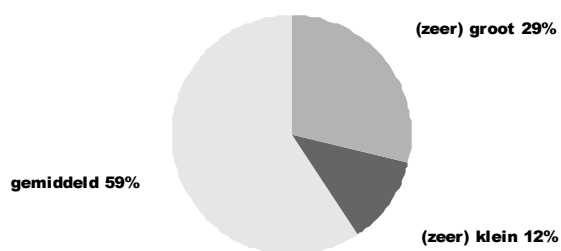
Zo'n 60% van de deelnemende studenten schat zich even ervaren in als hun medestudenten als het gaat om het zoeken van wetenschappelijke informatie (zie figuur 18). Bijna eenderde van de studenten vindt dat zij in vergelijking met medestudenten over grote tot zeer grote ervaringen beschikken terwijl 12% van de studenten de eigen ervaringen klein tot zeer klein vindt. Studenten scoren met betrekking tot ingeschatte ervaring lager dan wetenschappers. Meer dan de helft van de studenten geeft aan tevreden tot zeer tevreden te zijn over de eigen manier wetenschappelijke informatie te zoeken (zie figuur 19). Eenderde zegt niet tevreden en niet ontevreden te zijn terwijl zo'n 10% aangeeft ontevreden of zeer ontevreden te zijn. Ook wat betreft tevredenheid scoren studenten lager dan wetenschappers. De groep studenten die in grote tot zeer grote mate tevreden is over de eigen manier van zoeken is net zoals bij de medewerkers duidelijk groter dan de groep die de eigen ervaring groot tot zeer groot vindt. Kennelijk is ook hier het hebben van gemiddelde ervaringen geen belemmering om in grote tot zeer grote mate tevreden te zijn. Tussen de clusters verschillen ervaring en tevredenheid van studenten nauwelijks (zie tabellen 5 en 6).



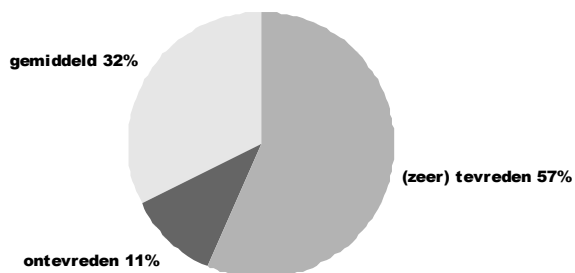
Figuur 16: Ervaring van wetenschappers in het zoeken van wetenschappelijke informatie (n=195)



Figuur 17: tevredenheid van wetenschappers over de eigen manier van zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=195)



Figuur 18: Ervaring van studenten in het zoeken van wetenschappelijke informatie (n=1.500)



Figuur 19: tevredenheid van studenten over de eigen manier van zoeken naar wetenschappelijke informatie (n=1.500)

Tabel 5: Ervaring in het zoeken van wetenschappelijke informatie per wetenschapscluster (percentages)

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
groot tot zeer groot	42	51	38	44
niet groot en niet klein	51	46	54	50
klein tot zeer klein	5	4	6	5
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
groot tot zeer groot	32	30	26	29
niet groot en niet klein	59	56	62	59
klein tot zeer klein	9	13	12	12

Tabel 6: Tevredenheid met de eigen manier van zoeken naar wetenschappelijke informatie per wetenschapscluster (percentages)

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
groot tot zeer groot	66	81	82	73
niet groot en niet klein	27	11	17	20
klein tot zeer klein	7	7	6	7
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
groot tot zeer groot	57	57	55	56
niet groot en niet klein	34	32	30	32
klein tot zeer klein	8	11	14	11

Highlights

- Wetenschappelijk medewerkers hebben zeer veel vertrouwen in hun vaardigheden om geschikte zoeksystemen te selecteren, zoektermen te bepalen en de relevantie en kwaliteit van zoekresultaten te beoordelen.
- Ook de meerderheid van de studenten heeft dit vertrouwen, al liggen de scores hier lager dan bij de wetenschappers.
- Bijna niemand (noch bij de medewerkers, noch bij de studenten) geeft aan zich te beperken tot informatie die bij Google getoond wordt. Ook beperkt men zich niet tot informatie die via de UB beschikbaar is.
- Bij de medewerkers beperkt ongeveer een kwart zich tot informatie uit het eigen vakgebied, ca. een vijfde tot informatie die digitaal beschikbaar is en ca. een vijfde tot informatie die overzichtelijk gepresenteerd wordt. Maar ook de percentages van medewerkers die het tegenovergestelde aangeven, komen niet boven de 50%. Studenten beperken zich op deze aspecten meer dan wetenschappers: ongeveer 30% op genoemde aspecten. De percentages van de studenten die het tegendeel aangeven, komen in de buurt van die 30%.
- Wetenschappers en studenten uit bèta- en gammacluster beperken zich in grotere mate tot informatie die digitaal beschikbaar is dan wetenschappers en studenten uit het alfacluster. Bij de bètastudenten geeft bijna de helft aan zich hiertoe te beperken.
- Wetenschappers en studenten schatten hun ervaring in het zoeken naar wetenschappelijke informatie gemiddeld tot groot in. Bij de medewerkers ligt de score hoger. Tevredenheid met de eigen manier van zoeken is hoger. Ook hier is er hetzelfde verschil tussen wetenschappers en studenten.

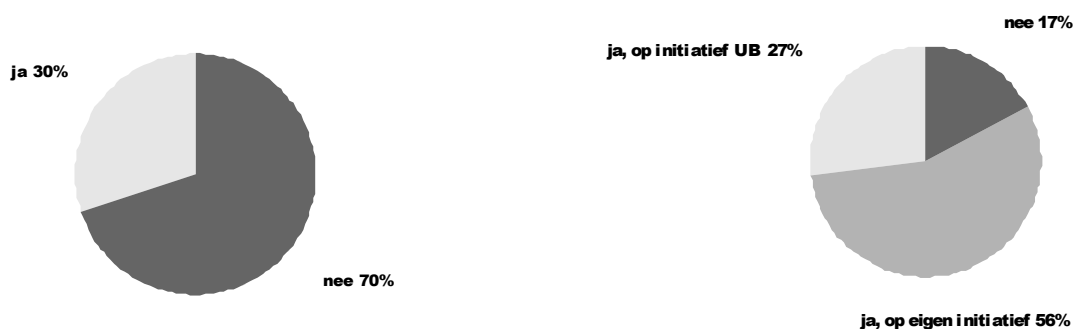
6. Ondersteuning en rol universiteitsbibliotheek

Resultaten

Ongeveer eenderde van de wetenschappelijke medewerkers heeft behoefte aan ondersteuning bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie (zie figuur 20). Van de respondenten uit het alfacluster heeft 40% behoefte aan ondersteuning; bij het gamma- en bètacluster is dat 25% resp. 19%. Meer dan 80% van degenen die behoefte hebben aan ondersteuning bij het zoeken van wetenschappelijke informatie, geeft aan dat de Universiteitsbibliotheek hun deze ondersteuning kan bieden (zie figuur 21). Tweederde van deze groep vindt dat het initiatief daarvoor vooral bij henzelf ligt. Eenderde vindt dat de Universiteitsbibliotheek het initiatief zou moeten nemen. Aan de kleine groep medewerkers die aangeeft wel behoefte aan ondersteuning te hebben maar niet te verwachten dat de Universiteitsbibliotheek in staat is deze te bieden, werd gevraagd waarom zij zo denken. Het meest werd hierop geantwoord dat men inhoudelijke vragen liever aan collega's stelt, deels omdat men de specialistische kennis niet verwacht bij medewerkers van de Universiteitsbibliotheek en deels uit tijdgebrek. In bijlage A zijn deze antwoorden opgenomen.

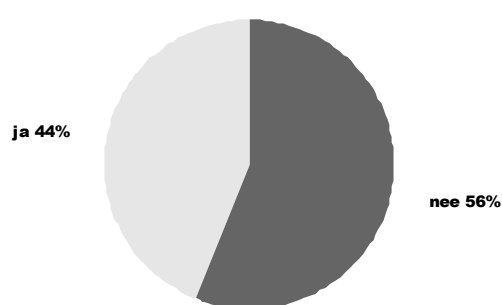
Bijna de helft van de studenten die aan de enquête hebben deelgenomen, heeft behoefte aan meer ondersteuning bij het zoeken van wetenschappelijke informatie (zie figuur 22). Van de respondenten uit het alfacluster heeft 46% deze behoefte, bij het gammacluster is dit 47% en bij het bètacluster 34%. De behoefte aan ondersteuning is bij de studenten duidelijk groter dan bij de wetenschappers. Bij de studenten verwacht meer dan 90% van degenen die behoefte aan ondersteuning hebben dat de Universiteitsbibliotheek in staat is deze te bieden (zie figuur 23). Evenals bij de medewerkers vindt de meerderheid daarvan dat het initiatief voor ondersteuning vooral bij henzelf ligt. Net als bij de medewerkers werd ook aan de kleine groep studenten die de nodige ondersteuning niet van de Universiteitsbibliotheek verwacht, gevraagd waarom zij zo denken. Het meest voorkomende antwoord was dat men verwacht dat de nodige ondersteuning bij het zoeken van wetenschappelijke informatie het beste door docenten geboden kan worden. Zoals ook bij de wetenschappers te zien was, verwachten sommige studenten daarnaast dat medewerkers van de Universiteitsbibliotheek niet over de nodige specialistische kennis beschikken. Sommigen aarzelen daarnaast ook omdat zij niet goed weten waarnaar zij op zoek zijn. In bijlage A staat een overzicht van deze antwoorden.

Wetenschappers

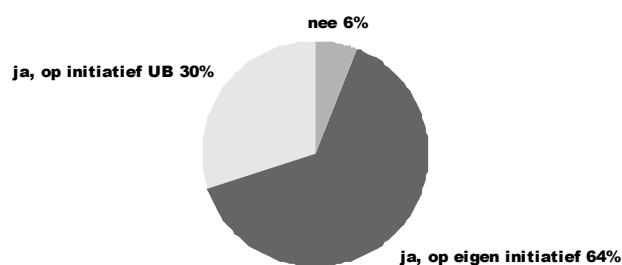


Figuur 20: Heeft u behoefte aan ondersteuning? (n=195) Figuur 21: Kan de UB u deze ondersteuning bieden? (n=59)

Studenten



Figuur 22: Heeft u behoefte aan ondersteuning? (n=1.500) bieden?



Figuur 23: Kan de UB u deze ondersteuning bieden? (n=662)

Opvallend zijn de verschillen tussen de wetenschappers uit de verschillende clusters met betrekking tot de vraag waar het initiatief voor ondersteuning moet liggen (tabel 7). De wetenschappers uit het alfacluster vinden in meerderheid dat het initiatief daarvoor bij henzelf ligt. In het bètacluster verwachten zij meer initiatief vanuit de Universiteitsbibliotheek. Bij het gammacluster valt vooral op dat men vaak vindt dat de Universiteitsbibliotheek de ondersteuning waaraan men behoefte heeft bij het zoeken van wetenschappelijke informatie niet kan bieden.

Bij de studenten zijn er nauwelijks verschillen tussen de clusters bij deze vraag (tabel 7).

Tabel 7: Kan de Universiteitsbibliotheek de ondersteuning bieden (percentages)?

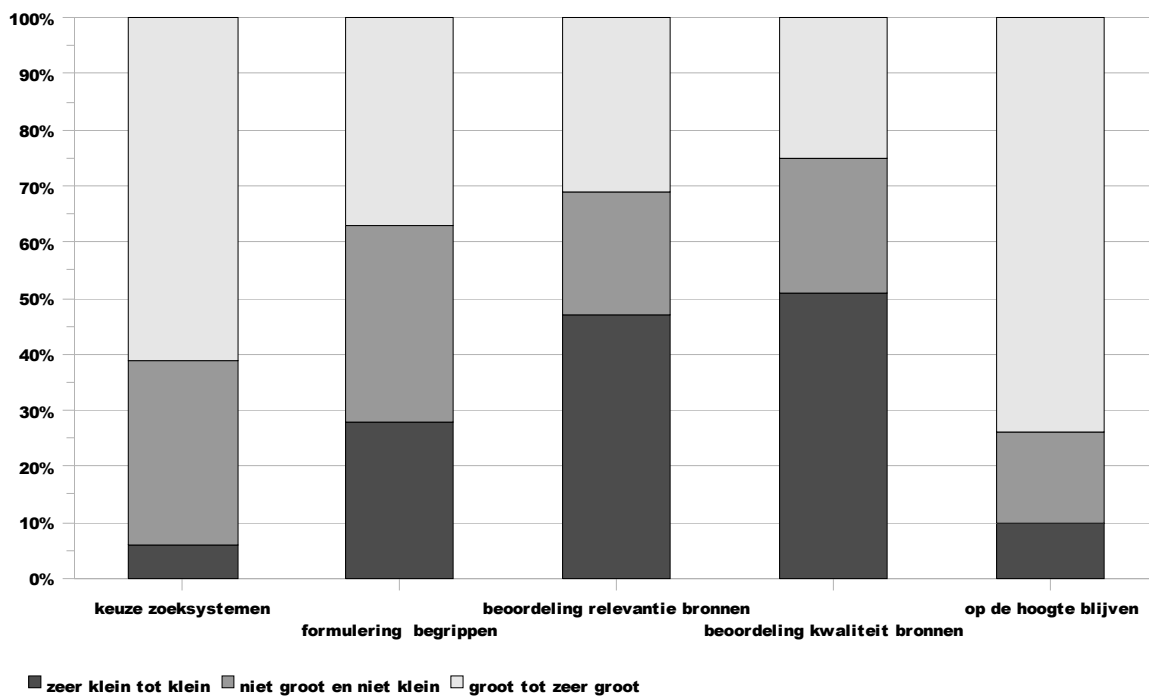
<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=34)	bèta (n=11)	gamma (n=13)	totaal (n=59)
Ja, het initiatief ligt vooral bij de Universiteitsbibliotheek	27	46	15	27
Ja, het initiatief ligt vooral bij mij	62	46	46	56
Nee, omdat ..	12	9	39	17
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=216)	bèta (n=116)	gamma (n=320)	totaal (n=662)
Ja, het initiatief ligt vooral bij de Universiteitsbibliotheek	27	32	32	30
Ja, het initiatief ligt vooral bij mij	66	60	65	64
Nee, omdat ..	9	9	3	6

In figuur 24 is te zien waarbij wetenschappers die behoefte aan ondersteuning hebben, ondersteund zouden willen worden. Met name wenst men ondersteuning bij het op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties en het bepalen welke zoeksystemen het meest geschikt zijn voor een zoekvraag. Duidelijk minder heeft men behoefte aan ondersteuning bij het bepalen welke begrippen men het beste kan gebruiken om te zoeken en het beoordelen van de relevantie en kwaliteit van informatiebronnen. Op de vraag op welke andere gebieden men

bovendien ondersteuning wenst, valt onder meer het verruimen van het aantal abonnementen voor (digitale) tijdschriften en de collectie boeken te lezen. Kennelijk betekent een ruim en up-to-date aanbod aan tijdschriften en boeken een ondersteuning op zich voor deze respondenten. Ook een duidelijk overzicht van en voorlichting over (online) zoeksystemen wordt gevraagd. Daarnaast is men in incidentele hulp met de catalogus en de collectie boeken geïnteresseerd. Deze antwoorden zijn opgenomen in bijlage B.

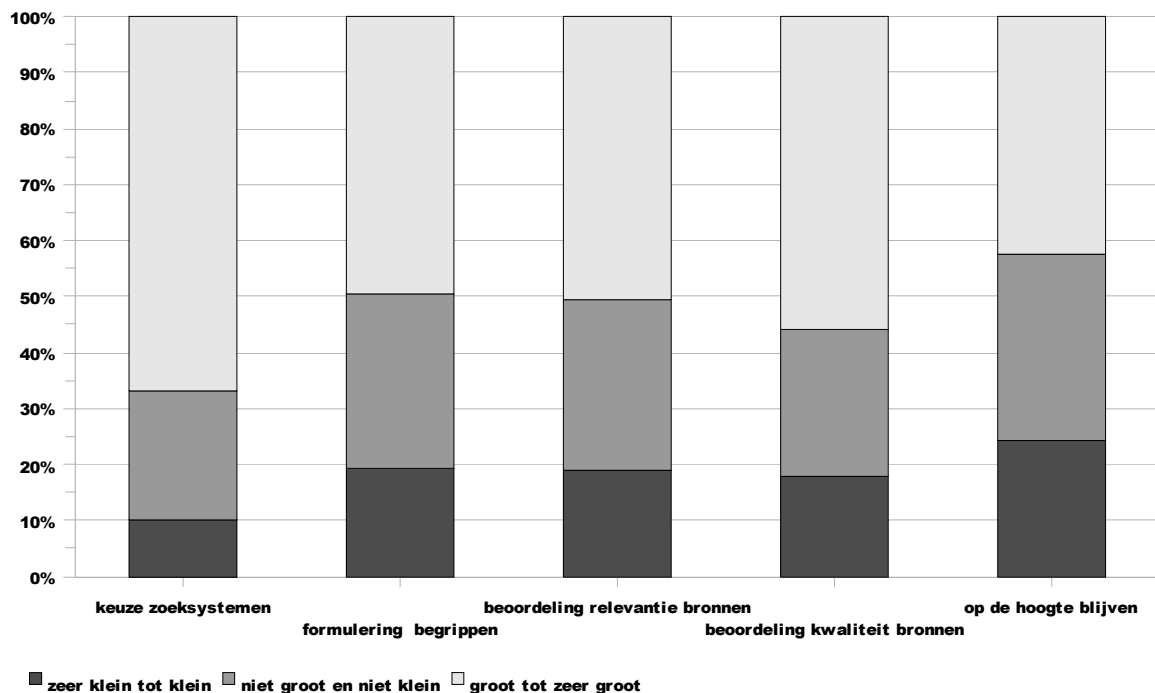
In figuur 25 is te zien op welke gebieden studenten die aangeven behoefte te hebben aan ondersteuning, deze zouden willen. In principe heeft de meerderheid op alle voorgelegde gebieden behoefte aan meer ondersteuning. Het grootst is de behoefte bij het kiezen van de juiste zoeksystemen voor een zoekvraag. Ook wat betreft het formuleren van geschikte begrippen, het beoordelen van de relevantie en kwaliteit van informatiebronnen en het op de hoogte blijven van nieuwe publicaties heeft ongeveer de helft van deze studenten een grote tot zeer grote behoefte aan ondersteuning. Aanvullend op deze gebieden heeft een aantal studenten aangegeven ook op andere gebieden behoefte aan ondersteuning te hebben. De meesten vragen een duidelijke uitleg over of instructies voor de verschillende zoeksystemen, bijvoorbeeld in de vorm van makkelijk toegankelijke handleidingen. Daarnaast wordt ook gevraagd naar ondersteuning bij het vinden van boeken en tijdschriften in de zalen van de bibliotheek en op internet. Voor een overzicht van deze antwoorden zie bijlage B.

Wetenschappelijk medewerkers



Figuur 24: Hoe groot is uw behoefte aan ondersteuning op onderstaande gebieden? (n=49)

Studenten



Figuur 25: Hoe groot is uw behoefte aan ondersteuning op onderstaande gebieden? (n=625)

Als we kijken naar de behoeften aan ondersteuning op verschillende gebieden bij wetenschappers in de verschillende wetenschapsclusters (tabel 8), valt op dat medewerkers uit het alfacluster een grote behoefte opgeven aan ondersteuning bij het op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties. Als reden om te zoeken naar wetenschappelijke informatie is op de hoogte blijven ook belangrijk voor hen: uit tabel 3 blijkt dat 60% van de medewerkers uit het alfacluster vaak tot zeer vaak om deze reden naar informatie zoekt. Verder heeft deze groep in vergelijking met de andere clusters een grotere behoefte aan steun bij het bepalen van zoeksystemen. Bij de bepaling van zoektermen en de beoordeling van relevantie en kwaliteit van publicaties heeft deze groep minder behoefte dan de andere.

Bij de studenten zijn de verschillen tussen de clusters klein (tabel 8). Bij het bepalen van zoektermen en in wat mindere mate bij het bepalen van zoeksystemen hebben studenten uit het gammacluster een grotere behoefte aan ondersteuning. Ook bij de studenten scoort het alfacluster hoog wat betreft behoefte aan ondersteuning bij het op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties.

Tabel 8: Hoe groot is de behoefte aan ondersteuning op de volgende gebieden (percentages zeer groot en groot)?

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=30)	bèta (n=10)	gamma (n=18)	totaal (n=48)
bepalen van zoeksystemen	67	50	38	59
bepalen begrippen om te zoeken	23	50	63	35
beoordeling relevantie van publicaties	20	30	50	27
beoordeling kwaliteit van publicaties	20	30	38	25
op de hoogte blijven	87	40	50	71
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=200)	bèta (n=106)	gamma (n=309)	totaal (n=625)

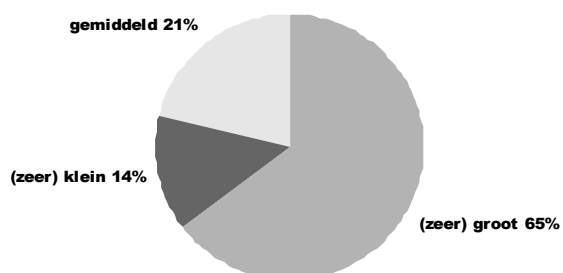
bepalen van zoeksystemen	64	63	69	67
bepalen begrippen om te zoeken	41	46	55	49
beoordeling relevantie van publicaties	52	53	49	51
beoordeling kwaliteit van publicaties	58	53	54	55
op de hoogte blijven	51	30	41	42

De rol die de Universiteitsbibliotheek voor wetenschappelijke medewerkers speelt bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie is voor tweederde groot tot zeer groot (zie figuur 26). Klein tot zeer klein is die rol daarentegen voor 14%. Uit tabel 9 blijkt dat de rol voor het alfacluster duidelijk groter is dan voor het bèta- en gammacluster.

De rol die de Universiteitsbibliotheek voor de deelnemende studenten speelt bij het zoeken van wetenschappelijke informatie is voor ongeveer tweederde van de studenten groot tot zeer groot (zie figuur 27). Voor 16% is die rol daarentegen klein tot zeer klein. Ongeveer 20% geeft aan dat die rol noch groot noch klein is.

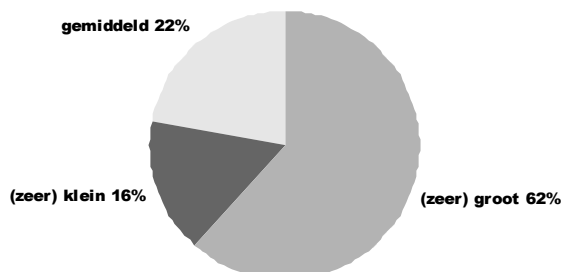
Er is opvallend weinig verschil tussen wetenschappers en studenten in de rol die zij toekennen aan de Universiteitsbibliotheek.

Wetenschappelijk medewerkers



Figuur 26: Hoe groot is de rol die de UB voor u speelt bij het zoeken van wetenschappelijke informatie? (n=195)

Studenten



Figuur 27: Hoe groot is de rol die de UB voor u speelt bij het zoeken van wetenschappelijke informatie? (n=1.500)

Zowel bij de wetenschappers als de studenten is de rol die wordt toegekend aan de Universiteitsbibliotheek bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie het grootst bij het alfacluster, daarna volgt het gamma- en daarna het bètacluster (tabel 9). Bij studenten scoort

het bètacluster in dit opzicht lager dan bij de wetenschappers. Slechts 40% van de studenten uit dit cluster kent de Universiteitsbibliotheek een zeer grote tot grote rol toe, 31% een kleine tot zeer kleine rol.

Tabel 9: Rol van de Universiteitsbibliotheek per wetenschapscluster (percentages)

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
grote tot zeer grote rol	79	51	54	64
geen kleine en geen grote rol	13	30	25	21
kleine tot zeer kleine rol	8	19	19	14
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
grote tot zeer grote rol	81	40	59	61
geen kleine en geen grote rol	15	29	24	22
kleine tot zeer kleine rol	4	31	17	16

Highlights

- De behoefte aan ondersteuning is groter bij studenten dan bij wetenschappers. Zowel medewerkers als studenten die behoefte hebben aan ondersteuning, vinden in meerderheid dat het initiatief daarvoor vooral bij henzelf ligt.
- Wetenschappers uit het alfa- en gammacluster met behoefte aan ondersteuning leggen het initiatief hiervoor vooral bij zichzelf. Wetenschappers uit het bètacluster deels bij zichzelf en deels bij de bibliotheek. In het gammacluster denkt een behoorlijk deel van de wetenschappers die ondersteuning zouden willen, dat de bibliotheek hun die niet kan bieden.
- Bij wetenschappers die behoefte aan ondersteuning hebben, is deze vooral groot bij het op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties. Ook is zij groot bij de keuze van zoeksystemen. Opvallend is dat veel wetenschappers uit het alfacluster behoefte hebben aan ondersteuning bij het op de hoogte blijven.
- Wetenschappers en studenten oordelen vergelijkbaar over de rol van de Universiteitsbibliotheek bij het zoeken van wetenschappelijke informatie. Bij beide groepen noemt meer dan 60% deze zeer groot tot groot en ca. 15% deze klein tot zeer klein.
- Zowel bij de wetenschappers als de studenten is de rol van de bibliotheek het grootst in het alfacluster, daarna volgen gamma- en bètacluster. Relatief veel studenten uit het bètacluster beoordelen de rol als klein.

7. Behoeftte aan producten en diensten

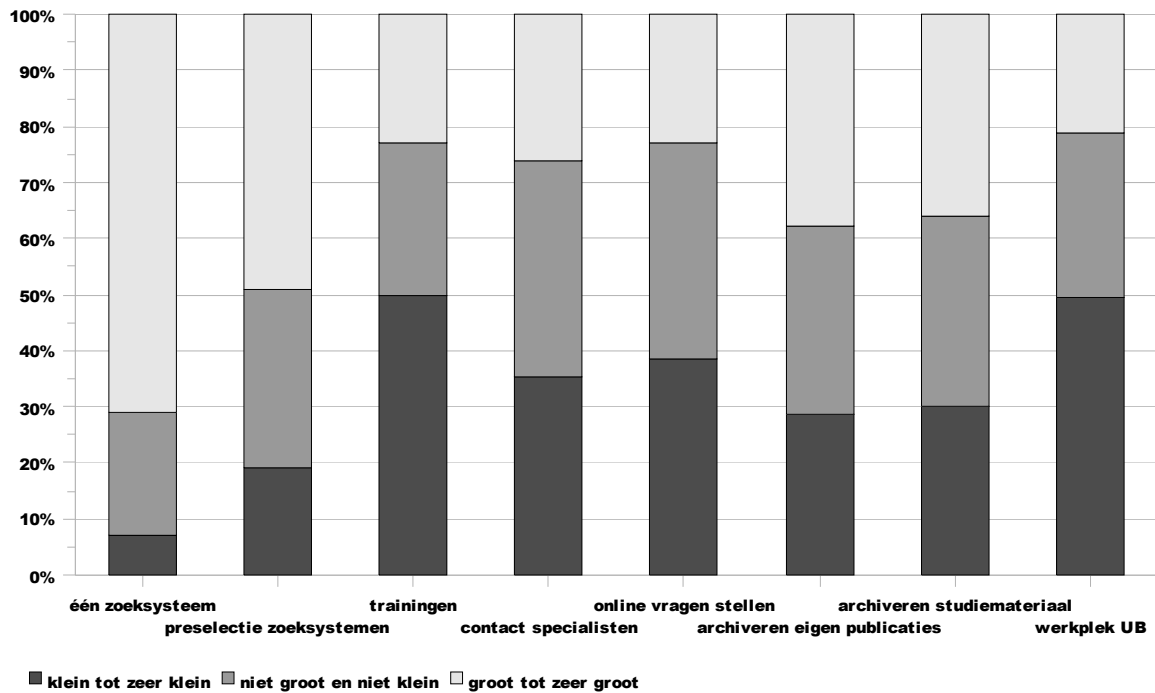
Resultaten

Figuur 28 toont de behoefte van deelnemende wetenschappelijke medewerkers aan verschillende producten en diensten die gerelateerd zijn aan het zoeken van wetenschappelijke informatie. Een meerderheid van de wetenschappelijke medewerkers heeft behoefte aan één zoekstelsel voor alle voor hen relevante publicaties en ongeveer de helft heeft behoefte aan een mogelijkheid om in te stellen dat alleen die zoekstelsels en tijdschriften getoond worden die men interessant vindt. Minder groot, maar wel aanwezig, is de behoefte aan diensten die het mogelijk maken eigen publicaties en onderwijsmateriaal digitaal te archiveren en voor collega's toegankelijk te maken. Kleiner is de behoefte aan contact met informatiespecialisten die op de hoogte zijn van het vakgebied en de mogelijkheid om vragen over het zoeken van informatie online te stellen. De behoefte aan trainingen in het doelgericht zoeken naar wetenschappelijke informatie en werkplekken bij de Universiteitsbibliotheek die toegesneden zijn op de wetenschappelijke staf is bij bijna de helft van de ondervraagden klein tot klein. Daar staat tegenover dat bij elk van de genoemde diensten minimaal 20% aangeeft een grote tot zeer grote behoefte eraan te hebben.

In figuur 29 is te zien welke behoefte de deelnemende studenten hebben aan verschillende producten en diensten die gerelateerd zijn aan het zoeken van wetenschappelijke informatie. Bijzonder groot is hun behoefte aan één systeem voor eenvoudige toegang tot alle relevante publicaties. Een meerderheid van de ondervraagde studenten heeft bovendien een duidelijke behoefte aan een dienst die alleen die zoekstelsels en tijdschriften toont die men interessant vindt en aan rustige studieplekken en plekken met computers die over studiegerelateerde software beschikken. Minder groot is de behoefte aan contact met informatiespecialisten die over kennis op het eigen vakgebied beschikken, de mogelijkheid om vragen over het zoeken van informatie online te stellen en trainingen in het doelgericht zoeken van wetenschappelijke informatie. Maar ook op deze gebieden heeft ongeveer 40% van de respondenten een grote tot zeer grote behoefte aan ondersteuning.

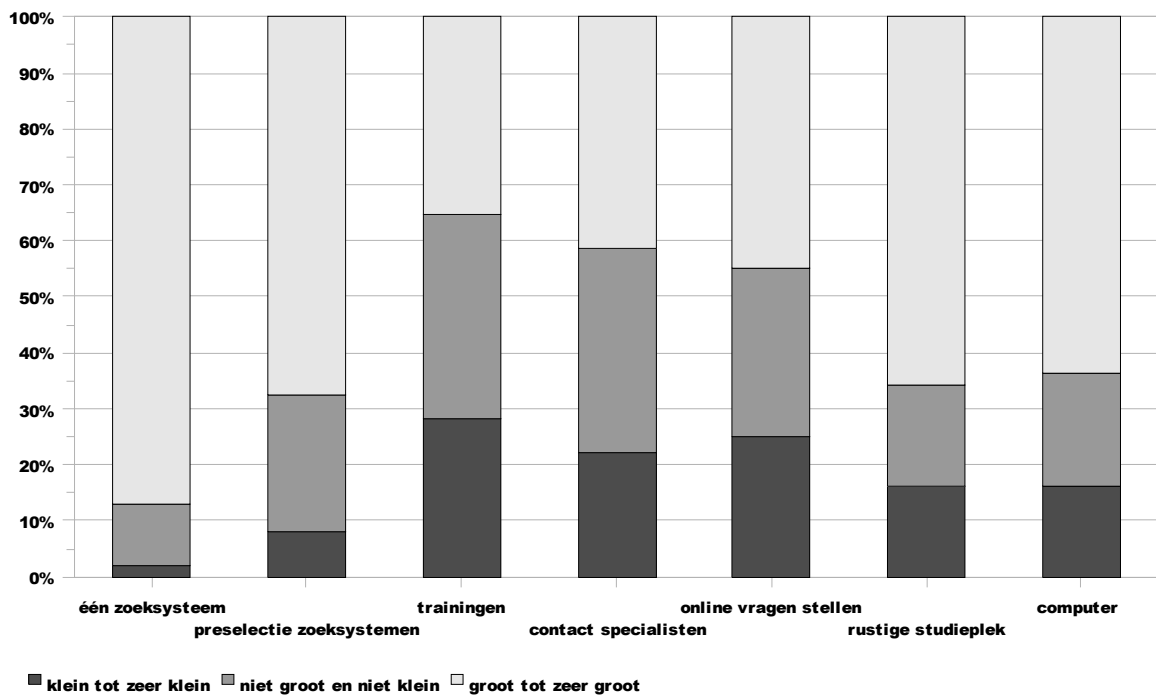
Over de gehele linie is de behoefte aan ondersteuning bij de studenten groter dan bij de medewerkers.

Medewerkers



Figuur 28: Hoe groot is uw behoefte aan onderstaande producten en diensten? (medewerkers; n=195)

Studenten



Figuur 29: Hoe groot is uw behoefte aan onderstaande producten en diensten? (studenten; n=1.500)

Zoals in tabel 10 te zien is, hebben medewerkers van het alfacluster een grotere behoefte aan één zoekstelsysteem voor toegang tot alle publicaties en aan de mogelijkheid in te stellen dat interessante zoeksystemen en tijdschriften in een selectie worden opgenomen dan andere

medewerkers. Medewerkers van het gammacluster hebben meer behoefte dan anderen aan mogelijkheden om eigen publicaties en studiemateriaal digitaal te archiveren en toegankelijk te maken voor collega's. Ook het alfacluster scoort hier relatief hoog. De behoefte aan trainingen, de mogelijkheid online vragen te stellen en met name het contact met informatiespecialisten en eigen werkplekken binnen de Universiteitsbibliotheek is voor medewerkers van het bètacluster kleiner dan voor medewerkers van andere clusters. Bekijk men bij de studenten de antwoorden van de clusters afzonderlijk, dan valt op dat studenten van het bètacluster minder dan andere studenten behoefte hebben aan contact met informatiespecialisten, de mogelijkheid om vragen online te stellen, één zoekstelsel om alle relevante publicaties te zoeken en de mogelijkheid alleen informatie van bepaalde zoekmachines en tijdschriften te laten tonen (tabel 10).

Tabel 10: behoefte aan diensten en producten verdeeld over de wetenschapsclusters (percentages groot tot zeer groot)

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
één zoekstelsel voor alle publicaties	74	69	67	71
preselectie zoeksystemen en tijdschriften	58	37	46	49
trainingen	32	14	17	23
contact specialisten	34	7	33	26
online vragen stellen	28	14	21	23
archiveren en toegankelijk maken van eigen publicaties	41	25	46	37
archiveren studiemateriaal	39	26	42	36
werkplek UB	29	7	21	21
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
één zoekstelsel voor alle publicaties	90	79	89	87
preselectie zoeksystemen en tijdschriften	69	59	70	67
trainingen	32	34	38	35
contact specialisten	46	35	41	41
online vragen stellen	47	33	49	45
rustige studieplek	68	63	64	65
computers met geschikte software	61	69	62	63

Highlights

- Zowel bij de wetenschappelijk medewerkers als bij de studenten is de behoefte aan één zoekstelsel voor alle relevante publicaties en aan preselectie van alleen relevante zoeksystemen en elektronische tijdschriften groot.
- De behoeften van studenten richten zich daarnaast vooral op de fysieke bibliotheek: rustige studieplekken en plekken met computers met voor de studie relevante software.
- Een (substantiële) minderheid van de studenten heeft grote tot zeer grote behoefte aan de mogelijkheid online vragen te stellen, hulp van bibliotheekmedewerkers met kennis van het vakgebied en trainingen.

- Over de gehele linie liggen de behoeften aan de gevraagde diensten en producten lager bij de wetenschappelijk medewerkers dan bij de studenten
- Bij bijna alle gevraagde diensten en producten geven medewerkers en studenten uit het bètacluster een lagere behoefte aan dan personen uit de andere clusters. Uitzonderingen zijn bij de medewerkers de behoefte aan één zoekstelsel voor alle publicaties en bij de studenten de behoeften aan trainingen, rustige studieplekken en computerplekken met studierelevante software. Op al deze punten zijn de scores uit het bètacluster vergelijkbaar met die uit de andere clusters.

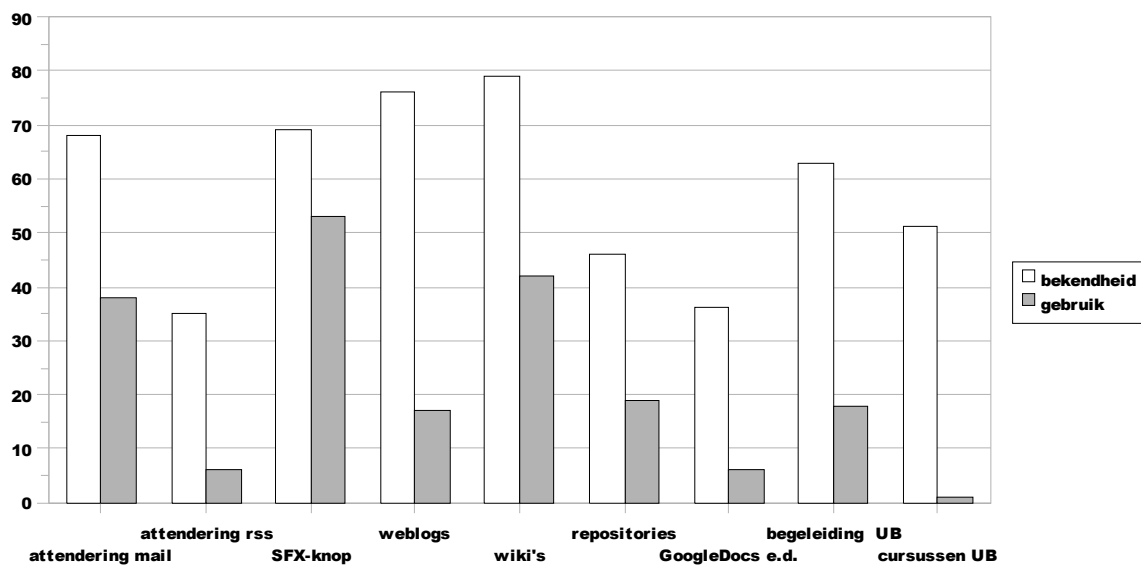
8. Bekendheid en gebruik van specifieke producten en diensten voor het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie

Resultaten

In figuur 30 staat in hoeverre wetenschappelijk medewerkers bekend zijn met en gebruik maken van verschillende producten en diensten voor het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie. De bekendste producten en diensten zijn de automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via e-mail, de “SFX-knop” om publicaties in handen te krijgen, weblogs, wiki's en de persoonlijke begeleiding bij het zoeken van informatie door medewerkers van de Universiteitsbibliotheek. Minder bekend zijn de attendering via rss, de repositories en de elektronische diensten om online teksten samen met collega's te bewerken zoals GoogleDocs. Cursussen over het zoeken en verwerken van informatie gegeven door de Universiteitsbibliotheek zijn relatief bekend. Er wordt echter bijna geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om ze te volgen. In het algemeen is de grote discrepantie tussen bekendheid en gebruik opvallend. Alleen bij de SFX-knop is deze gering.

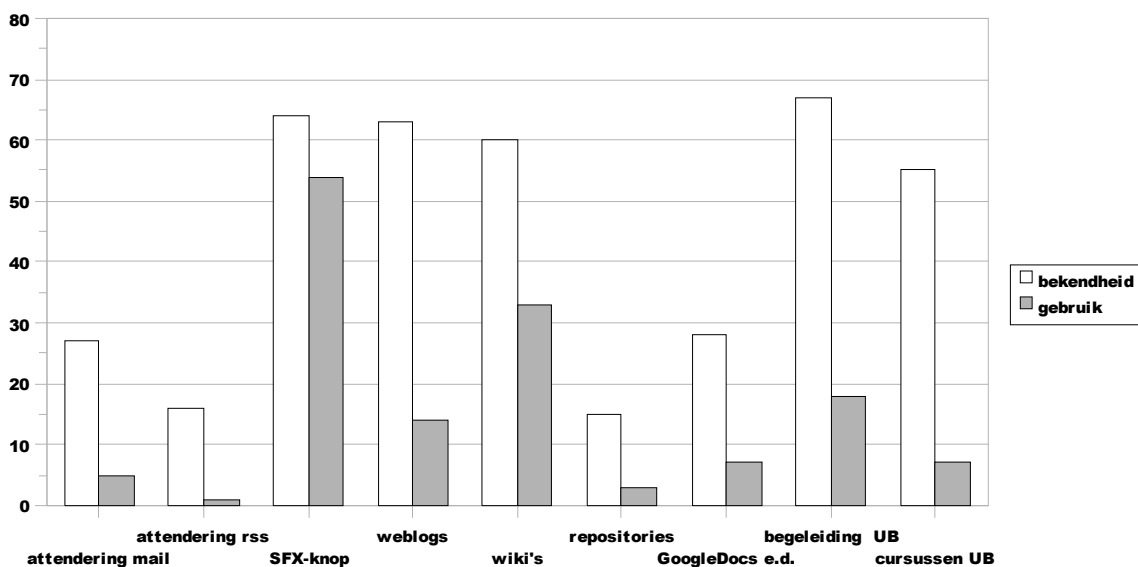
In figuur 31 staat in hoeverre studenten bekend zijn met en gebruik maken van verschillende producten en diensten voor het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie. De studenten zijn met de aan hen voorgelegde diensten en producten over het algemeen minder bekend dan de medewerkers. Met name de automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via e-mail en rss, de repositories en elektronische diensten om online teksten samen te bewerken zoals GoogleDocs zijn nauwelijks bekend onder studenten en worden dan ook weinig gebruikt. Beter bekend zijn de “SFX-knop” om publicaties in handen te krijgen, weblogs en wiki's en cursussen over het zoeken en verwerken van informatie gegeven door de Universiteitsbibliotheek. Het meest bekend is de persoonlijke begeleiding bij het zoeken van informatie door medewerkers van de Universiteitsbibliotheek. Toch blijft het gebruik van deze diensten, met uitzondering van de “SFX-knop”, duidelijk achter bij hun bekendheid. De helft tot tweederde van de studenten kent persoonlijke begeleiding en cursussen verzorgd door de Universiteitsbibliotheek. Gebruikt worden deze twee echter door minder dan 20% respectievelijk 10%.

Wetenschappelijk medewerkers



Figuur 30: Bekendheid met en gebruik van producten en diensten (percentages) (medewerkers; n=195)

Studenten



Figuur 31: Bekendheid met en gebruik van producten en diensten (percentages) (studenten; n=1.500)

In tabel 11 is voor de wetenschappelijk medewerkers de bekendheid met en het gebruik van diensten en producten bij het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie uitgesplitst over de wetenschapsclusters. Wat gebruik betreft valt op dat attending via mail en SFX meer gebruikt worden door de bèta- en gammasector dan door de alfasector. Van wiki's en repositories wordt meer gebruik gemaakt in de bètasector. De alfa- en gammasectoren maken meer gebruik van begeleiding door de universiteitsbibliotheek. Systemen om samen aan teksten te werken zijn nog erg onbekend over de gehele linie.

Tabel 11: Wetenschappelijk medewerkers: bekendheid en gebruik van diensten en producten per wetenschapscluster (percentages)

	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
Attendering via mail				
bekend én gebruik	21	56	44	37
bekend en geen gebruik	37	23	27	30
niet bekend	42	21	27	32
Attendering via rss				
bekend én gebruik	6	7	8	7
bekend en geen gebruik	19	39	29	27
niet bekend	74	54	62	65
SFX-knop				
bekend én gebruik	38	65	64	53
bekend en geen gebruik	20	12	14	16
niet bekend	42	23	21	31
Weblogs				
bekend én gebruik	14	16	23	17
bekend en geen gebruik	61	65	46	58
niet bekend	25	19	27	24
Wiki's				
bekend én gebruik	35	58	35	42
bekend en geen gebruik	39	28	40	36
niet bekend	25	14	23	22
Repositories				
bekend én gebruik	13	28	15	19
bekend en geen gebruik	25	28	25	26
niet bekend	61	42	58	54
Googledocs e.d.				
bekend én gebruik	5	7	6	6
bekend en geen gebruik	28	32	31	30
niet bekend	67	61	62	64
Begeleiding UB				
bekend én gebruik	22	9	19	18
bekend en geen gebruik	41	51	46	45
niet bekend	37	40	33	36
Cursussen UB				
bekend én gebruik	1	0	2	1
bekend en geen gebruik	55	46	42	49
niet bekend	44	54	52	49

In tabel 12 is voor de studenten de bekendheid met en het gebruik van diensten en producten bij het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie uitgesplitst over de wetenschapsclusters. De SFX-knop wordt duidelijk vaker gebruikt door de bèta- en gammasector. Verder zijn er weinig verschillen in de gebruik van de verschillende diensten en producten vast te stellen. Repositories en mogelijkheden om geattendeerd te worden op nieuwe publicaties of samen aan teksten te werken zijn nog erg onbekend onder studenten van alle clusters.

Tabel 12: Studenten: bekendheid en gebruik van diensten en producten per wetenschapscluster (percentages)

	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
Attending via mail				
bekend én gebruik	3	6	5	5
bekend en geen gebruik	20	32	18	22
niet bekend	76	61	76	73
Attending via rss				
bekend én gebruik	1	2	1	1
bekend en geen gebruik	12	20	10	13
niet bekend	85	76	88	84
SFX-knop				
bekend én gebruik	29	71	62	54
bekend en geen gebruik	11	10	9	10
niet bekend	58	18	29	36
Weblogs				
bekend én gebruik	18	17	10	14
bekend en geen gebruik	50	47	47	48
niet bekend	31	34	43	37
Wiki's				
bekend én gebruik	37	45	25	33
bekend en geen gebruik	30	23	25	26
niet bekend	32	31	50	40
Repositories				
bekend én gebruik	4	2	2	3
bekend en geen gebruik	12	11	10	11
niet bekend	82	85	87	85
Googledocs e.d.				
bekend én gebruik	6	10	6	7
bekend en geen gebruik	24	22	17	20
niet bekend	69	67	76	72
Begeleiding UB				
bekend én gebruik	23	10	19	18
bekend en geen gebruik	48	56	44	48

niet bekend	29	33	36	33
Cursussen UB				
bekend én gebruik	8	9	6	7
bekend en geen gebruik	54	51	40	47
niet bekend	37	38	54	45

Highlights

- De SFX-knop (om publicaties in handen te krijgen) is goed bekend en wordt goed gebruikt door wetenschappelijk medewerkers en studenten, vooral in de wetenschapsclusters waar deze waarschijnlijk het meeste nut oplevert (bèta en gamma waar veel gebruik wordt gemaakt van bibliografische bestanden en elektronische tijdschriftartikelen).
- Attendering via email is bij de wetenschappelijk medewerkers goed bekend en wordt redelijk gebruikt, vooral in het bèta- en gammacluster. Attendering via RSS is nauwelijks doorgedrongen. Bij studenten wordt heel weinig gebruik gemaakt van attendering via welke methode ook. Ook de bekendheid van deze mogelijkheid is gering bij hen.
- Wiki's mogen zich zowel bij wetenschappelijk medewerkers als bij studenten in een redelijke bekendheid en gebruik verheugen voor toepassingen op het gebied van wetenschappelijke informatie.
- Cursussen van de Universiteitsbibliotheek zijn redelijk bekend, maar er wordt weinig gebruik van gemaakt. Vooral bij studenten is dit laatste opmerkelijk. Mogelijk zijn gevolgde cursussen in het kader van het curriculum (die vaak onderdeel zijn van facultaire cursussen) niet als UB cursus herkend of beoordeeld.
- De mogelijkheid om persoonlijke begeleiding te krijgen bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie is goed bekend, zeker bij de studenten, maar er wordt niet veel gebruik van gemaakt.

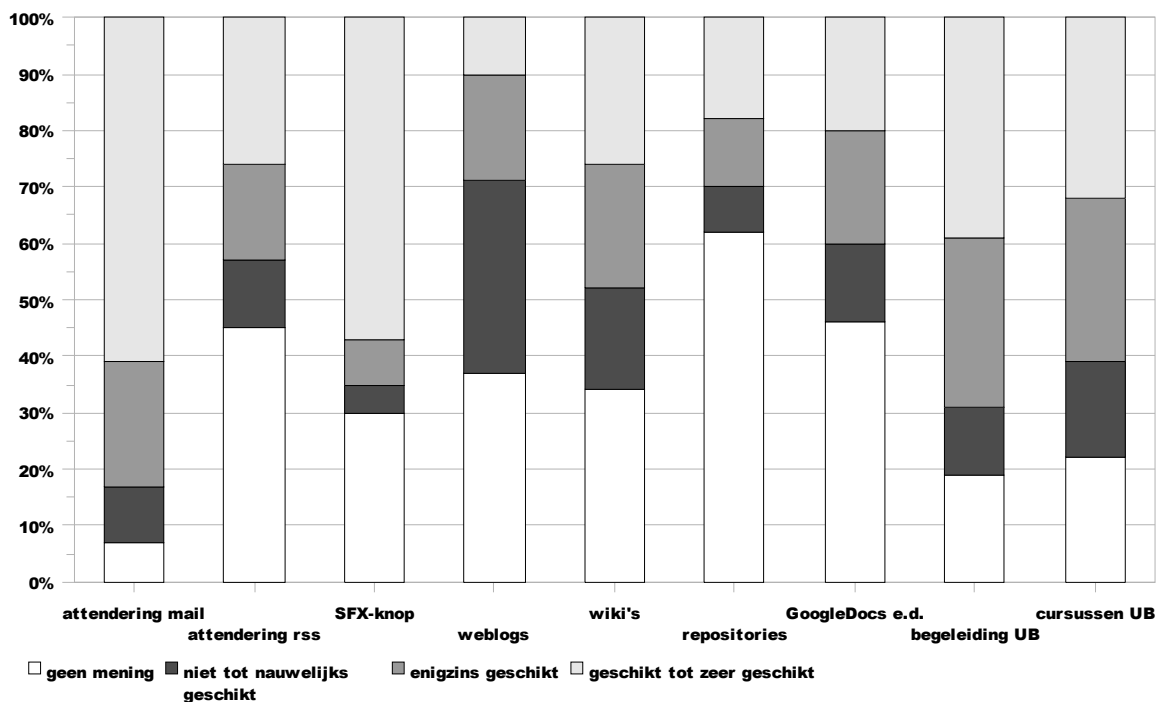
9. Geschiktheid van producten en diensten

Resultaten

In figuur 32 is het oordeel van wetenschappelijke medewerkers opgenomen over de geschiktheid van de verschillende producten en diensten om wetenschappelijke informatie op te sporen, te delen en te verwerken. Attending via e-mail en de “SFX-knop” worden als geschikte producten gezien. De geschiktheid van de overige diensten en producten wordt niet hoog beoordeeld. Redelijk scoren persoonlijke begeleiding door de Universiteitsbibliotheek en cursussen van de UB.

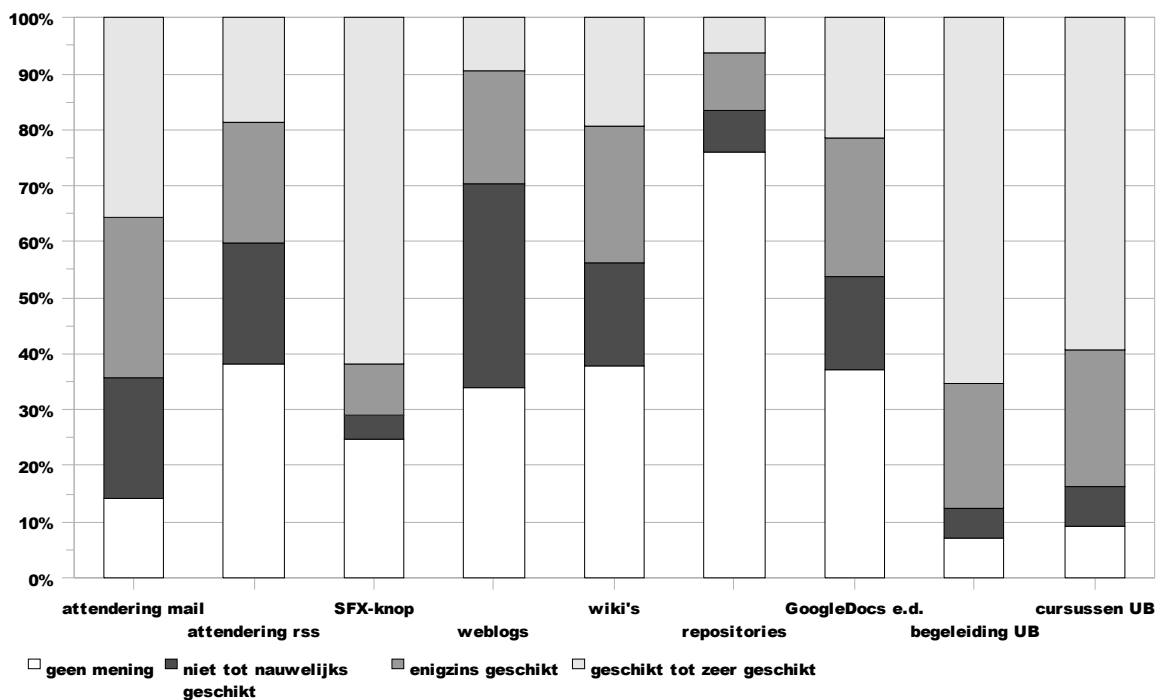
In figuur 33 is het oordeel van de studenten te zien over de geschiktheid van de verschillende producten en diensten om wetenschappelijke informatie op te sporen, te delen en te verwerken. Hier valt te zien dat het oordeel over de geschiktheid van cursussen en begeleiding van de Universiteitsbibliotheek positief is. Positief is men ook over de geschiktheid van de “SFX-knop”. Attending via email scoort redelijk.

Medewerkers



Figuur 32: Geschiktheid van producten om informatie op te sporen, te delen en te verwerken (medewerkers; n=195)

Studenten



Figuur 33: Geschiktheid van producten om informatie op te sporen, te delen en te verwerken (studenten; n=1.500)

In tabel 13 staat hoe wetenschappelijk medewerkers binnen de verschillende wetenschapsclusters oordelen over de geschiktheid van genoemde producten en diensten voor het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie. Over de geschiktheid van attendering via email oordelen onderzoekers uit het alfacluster opvallend gelijk aan de onderzoekers uit de andere clusters. Het gebruik ervan is in deze sector echter veel kleiner (zie tabel 11 in paragraaf 8). Persoonlijke begeleiding en cursussen van de Universiteitsbibliotheek worden door wetenschappers uit het alfacluster in grotere mate als geschikte diensten beschouwd dan door de andere clusters.

Ook in tabel 13 is te zien hoe studenten binnen de verschillende wetenschapsclusters oordelen over de geschiktheid van genoemde producten en diensten voor het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie. Studenten van het alfacluster vinden de "SFX-knop" minder geschikt dan studenten van andere clusters en zijn meer te spreken over attendering via e-mail en individuele begeleiding door de Universiteitsbibliotheek dan anderen. Studenten van het bètacluster voelen zich sterker dan andere studenten aangesproken door de "SFX-knop" en wiki's. Het aantal studenten dat positief oordeelt over de geschiktheid van direct contact met de Universiteitsbibliotheek in de vorm van begeleiding of cursussen bij alle wetenschapsclusters groter dan 50%.

Tabel 13: geschiktheid van diensten en producten verdeeld over de wetenschapsclusters (percentages geschikt en zeer geschikt)

<i>Wetenschappelijk medewerkers</i>				
	alfa (n=85)	bèta (n=57)	gamma (n=52)	totaal (n=195)
attending via mail	59	63	62	61
attending via rss	20	32	29	26
SFX knop	45	69	64	57
weblogs	9	9	15	11
wiki's	19	37	27	26
repositories	18	25	13	18
Googledocs e.d.	25	14	21	21
begeleiding UB	48	30	31	38
cursussen UB	35	25	27	30
<i>Studenten</i>				
	alfa (n=462)	bèta (n=344)	gamma (n=672)	totaal (n=1.500)
attending via mail	43	31	32	35
attending via rss	21	18	15	18
SFX knop	43	73	66	60
weblogs	10	8	9	9
wiki's	19	27	15	19
repositories	8	6	6	6
Googledocs e.d.	22	17	23	21
begeleiding UB	67	54	68	64
cursussen UB	61	52	59	58

In tabel 14 is de beoordeelde geschiktheid van de diensten en producten gecombineerd met de bekendheid en het gebruik ervan (figuren 29 en 30; tabellen 11 en 12 in paragraaf 8).

Bij de wetenschappelijk medewerkers wordt de SFX knop geschikt gevonden. Deze wordt ook goed gebruikt en is bekend. Ook attending via email wordt als een geschikte dienst gezien. Het gebruik blijft echter achter bij de beoordeelde geschiktheid en ook bij de bekendheid ermee.

Ook de studenten gebruiken de SFX-knop veelvuldig en beoordelen de geschiktheid ervan als positief. Persoonlijke begeleiding vanuit de UB en cursussen van de UB worden als geschikt gezien en zijn bekend, maar het gebruik ervan blijft daar duidelijk bij achter.

Opvallend bij zowel de wetenschappelijk medewerkers en de studenten is dat zij goed bekend zijn met wiki's en weblogs, maar dat er een discrepantie is tussen gebruik ervan en beoordeelde geschiktheid voor het zoeken, verwerken en delen van wetenschappelijke informatie: het gebruik ervan is hoger dan de beoordeelde geschiktheid. Blijkbaar bestaat aan dit laatste twijfel of zijn er op dit gebied nog onvoldoende geschikte diensten ontwikkeld die gebruik maken van deze technologie.

Tabel 14: geschiktheid van diensten en producten (percentages geschikt en zeer geschikt) gecombineerd met bekendheid ermee en gebruik ervan

<i>Wetenschappelijk medewerkers (n=195)</i>			
	geschiktheid	gebruik	bekendheid
attendering via mail	61	37	67
attendering via rss	26	7	34
SFX knop	57	53	69
weblogs	11	17	75
wiki's	26	42	78
repositories	18	19	45
Googledocs e.d.	21	6	36
begeleiding UB	38	18	63
cursussen UB	30	1	50
<i>Studenten (n=1.500)</i>			
	geschiktheid	gebruik	bekendheid
attendering via mail	35	5	27
attendering via rss	18	1	14
SFX knop	60	54	64
weblogs	9	14	62
wiki's	19	33	59
repositories	6	3	14
Googledocs e.d.	21	7	27
begeleiding UB	64	18	66
cursussen UB	58	7	54

Highlights

- De SFX-knop wordt door wetenschappelijk medewerkers en studenten gebruikt en geschikt gevonden als hulpmiddel bij het verkrijgen van wetenschappelijke informatie.
- Studenten zien cursussen en persoonlijke begeleiding vanuit de UB als geschikte diensten bij het zoeken en verwerken van wetenschappelijke informatie. Gebruik ervan blijft hierbij achter.
- Attendering via email is bij wetenschappelijk medewerkers bekend en wordt als geschikt beoordeeld. Gebruik ervan blijft hierbij achter, met name bij medewerkers uit het alfacluster.
- Het lijkt erop dat er twijfel bestaat bij de wetenschappelijk medewerkers en studenten aan de geschiktheid van toepassingen van wiki's en weblogs op het gebied van de wetenschappelijke informatie.

10. Suggesties

Aan het slot van de enquête is gevraagd naar suggesties voor verbetering en/of uitbreiding van de dienstverlening van de universiteitsbibliotheek.

Bij de wetenschappelijk medewerkers hebben 40 van de 195 respondenten hier zaken aangetekend (21%), bij de studenten 235 van de 1.500 (16%) .

In bijlage C staan de suggesties van de wetenschappelijk medewerkers. Ze zijn per wetenschapscluster bij elkaar gezet. Zaken waarvoor aandacht wordt gevraagd zijn onder andere:

- Vraag om meer publicaties (met name elektronische tijdschriften)
- Betere navigatie in SFX-schermen en website
- Snelheid bij aanschaf en verwerking nieuwe publicaties
- Vakreferenten of specialisten met kennis op het wetenschapsgebied
- Handleidingen en cursussen
- Suggesties met betrekking tot diensten in fysieke bibliotheek (bijv. kopieerfaciliteiten)

Ook in bijlage C staan de suggesties van de studenten. Ook deze zijn per wetenschapscluster bij elkaar gezet. Hier wordt onder andere aandacht gevraagd voor:

- Handleidingen en cursussen
- Uitbreiding van pc faciliteiten in bibliotheken (draadloos; meer applicaties)
- Ruimtelijke voorzieningen (kluisjes, ruimere openstelling etc.)
- Rust in de daarvoor bestemde bibliotheekruimtes
- Meer abonnementen op (elektronische) tijdschriften

11. Discussie

Doel van het onderzoek was inzicht te verwerven in hoe studenten en wetenschappelijk medewerkers zoeken naar wetenschappelijke informatie. Deze kennis is belangrijk voor de bibliotheek, omdat haar dienstverlening het beste zoveel mogelijk hierbij aan kan sluiten. Diensten van de bibliotheek die aansluiten op het gedrag van de doelgroepen, zullen waarschijnlijk beter gebruikt worden en ook nuttiger zijn.

Hoewel in de steekproeven sprake is van een oververtegenwoordiging van wetenschappelijk medewerkers en studenten uit de Letterenfaculteit en het ook zo zou kunnen zijn dat meer ervaren bibliotheekgebruikers beter vertegenwoordigd zijn dan minder ervaren collega's en medestudenten, denken we dat in de gegevens toch voldoende aanknopingspunten zitten voor de bibliotheek om een zodanige richting in dienstverlening te bepalen dat deze aansluit bij de praktijk van de gebruikers. In deze discussie wordt een poging daartoe ondernomen. In veel gevallen zal er ook nader onderzoek nodig zijn. De resultaten van het huidige onderzoek zullen dan ook voor een groot deel dienen om punten te signaleren die verder onderzocht moeten worden. We denken daarbij aan bespreking in focus groups. Daarnaast zullen de resultaten per faculteit intern besproken worden met de functionarissen in de bibliotheek die verantwoordelijk zijn voor de contacten met de faculteit. Doel is daarin naar boven te halen wat voor de dienstverlening voor de betreffende faculteit te leren is uit de gegevens die op deze gebruikersgroep betrekking hebben. Hierbij moet ook zeker aandacht besteed worden aan de suggesties die door wetenschappelijk medewerkers en studenten van de betreffende faculteit gedaan zijn (Bijlage C). Mogelijk zijn ook nadere analyses nodig.

In paragraaf 2 blijkt dat medewerkers intensiever gebruik maken van hulpmiddelen om wetenschappelijke informatie te vinden dan studenten. Dit is niet verbazingwekkend. Zoals ze zelf aangeven, zoeken ze zeer vaak naar wetenschappelijke informatie voor hun onderzoek (paragraaf 4). Bij studenten is dit vaak nog niet aan de orde. Kijken we naar alleen de master studenten, dan zien we hun zoekpatroon (behalve bij de algemene internet zoekmachines) opschuiven in de richting van de wetenschappelijk medewerkers (tabel 15). Dat is een natuurlijke gang van zaken: ze hebben meer direct te maken met onderzoek en zullen door hun begeleiders ook worden ingewijd in de praktijken die horen bij wetenschappelijk onderzoek, o.a. die met betrekking tot het zoeken van wetenschappelijke informatie.

Tabel 15: Manieren waarop men zoekt naar wetenschappelijke informatie (percentages vaak tot zeer vaak)

	alle studenten (n=1.500)	master studenten (n=553)	wet. medewerkers (n=195)
algemene internet zoekmachines	56	50	73
wetenschappelijke internet zoekmachines	34	41	45
bibliografische bestanden	61	71	72
bibliotheekcatalogi	49	58	61
referentielijsten	36	55	66

Opvallend is dat wetenschappelijk medewerkers en in wat mindere mate ook studenten zeer veel gebruik maken van algemene zoekmachines op het Internet zoals Google. In meerdere onderzoeken is dit grote gebruik van Google en ander Internetzoekmachines ook al geconstateerd; zie bijvoorbeeld Haglund en Olsson (2008) die dit constateren bij jonge onderzoekers in Zweden en De Rosa, Cantrell, Hawk en Wilson (2006) die voor de bibliotheekorganisatie OCLC onderzoek gedaan hebben onder studenten in verschillende landen. Op de vraag of men zich beperkt tot informatie die bij Google getoond wordt, geven de wetenschappers en studenten in ons onderzoek in grote meerderheid aan dat dat niet het geval is (paragraaf 5). Blijkbaar wordt Google gebruikt voor bepaalde zoekacties en niet voor andere of is er sprake van sequentieel gebruik: men zoekt in Google en vervolgens gebruikt men een ander hulpmiddel om er meer over te weten te komen of om een publicatie in handen te krijgen. Dit laatste wordt gesuggereerd in een onderzoeksrapport van Brown en Swan (2007) die zich zorgen maken over het feit dat onderzoekers via Google veel materiaal vinden dat vervolgens moeilijk te verkrijgen is. Nader onderzoek naar de samenhang tussen het zoeken in Google en andere (meer bibliothecaire) zoeksystemen is gewenst.

Naast algemene internet zoekmachines worden bibliografische bestanden zeer veel gebruikt. In het gebruikersonderzoek in de bibliotheek Medische Wetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen (Van der Graaf, 2008) zien we dat terug: daar wordt een zeer groot gebruik van PubMed/Medline geconstateerd. Ook bibliotheekcatalogi worden vaak gebruikt door de respondenten uit het huidig onderzoek. Voor de bibliotheek houdt dit in, dat zij haar pogingen om deze systemen zo gebruikersvriendelijk en professioneel mogelijk te krijgen (vaak door in contact te treden met de producenten ervan) moet doorzetten en dat het maken van handleidingen en geven van instructies voor deze systemen geenszins verouderd zijn.

Wetenschappelijk medewerkers zijn zeer vaak op zoek naar een bepaalde publicatie (paragraaf 3). Mogelijk speelt hierbij ook een sequentiële zoekprocedure een rol. Bijvoorbeeld: eerst zoeken in Google en dan via bibliothecaire systemen proberen publicaties in handen te krijgen. Hierover zal navraag gedaan moeten worden. Het zal ook goed zijn hun te vragen of ze bij het zoeken naar bepaalde publicaties belemmeringen ervaren.

50% van de medewerkers en 59% van de studenten geeft aan vaak tot zeer vaak op zoek te zijn naar een compleet overzicht van publicaties. Ook vanwege dit feit is investering in handleidingen en instructies door de bibliotheek nodig. In het gebruikersonderzoek bij de Medische Bibliotheek (Van der Graaf) komt bij de medewerkers hetzelfde beeld naar voren.

Wetenschappelijk medewerkers hebben zeer veel vertrouwen in hun vaardigheden om zoeksystemen te selecteren, zoektermen te bepalen en de relevantie en kwaliteit van zoekresultaten te beoordelen (paragraaf 5). Ze schatten hun ervaring in het zoeken naar wetenschappelijke informatie gemiddeld tot groot in en zijn tevreden over hun eigen manier van zoeken. De tevredenheid is groter dan de ingeschatte ervaring. Bij studenten vinden we vergelijkbare scores, al liggen ze over de gehele linie lager dan die van de wetenschappelijk medewerkers. Mogelijk duiden deze scores op een vertekening in de steekproef in die zin dat de respondenten mogelijk meer voeling hebben met bibliotheek en literatuuronderzoek dan hun collega's. Bij vervolgonderzoek zal er bij de benadering van kandidaten voor focus groups voor gezorgd moeten worden dat ook degenen die niet of weinig gebruik maken van bibliotheek of hulpmiddelen voor literatuuronderzoek goed vertegenwoordigd zijn.

Men beperkt zich in het algemeen niet tot informatie die digitaal beschikbaar is. Studenten doen dit meer dan medewerkers. Bij de studenten geeft 30% aan zich te beperken tot digitale informatie en geeft 40% aan dit nauwelijks of niet te doen. Studenten en medewerkers in het

bètacluster beperken zich in grotere mate tot digitale informatie dan de anderen: ongeveer de helft van de studenten en een derde van de medewerkers uit dit cluster geeft dit aan. Aan deze beperking kan tijdens verder onderzoek nader aandacht gegeven worden.

Van de wetenschappelijk medewerkers geeft 30% en van de studenten 44% aan behoefte te hebben aan ondersteuning vanuit de UB (paragraaf 6). In meerderheid vinden deze personen dat zij daar zelf het initiatief voor moeten nemen. Ongeveer 30% van de wetenschappers en studenten met behoefte aan ondersteuning vindt dat de UB dit initiatief moet nemen. Dit is een omvang waar de UB iets mee kan. Zij neemt daar nu al initiatieven en zal deze zeker door moeten zetten. De gebieden waarop men ondersteuning wil, zijn bij de wetenschappers de keuze van zoeksystemen en het op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties. Dit laatste is ook een gebied dat men aangeeft als belangrijke reden om te zoeken naar wetenschappelijke literatuur (zie paragraaf 4). Studenten geven aan op vrijwel alle gevraagde gebieden behoefte aan ondersteuning te hebben: bij de keuze van zoeksystemen, de beoordeling van kwaliteit en relevantie van publicaties en de bepaling van zoektermen. Bij het op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties is hun behoefte aan ondersteuning het geringst.

De rol die de bibliotheek speelt wordt in het algemeen als groot beoordeeld. Alleen in het bètacluster is er bij de studenten een relatief grote minderheid (31%) die de rol als klein tot zeer klein beoordeelt. Een zichtbaarheidsprobleem lijkt er bij de respondenten niet of nauwelijks te zijn. Het zou wel goed zijn in de focus groups ook aan dit punt aandacht te besteden.

Bij de gevraagde behoeften aan diensten en producten springt zowel bij de wetenschappelijk medewerkers als bij de studenten de behoefte aan één zoekstelsel dat eenvoudig toegang verschaft tot alle publicaties die relevant zijn voor het onderwerp, eruit (paragraaf 7). Dit is een punt dat de bibliotheek op zal moeten pakken. Kan Google Scholar hier een rol spelen? Wat zijn dan de randvoorwaarden daarvoor? Of moet er hernieuwd onderzoek plaatsvinden naar de geschiktheid van systemen zoals Metalib? Ook de behoefte die bij medewerkers en studenten op de tweede plaats staat (de mogelijkheid tot preselectie van zoeksystemen en/of elektronische tijdschriften) is via Metalib te regelen. Dit geeft des te meer reden aandacht te besteden aan dit stelsel en niet te huiverig te zijn voor invoering ervan. Bij studenten valt verder op dat zij aangeven behoefte te hebben aan rustige studieplekken en computers met geschikte software. Ook deze voorzieningen behoeven aandacht.

Attendering via email is goed bekend bij wetenschappelijk medewerkers en wordt als een geschikte dienst beoordeeld (paragraaf 8 en 9). Nader onderzocht moet worden waarom in veel gevallen bekendheid en beoordeelde geschiktheid niet leiden tot gebruik. Factoren als (ontbrekend) gemak en overvoering met informatie kunnen hier een rol spelen. Mogelijk moet de bibliotheek hier meer gericht en actief diensten gaan aanbieden. Temeer omdat het op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties door wetenschappelijk medewerkers wordt aangemerkt als een belangrijke reden om te zoeken naar publicaties (paragraaf 4) en dit item bij hen ook terugkomt bij de behoefte aan ondersteuning (paragraaf 6).

De SFX knop (om publicaties in handen te krijgen) is goed bekend en wordt ook als geschikt beoordeeld. Gebruik ervan blijft een beetje achter. Ook in gebieden waar de knop zeker nut heeft (bèta- en gammasector), is een percentage van ca. 20% van de wetenschappelijk medewerkers en studenten niet bekend met deze dienst.

Studenten zien cursussen en persoonlijk begeleiding vanuit de UB als geschikte diensten. Gebruik hiervan blijft echter achter. Nader onderzocht moet worden wat de oorzaken hiervan zijn. Daarbij moet wel worden aangetekend dat studenten waarschijnlijk vaak instructie vanuit

de UB niet herkend zullen hebben als komend vanuit de UB, omdat deze in het algemeen is geïntegreerd in facultaire cursussen. Eerder in deze discussie is bij de bespreking van gewenste ondersteuning vanuit de bibliotheek al aangegeven dat cursussen bij studenten gericht zouden moeten zijn op een vrij breed scala aan vaardigheden. Wetenschappers oordelen lager over de geschiktheid van cursussen en begeleiding vanuit de bibliotheek dan studenten. Inspanningen van de bibliotheek op dit gebied kunnen zich vooral richten op de keuze van zoeksystemen en het op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties. Wetenschappers en studenten twijfelen aan de geschiktheid van weblogs en wiki's bij het zoeken en verwerken van wetenschappelijke informatie. Ze zijn er wel goed mee bekend. Nader onderzoek moet worden waar deze twijfel op gebaseerd is en of er diensten te maken zijn met deze technieken die wel als geschikt beoordeeld zouden worden.

De belangrijkste conclusies uit dit onderzoek zijn:

- De bibliotheek moet investeren in pogingen systemen voor literatuuronderzoek zo gebruikersvriendelijk en professioneel mogelijk te krijgen. Ook in trainingen en handleidingen voor deze systemen moet zij investeren.
- Bij wetenschappers kan de bibliotheek haar instructie en begeleiding richten op de keuze van zoeksystemen en manieren om op de hoogte te geraken van nieuw verschenen publicaties. Bij studenten moet een breder scala van vaardigheden worden geïnstrueerd.
- De bibliotheek moet de mogelijkheden onderzoeken om één systeem aan te bieden waarmee alle relevante publicaties over een onderwerp te vinden zijn. In dit systeem moet ook de mogelijkheid tot preselectie van een gepersonaliseerde set bibliografische bestanden en elektronische tijdschriften mogelijk zijn.
- Voor de studenten moet er voldoende aandacht besteed worden aan rustige studieplekken en plekken met voldoende computermogelijkheden in de bibliotheken.
- De bibliotheek moet aan wetenschappelijk medewerkers op een meer actieve wijze diensten aanbieden voor attendering (via email).
- De resultaten uit dit onderzoek moeten intern in de bibliotheek per faculteit nader geanalyseerd en besproken worden met als doel aanknopingspunten te vinden voor een optimale dienstverlening voor de betreffende faculteit.
- Vervolgonderzoek is noodzakelijk. Hierbij wordt gedacht aan focus groups. Bij de samenstelling van de focus groups moeten personen die niet of slechts in geringe mate gebruik maken van de diensten van de bibliotheek betrokken worden. Uit het huidige onderzoek vallen de volgende bespreekpunten voor de focus groups af te leiden:
 - Het gebruik van Google in samenhang met andere systemen om wetenschappelijke informatie op te sporen.
 - Eventuele belemmeringen, ervaren door wetenschappelijk medewerkers, bij het zoeken naar specifieke publicaties.
 - Het feit dat relatief veel studenten en wetenschappelijk medewerkers uit het bètacluster zich beperken tot digitale informatie.
 - De rol die de bibliotheek speelt voor studenten uit het bètacluster.
 - Factoren die het gebruik van attendering via email belemmeren.
 - Factoren die gebruik van cursussen en persoonlijke begeleiding bij studenten belemmeren.
 - De twijfel die er bestaat aan de geschiktheid van technieken als wiki en weblog voor het zoeken en verwerken van wetenschappelijke informatie.

12. Referentielijst

- Brown, S., & Swan, A. (2007). *Researchers' use of academic libraries and their services: A report commissioned by the Research Information Network and the Consortium of Research Libraries*. Retrieved August 28th 2007, from <http://www.rin.ac.uk/files/libraries-report-2007.pdf>.
- De Rosa, C., Cantrell, J., Hawk, J., & Wilson, A. (2006). *College students' perceptions of libraries and information resources: A report to the OCLC membership*. Dublin, Ohio: OCLC.
- Haglund, L., & Olsson, P. (2008). The impact on university libraries of changes in information behavior among academic researchers: A multiple case study. *Journal of Academic Librarianship*, 34, 52-59.
- Van der Graaf, M. (2008). *Gebruikersonderzoek Bibliotheek Medische Wetenschappen van het UMC St Radboud*. Retrieved June 17 2008, from <http://www.ru.nl/aspx/download.aspx?File=/contents/pages/486041/gebruikersonderzoekbibliotheekmedischewetenschappenumcstradboudgecorrigeerdeversie2.pdf>.

Bijlage A: Waarom denkt u dat de UB u de ondersteuning die u nodig heeft niet kan bieden?

Wetenschappelijk medewerkers

- google/google scholar waarschijnlijk de beste zoekmachine is: google voldoet niet (of niet optimaal)- waarom zou ik denken dat systemen waarin minder kennis, intelligentie, mankracht en geld in worden geïnvesteerd wel werken?
- het zou aardig zijn als je op een aantal onderwerpen automatisch bericht kreeg. volgens mij kan dat echter niet.
- het vaak om onderwerp gerelateerde vragen gaat, waarbij ik beter een vakgenoot die vragen kan stellen
- onvoldoende mensen op de hoogte zijn van nieuwe mogelijkheden
- archiefbronnen uniek en niet gepubliceerd zijn
- tijdgebrek. Een deskundige collega raadplegen gaat snel.
- het meer om inhoudelijke aspecten gaat
- ivm met mijn interdisciplinair onderzoek heb ik vooral inhoudelijk advies nodig van mensen uit de discipline die niet mijn thuisland is
- specialisten veelal verdwenen

Studenten

- wij het al in een werkgroep besproken hadden maar dit hulp ook helemaal niks. ik wist daarna niet echt meer dan daarvoor
- ik dan beter bij een vakdocent terecht kan i.v.m. te specifieke literatuur
- ik denk dat een begeleider van een werkstuk die thuis is in een bepaald vakgebied dat beter kan
- het ook aan docenten is dit uit te leggen
- je dan weer
- het vaak gaat om heel specifieke vragen
- medewerkers vaak niet begrijpen wat ik zoek of gebrekkige computerkennis lijken te hebben
- ik geen hulp nodig heb met waar ik moet zoeken, maar wat ik moet zoeken.
- zij geen juridische achtergrond hebben (waardoor betere begeleiding bij zoeken).
- ik vind dat er een vak gegeven moet worden (en literatuurvaardigheden is niet genoeg in dit geval) die helpt bij hoe deze zoekmachines werken, aangezien bijvoorbeeld Psychinfo een vrij slecht zoekstelsel is.
- de studie zelf deze ondersteuning biedt
- ik de inleiding daarover niet heb gesnapt
- ik het probleem vaak vind liggen bij het geabonneerd moeten zijn op een blad, vooralsnog je bij een publicatie kunt.
- het soms alleen geldt op mijn eigen terrein, leerkrachten kunnen hierbij ondersteunen. Bovendien heb ik vooral behoefte aan de kennismaking met verschillende zoeksystemen via internet, hiervoor zou ook een schoolvak geschikter kunnen zijn.
- ik het nog nooit gevraagd heb
- er vanuit de docenten meer info over zou moeten komen dan alleen de schaarse info die ons bij Alfa info kunde geboden is
- ik soms zelf ook niet precies weet wat ik zoek
- het te laat is: ben afgestudeerd
- ik vind dat docenten hierbij kunnen helpen
- die wel iets beters te doen hebben
- bestanden digitaal niet beschikbaar
- ik niet om hulp zou vragen
- dit nauwelijks aangeboden wordt
- meer vakinhoudelijke problemen zoals zoektermen en onbekend zijn met relevante literatuur
- het gaat om de begrippen, vaktermen. We moeten hier gewoon aan wennen denk ik.
- geen idee, ik kom voornamelijk op de bibliotheek van de faculteit
- de medewerkers me niet erg bereidwillig en geschoold lijken om me te helpen
- uni heeft landelijke uitstraling bien is alleen lokaal beschikbaar en niet via internet

- de UB op zich niet. Niet in hoe ik precies moet/kan zoeken, want daar heb ik wel redelijk beeld van.
Denk niet dat ze me daar echt verder kunnen helpen
- er geen expertise aanwezig is bij de UB
- ik niet verwacht dat de UB meer info verschaft over de inhoud (dmv een beknopte samenvatting
bijv) van de boeken uit de catalogus
- ik nog nooit voldoende concrete informatie heb verkregen
- medewerkers van de UB vaak geen antwoord hebben, en er nergens anders een antwoord te vinden
is.
- te persoonlijk. Kost teveel 'man'kracht.

Bijlage B: Op welke aanvullende gebieden wenst u ondersteuning van de UB?

Wetenschappelijk medewerkers

- alerts maken
- Uitbreiding van de mogelijkheid om elektronische tijdschriften te raadplegen
- ruime aanbieding van online tijdschriften en een duidelijk overzicht van zoeksystemen
- Boeken en tijdschriften, maar vooral veel boeken
- adviezen mbt aanschaf van boeken/publicaties
- op de hoogte blijven van nieuwe zoeksystemen
- incidenteel bij onduidelijkheden in catalogus m.b.t. tijdschriften
- ik weet niet of ik wel alle mogelijkheden optimaal gebruik
- leveren van foto's uit publicaties, of copiën van materiaal van elders
- leveren van foto's uit publicaties, of copiën van materiaal van elders
- Veranderen van de zoekstring in Web of Science is tamelijk onbegrijpelijk
- voorlichting over zoeksystemen
- bij het verzamelen van en toepassen van bibliotheekmateriaal in onderwijs
- pas verschenen publicaties
- attendering op nieuwe faciliteiten en nieuwe bronnen
- hoe werken de zoeksystemen
- (1) meer tijdschrift abonnementen (er zijn allerlei belangrijke tijdschriften waar geen abonnement op is) (2) meer online zoeksystemen (ISI web of knowledge is veel te beperkt, ook Scopus en anderen svp)
- Verrijkte content van de catalogus
- meer boeken aanschaffen (logisch!)
- ondersteuning danwel overname van zowel zoeken als beheer opdat ik steeds gebruik kan maken van een zo volledig en actueel mogelijk literatuuroverzicht rond een bepaald thema's

Studenten

- elk gebied mogelijk
- slimste/snelste gebruik vande zoekmachines
- prettige omgeving om in te studeren, ofwel wel mogen eten/drinken in stileruimte
- elke hulp die zoeken efficiënter en effectiever maakt. nu krijg je bij picarta vaak teveel treffers en kan ik door de bomen het bos niet meer zien. Hier is overigens in cursussen als academische vaardigheden aandacht aan besteed , maar die kennis vergeet
- uitleg van het verschil tussen de zoeksystemen (bijv. Web of Science tegenover Picarta)
- Digitale fulltext zoekfunctie in literatuur
- aanleveren van literatuur
- meer artikelen ter beschikking hebben
- hulp ter plekke, indien nodig
- docenten
- tijdschrift zoeken in bibliotheek zelf
- opsporen van handboeken
- aanbieden nieuwe zoeksystemen
- informatie over de verschillende zoeksystemen
- ruime kopieermogelijkheden (en die zijn voldoende aanwezig)
- helder overzicht zoeksystemen die ter beschikking staan
- Meer duidelijkheid over de indeling.
- Het zoeken zelf van de literatuur op locatie
- opzoeken van boeken
- meer duidelijkheid over waar een bepaald boek, tijdschrift te vinden is.
- de site van de UB werkt niet goed mbt het inloggen op bijv Springerlink. De ene link werkt wel goed, de ander niet
- Waar vind ik de publicaties in de bibliotheek

- ondersteuning in het vinden van de publicatie in de bibliotheek
- op welke manier je aan artikelen kunt komen: vaak is alleen een samevatting beschikbaar. Zijn er dan manieren om toch aan het artikel te komen? + hoe kun je zien welke tijdschriften er waar op de UB te vinden zijn, en welke digitaal?
- algemene informatie over wat er zoal bij de universiteitsbibliotheek te vinden is
- welke manieren van zoeken naar wetenschappelijke informatie zijn er mogelijk?
- hoe de aanwezige zoeksystemen werken + waar je de dingen kan vinden
- er moet iemand aanwezig blijven waar je iets aan kunt vragen
- uitleg over hoe je moet zoeken in de catalogi
- adviseren welk zoekstelsel het beste is in een bepaald geval
- teksten sorteren op inhoud (anders dan schrijver)
- locaties boeken
- 24/7 openingstijden
- een concreet voorbeeld heb ik niet, maar er zijn soms situaties waarin je echt even behoefte hebt aan ondersteuning in de UB
- makkelijkere handleidingen om te zoeken met pubmed, voornamelijk resultaten specificeren
- op plank plaatsen van gedrukte bibliografieën kunstgeschiedenis
- bij computerproblemen
- Indien er vakgerelateerde publicaties zijn die niet in TvA1 liggen, maar in de UB (oudere edities bladen) wens ik ook dat daar een soepel systeem voor wordt bedacht. Voeg deze ook toe bij TvA1!
- schrijven
- overzicht van welke onderzoeken er momenteel plaatsvinden
- hulp bij het vinden van een publicatie in de bibliotheek zelf: de werken staan naar mijn mening soms zeer onlogisch geordend, en het classificeringssysteem vind ik lastig te doorgronden.
- ik heb een half jaar geleden toen ik hier voor het eerst kwam, wel begrepen hoe ik printers moest toevoegen, maar niet hoe ik hier het beste kon zoeken. Ik heb een medewerke daar recent nog naar gevraagd. 'Hebben jullie hier alleen maar googlescholar?'
- Niet alleen uitleg over digitaal werken. Vooral uitleg over waar ik in boeken moet zoeken en waar die boeken dan staan!!!
- (digitale) mededeling van nieuw aangeschafte werken op mijn studiegebied
- Hoe ik publicaties kan vinden in de universiteitsbibliotheek, waar ze dus staan.
- info over de tijdschriften er zijn en überhaupt wat voor soorten literatuur je daar kan krijgen
- bij het vinden van wetenschappelijke literatuur die niet digitaal ter beschikking staat
- uitleg hoe de bibliotheek in elkaar zit, wat ik waar kan vinden
- bij het gebruik van spss of excel
- helpen waar te zoeken naar de artikelen in de bibliotheken
- vaak zijn artikelen niet online beschikbaar, dan maak ik gebruik van ondersteuning van de mensen van de universiteitsbibliotheek om het artikel te vinden.
- hoe boeken/artikelen te vinden die niet in de catalogus van de Universiteitsbibliotheek te vinden zijn; hoe aan deze boeken/artikelen aan te komen.
- vindplaatsen van informatie
- gebruik van de zoekmachines (ze zijn best onoverzichtelijk)
- localiseren van publicaties (met oog op relevantie en kwaliteit)
- uitleg hoe verschillende zoeksystemen werken
- uitleg over vindplaatsen van boeken e.d.
- meer boeken
- bij het zoeken naar publicaties in de catalogus van de bibliotheek zelf
- uitleg/plattegrond wat ik waar kan vinden in de bieb
- vinden van de publicaties in de bibliotheek zelf, zoals bv. tijdschriften
- ter plekke. als van bepaalde studies ook bestanden opgeslagen zijn in een archief (bijv. kranten) dat dat ter plekke aangegeven wordt
- rondleiding door de ub, en die zijn er ook.
- meer computers, betere hulp indien iets niet lukt
- een plaats om rustig te kunnen werken en te overleggen
- ondersteuning om boeken e.d. in de ub te vinden
- aandragen van andere relevante wetenschappelijke artikelen

Bijlage C: Suggesties

1. Wetenschappelijk medewerkers

Wetenschappelijk medewerkers FNWI

- Als ik via de website een artikel opvraag, moet ik door 3 verschillende internet-windows klikken om op de site van het tijdschrift te komen dat mijn zoekactie betreft. Een directe link zou handig zijn.
- campuslicentie Scopus.com aanvragen
- Dit ligt eigenlijk bij SFX en is een detail (maar wel een irritant detail): SFX opent bv. een gevonden publicatie d.m.v. JavaScript in een nieuw venster. Dit is erg ongemakkelijk, zeker met de mogelijkheid tot tabbed browsing die alle hedendaagse browsers ondersteunen.
- grotere aantal elektronische tijdschriften. Ik moet nu regelmatig naar een Amerikaanse bibliotheek uitwijken
- Mogelijkheid om online bepaalde oude uitgaven van tijdschriften uit het archief te bestellen
- Momenteel bestaat er in de chemie een landelijke consortium voor cheminformatica doeleinden; dit betreft onder meer browsers om op structuur te zoeken in commerciële databases. Mijns inziens zou dit soort zaken ook bij de bibliotheek ondergebracht moeten worden om het te integreren met bestaande services zoals sfx.
- toegang van buiten (bijv. via vpn) die betrouwbaar is, mensen bij de bibliotheek die ervoor kunnen zorgen dat IBL (in gevallen waarin het wel zou moeten werken, maar dat in de praktijk niet doet).
- Toegang verkrijgen tot archieven van bepaalde tijdschriften (bij nature). Verbeteren van het bibliotheek zoekstelsel (OPC) en wellicht integratie met Picarta.
- veel meer elektronische abonnementen (de rest boeit me voorlopig niet): het komt nog steeds zeer vaak voor dat google met een goede hit komt, maar dat ik er niet bij mag. Ik zie dit ook als DE rol van de universiteitsbibliotheek: de elektronische abonnementen. Ik waardeer dit zeer - als ik ergens buiten de universiteit iets opzoek merk ik als hoe geweldig deze dienst is en hoe onthand je bent zonder de toegang tot Springer en Elsevier en al de andere abonnementen.
- Webpage van de bibliotheek bevat nu niet erg veel informatie over zoeksystemen anders dan de lokale catalogus. Het zou zeer handig zijn als algemene informatie over de verschillende zoeksystemen, links naar deze systemen, en een quick-start handleiding beschikbaar zouden zijn. Daarnaast is bij het zoeken via web of science naar publicaties nog steeds erg veel klikken voor je uiteindelijk een elektronische versie van het artikel beschikbaar hebt. Een directe PDF-link zou zeer welkom zijn. (Geldt algemeen voor ieder zoekstelsel)

Wetenschappelijk medewerkers Theologie/Religiewetenschappen en Filosofie

- Encyclopedieën handboeken en archieven digitaal toegankelijk maken
- Het werken met EndNote, mij sinds zeer recent bekend, zou veel breder bekend gemaakt kunnen worden. Met name dan voor de UB hoe artikelen van tijdschriften waar de RU op geabonneerd is opgenomen kunnen worden in EndNote, en geïntegreerd kunnen worden in tekst, gedeeld kunnen worden met anderen etc.
- maak zoveel mogelijk digitaal beschikbaar. bezuinig niet op digitale versies van tijdschriften.
- relevante tijdschriften snel beschikbaar, nu gaan er jaren overheen
- Zorg dat er vakreferenten komen en dat je die regelmatig op de werkvloer tegenkomt (ook informeel). Geef gerichte cursussen, niet alleen over het zoeken maar ook over het bewaren en ordenen van informatie. Breidt het aantal tijdschriftabonnementen uit en vooral zorg dat we niet tot ISI web of knowledge beperkt zijn (veel te veel op hard core science gericht en daardoor niet zo interessant voor de humanities).

Wetenschappelijk medewerkers Letteren

- 1) In mijn vakgebied (historische letterkunde) zijn publicaties lang relevant. Het zou daarom aan te bevelen zijn dat van belangrijke tijdschriften jaargangen van voor 1990 ook in open opstelling zouden staan. 2) Een webpagina per vakgebied naar het voorbeeld van de UB-leiden is heel handig (zie bijvoorbeeld

http://www.bibliotheek.leidenuniv.nl/collecties/algemeen/geesteswetenschappen/talen_culturen_regios/klassieken/). Naar mijn mening niet te vergelijken met de vakgebiedenportals van de UBN.

- - Openstellen van de verdieping en tijdschriftenzaal op zondag - labels met plaatsingsnummers niet over het nummer van de band of auteur plaatsen (bv. Pauly's reaalencyclopedie, tekstuutgaven voor Grieks en Latijnse auteurs) - betere ordening van de UB (eenzelfde thema loopt soms over verschillende plaatsingsnummers) - een plank voor de nieuwe aanwinsten (eventueel uitleen tijdens de eerste 2-4 weken verbieden)
- 1) inleverbus voor inleveren buiten balietijden 2) aanschaf van een meer complete collectie 3) samenwerking tussen de verschillende bibliotheken: a) 1 kopiëerbetaalsysteem b) mogelijkheid boeken van verschillende RU-bibliotheken af te halen bij balie naar keuze c) mogelijkheid boekenplank voor studenten samen te stellen met boeken uit verschillende RU-bibliotheken
- betrokkenheid bij onderwijs heuristische vaardigheden voor gevorderde studenten, promovendi, wetenschappers
- Ik kreeg vragen over mogelijkheden die ik niet kende. Meer communicatie over de mogelijkheden die de UB heeft en aanbiedt zou fijn zijn. Dit d.m.v. een nieuwsbrief wellicht, of een FAQ pagina op de site? Een lijst met medewerkers die men met welke vragen kan benaderen zou ook erg fijn en wenselijk zijn.
- Snellere aanschaf en verwerking van nieuw verschenen publicaties, met name boeken.
- Toestaan van digitaal fotograferen door gebruikers van oude drukken -- mag nu in Amsterdam, is fantastische mogelijkheid.
- Uitbreiding faciliteiten om zelf te kopiëren vanaf fiches, uitbreiding periodieken (kranten, weekbladen e.d.) op fiches
- Veel boeken aanschaffen
- Verbeter de website. Dit is eigenlijk een probleem van de website van de Radboud Universiteit als geheel. Het is een ondoordringbaar doolhof.
- Vergeet uw core business niet: boeken uitleen! Sinds de uitruil van dissertaties is gestopt tussen de UB Nijmegen en andere bibliotheken zijn er hiaten in de collectie. Belangrijke dissertaties ontbreken, en dat vang je niet op door digitalisering. Bovendien: de website van de universiteit baart mij grote zorgen. De RU is zowat de enige universiteit met een website waar je niet meteen kunt doorklikken naar de UB, en de UB heeft zojuist een nieuwe website gemaakt waar je niet meteen kunt doorklikken naar de NCC!! Nogmaals: de belangrijkste afnemers van de UB lezen boeken (ten overvloede: op papier)! Wil de UB bij de top 4 van Nederland behoren dan zal het boekenbudget moeten worden verhoogd. Bovendien zal het rare systeem dat wet. medewerkers zelf verantwoordelijk zijn voor de aanschaf van boeken uit hun disciplines snel moeten worden afgebouwd. Dit heeft immers tot gevolg dat sommige collecties uitstekend zijn, en andere summier, of hiaten vertonen uit een periode dat er even geen wet. medewerker op lette, of, wat ook gebeurd, dat er alleen boeken uit één bepaalde school worden aangeschaft en andere boeken niet. Om een slechts een hiaat in de collectie te noemen: de UB heeft nog steeds geen enkel boek van Ayaan Hirsi Ali, terwijl deze auteur mede gezichtsbepalend is voor het Nederlandse politieke klimaat. Hoe kan dit? Daarnaast: ik vind dat de UB meer open moet staan voor actieve gebruikers buiten de kring van belanghebbenden uit faculteiten. Een soort gebruikersraad waarin alleen actieve gebruikers uit alle geledingen zitting hebben zou goed zijn! Verder ben ik de UB zeer erkentelijk voor alle diensten waarvan ik als grootgebruiker gebruik heb mogen maken!!
- Vergroting van het aantal tijdschriften (online of papier) blijft een belangrijk item, ongeacht de wijze waarop ze gevonden worden. Er is niks zo vervelend om na 5 minuten eindelijk iets moois bij de hand te hebben en dan 50 euro te moeten betalen om een paar pagina's te mogen downloaden, ipv dat het tot de UB-lijst behoort.
- Voor IBL: veel oudere publicaties van elders zijn niet meer uitleenbaar als ze verfilmd zijn, terwijl de films alleen ter plekke kunnen worden bekeken. Als het materiaal het toelaat, toch blijven uitleen (vanaf 1850).
- Wij doen een project samen met het Search Expertise Centre over proactief aanbieden van potentieel relevante informatie op basis van de teksten die men typt of leest. Dat zou kunnen uitgroeien tot een service die voor een deel van het personeel en de studenten aantrekkelijk zou kunnen zijn.
- Zorgen dat publicaties sneller beschikbaar zijn (dus sneller worden aangeschaft/ingevoerd) en communiceren dat ze beschikbaar zijn. Levering van abonnementen monitoren.

- zowel in nijmegen als in nederland is het zoeken van publicaties op naam in locale/nationale catalogi chaotisch geregeld, vooral doordat achternamen en voorvoegsels van achternamen geen uniforme administratie hebben. Verder zou het ahndig zijn om vanuit de CC, als men weet - beschikbaarheid - dat iets in nijmegen is, meteen te kunnen lenen.

Wetenschappelijk medewerkers Rechtsgeleerdheid

- De content van de catalogus van de Universiteit zou m.i. verrijkt mogen worden. Bovendien moet de functie er komen dat ik puur en alleen zoek op de informatie die voorhanden is in de bibliotheek van de rechtenfaculteit. Vaak wanneer ik nl. zoek op juridische termen, krijg ik resultaten te zien van literatuur waarin het lekenbegrip gehanteerd wordt.
- In de British Library heeft elk specialisme zijn eigen wetenschappelijke bibliothecaris, die ter beschikking staat van het lezerspubliek. Ik ben overigens zeer tevreden over de wijze, waarop de UBN zich inzet in het kader van het Strategisch Plan en hoop dat de bibliotheekmedewerkers daarin graag hun rol vervullen. Ik hoop dat de reorganisatie verloopt tot tevredenheid van de meeste werknemers.

Wetenschappelijk medewerkers Sociale Wetenschappen

- De online helpfunctie en/of een basale handleiding lijkt me erg nuttig. Omdat ik een literatuurreview geschreven heb ik door trial/error, veel geleerd en weet ik inmiddels goed hoe ik gebruik moet maken van diverse zoekmachines (hoewel de geavanceerde opties bij in de bibliotheek catalogus nog altijd niet inzichtelijk is voor mij). Het zou mij veel tijd bespaard hebben wanneer ik in het begin meer sturing/begeleiding had gehad, met een basale handleiding o.i.d. Een dergelijke handleiding zou bij voorkeur ieder aspect bevatten van het zoeken bevatten (diverse zoekmachines, voor en nadelen van diverse zoekmachines, manieren om geavanceerd te zoeken, diverse mogelijkheden (zoals zoeken in bep. tijdschriften, uitsluiten van literatuur, noem maar op).
- Ik "mag" namens mijn afdeling de voordrachten voor nieuwe bestellingen coördineren en uitvoeren. Gewoonlijk doe ik dat via het elektronische formulier. Het zou voor mij wel makkelijk zijn als:
 1. ik via internet de status van mijn voordrachten kan volgen.
 2. ik zelf zou kunnen oproepen welke voordrachten ik heb gedaan
 3. een e-mail attendering volgt als het voorgedragen boek er is.
 4. ik kan opgeven welke collega's nog meer een attendering moeten ontvangen als het voorgedragen boek er is.
 Achtergrond: ik probeer mijn coördinatietak met zo min mogelijk tijdsinvestering uit te voeren. Zulke faciliteiten als hierboven zouden daarbij helpen. En verder krijg ik nu wel mooi retouremeldingen via de interne post, maar ja, dat duurt een paar weken, en dan weet ik vaak zelf niet meer namens wie ik een boek heb voorgedragen. Dus mijn coördinatieschap vereist nog meer administratie. Maar lui als ik ben, komt het daar niet van. Zou de UB niet iets in kunnen richten om dit te regelen? Ik denk dus aan een soort database van voordrachten, die via Internet toegankelijk is voor de afdelingsboekvoordrachtcoördinatoren.

Wetenschappelijk medewerkers Managementwetenschappen

- Betere aansluiting met google scholar tevens verdere digitalisering van de collectie
- Goedkoop bezorgen van boeken en kopieën van niet elektronisch beshcikbare artikelen
- helder en eenvoudig IBL-systeem
- Maak 1 centrale bibliotheek op de campus. Het is een ongelooflijke barriere om naar meerdere plekken op de campus te moeten lopen. En voor mij een van de belangrijkste redenen om dat dan ook niet te doen, maar zoveel mogelijk digitaal op te zoeken. 1 centrale bieb dus met een goede koffiecorner en kranten/tijdschriftenleeshoek.
- maak het gemakkelijker / sneller om elektronische toegang te hebben tot tijdschriften en boeken die we niet op Radboud hebben

2. Studenten

Studenten FNWI

- veel meer licenties van wetenschappelijke tijdschriften bemachtigen
- de aanwezigheid van linux computers om "remote" werken te stimuleren en een groter pakket aan software en gebruikersvrijheden op een veilige en organiseerbare wijze aan te kunnen bieden
- Er zouden cursussen voor programmas zoals: -LaTeX -Endnote etc. zijn
- Ik wil toegang tot meer tijdschriften. Het komt maar al te vaak voor dat ik niet bij een artikel kan, omdat er geen toegang is via de universiteitsbibliotheek.
- specifieke zoeksystemen als scifinder en crossfire zijn niet aanwezig in de bibliotheek.
- Het zou handig zijn dat er vanuit huis maar 1 keer ingelogd hoeft te worden om wetenschappelijke publicaties full tekst te kunnen lezen. Nu moet er iedere keer opnieuw ingelogd worden. Ik weet alleen natuurlijk niet of het mogelijk is om dit te veranderen.
- Meer computerkennis bij bibliotheekpersoneel SFX knop geeft informatie die niet eenduidig uit te leggen is, ofwel een overzichtelijker weergave zou prettig zijn Makkelijker en goedkoper maken voor studenten om artikelen/boeken die niet in Nijmegen beschikbaar zijn, maar wel elders in het land beschikbaar zijn. Stoelen die ergonomisch verantwoord zijn, ook op de plaatsen waar rustig gestudeerd kan worden. Veelal zijn er of bijzonder oncomfortabele stoelen waar men niet prettig langdurig in zit om te lezen/studeren of design stoelen aanwezig waar in zitten per definitie onmogelijk is.
- cursus pubmed
- Ga over op linux... met windows is echt geen onderzoek te doen op beta-niveau. Het is gratis, beter, stabiel, makkelijker als je er aan gewent bent en aan te passen op de manier die je zelf wilt. Alleen maar voordelen t.o.v. windows.
- Lagere kopiekosten voor oude drukken.
- voorlichtingsmoment over het zoeken naar wetenschappelijke informatie, (ik kan ook nooit iets op nature lezen enzo... of hoort dat ook niet te kunnen... ?)
- Up to date houden van de licenties voor artikelen uit wetenschappelijke tijdschriften. Het is zeer storend als van een bepaald tijdschrift alle artikelen te bereiken zijn tot 1999 oid, maar alle recente artikelen niet. Recentere artikelen zijn vaak ook relevanter.
- Beter bekendheid over hoe (via VPN) je thuis kunt zoeken in (abonnee) archieven van wetenschappelijke tijdschriften waar de RU Nijmegen een abonnement van heeft.

Studenten UMC

- De benadering van UpToDate vanaf de thuiswerkplek weer mogelijk maken.
- Meer abonnementen op tijdschriften
- Online bereikbaarheid, ook via de UBN, is niet overal gegarandeerd. Zeer gewenst dat uit te breiden.
- Graag reference manager op de computers en andere beeldschermen! Echt niet fijn om daar een hele dag achter te werken. Terwijl ik graag in de bibliotheek werk.
- Meer computers op de faculteit.
- We hebben laaste een cursus literatuur zoeken gehad via de bieb voor onze co-groep. Maar de inhoud was te algemeen, niet diep genoeg en het verschil in ervaring te groot. Individueel is beter of in een groep met vergelijkbare ervaring. Jammer dat uptodate niet meer via ru.nl/ubn thuis te zien is!
- Meer ruimte om achter de pc te werken, meer stilteplekken waar het ook echt stil is.
- Blijf doorgaan met het digitaliseren van artikelen voor de vakgebieden die hier zeer veel mee doen en het lid worden van de digitale tijdschriften. Medische Wetenschappen bijvoorbeeld heeft hier een grote behoefte aan.
- In plaats van cursussen die moeilijke systemen uitleggen, makkelijk bedienbare systemen maken! Ik heb helemaal geen zin in zoek-cursussen, ik wil gewoon vinden wat ik zoek, en snel. Als ik denk aan zoekcursussen dan lijkt me dat vreselijk saai, traag, hoofdpijn opwekkend etc. (net als de bibliotheek practica die ik tot nu toe heb gehad). Maar ik wil wel vinden wat ik zoek: DUS, verbeter de systemen. Don't change the people, change the system.
- Zorro beschikbaar in de bieb (programma uit Utrecht over KNO)

- Het verbeteren van het inloggemak op UB computers door UMCN studenten. Dit is vaak niet vanzelfsprekend.
- Lesgeven in het zoeken naar artikelen gedurende 1 kernvak. Een maand lang stap voor stap begeleid.
- betere begeleiding bij het zoeken naar artikelen
- Zorgen dat in pubmed bij de sfx knop ook de link staat dat de publicatie online fulltext te krijgen is wanneer er naast de sfx knop staat dat dat wel mogelijk is. Daarnaast zou het fijn zijn als je thuis weer via de site van de bieb, weer op uptodate zou kunnen.
- De mogelijkheden van begeleiding en hulp bij het zoeken duidelijker kenbaar maken. Dit geldt ook voor de cursussen, ik ken niemand die die volgt terwijl iedereen het voor zover ik weet moeilijk vindt om wetenschappelijke informatie te zoeken. Ik zelf heb met name het gevoel dat ik niet precies weet wat ik aan het doen ben als ik op bijvoorbeeld PubMed aan het zoeken ben, ik zou het systeem beter willen begrijpen. De trainingen die ik daarvoor heb gehad in mijn curriculum blijven onvoldoende hangen. Ook zou er duidelijker moeten zijn wat de inhoud van de cursussen precies is.
- De cursussen zoals die nu worden gegeven zijn voldoende lijkt mij. Waar ik in de medische bieb wel behoefte aan heb is een wat duidelijkere indeling tussen overleg- en stilte-ruimtes. In de -1 is dit wel duidelijk, op de begane grond en op de '1' niet.
- Het online-register "UptoDate" weer online beschikbaar maken voor een thuis-pc. Meer zelfstandige studieplekken op de faculteit medische wetenschappen
- De openingstijden zijn doordeweeks prima, maar in drukke perioden zou er ook de mogelijkheid moeten zijn om vrijdagavond en tenminste zaterdag gebruik te maken van alle diensten en programma's van de medische bibliotheek.
- Wellicht meer kenbaarheid aan de mogelijkheid van cursussen en attendering per e mail op nieuwe publicaties.
- ovid in plaats van webspires, als interface voor medline, veel gebruiksvriendelijker, en de mogelijkheid om in meerdere wetenschappelijke databases tegelijk te zoeken. verder ben ik van mening dat er een te beperkt aantal medische tijdschriften een elektronisch fulltext beschikbaar is, in vergelijking met andere universiteiten.
- Het weer mogelijk maken om up to date te raadplegen op andere plekken dan de universiteit.
- uitbreiding van abonnementen op medische tijdschriften
- Op zondag kan enkel op internet gesurfd worden. Het zou bijzonder handig zijn wanneer ook documenten en bestanden zouden kunnen worden geopend. Aan enkel surfen op internet naar bestanden die op zondag niet geopend kunnen worden heeft een student niets.

Studenten Theologie/Religiewetenschappen en Filosofie

- Het zou m.i. wenselijk zijn als je vanaf de homepage van de bibliotheek direct naar de meest gebruikte zoeksystemen zou kunnen of direct naar de catalogus. Nu moet je drie keer doorklikken.
- Op zondag ook de computerruimtes openstellen.
- Als deeltijdstudent is het handig om ook 's avonds een gereserveerd boek op te kunnen halen, terwijl de uitleenbalie reeds gesloten is.
- Grotere beschikbaarheid van kluisjes en meer aandacht voor stilte tijdens tentamenperiodes.
- Het uitbreiden van de zondagopenstelling zodat ook de Verdieping en de tijdschriftenzaal op de eerste verdieping op zondag open zijn zou volgens mij een goede verbetering zijn. Of dat haalbaar is, is een andere vraag.
- Toegankelijker maken van de manier van zoeken in de catalogus.
- Bij veel publicaties mis ik een korte samenvatting van wat er in het boek/artikel staat. Hierdoor is het moeilijk beoordelen of een bepaalde publicatie relevant is. Verder zijn niet alle boeken die in de kast bij een bepaalde categorie staan, in het zoekstelsel van de bibliotheek onder hetzelfde trefwoord gebracht. Ik kom regelmatig in de kast interessante boeken tegen die ik via het zoekstelsel niet heb gevonden (het zoekstelsel hanteert vast een logisch systeem, maar dat is mij nog niet helemaal duidelijk).
- meer studieplekken, medewerkers van de UBN die stil zijn in de stiltegebieden en niet met elkaar lopen te kletsen...
- meer plekken om rustig te kunnen studeren, soms is het gewoon veel te vol ... en betere pc's in het bibliografisch centrum, daar werken soms maar een derde van de pc's

- blijf zo doorgaan met het beschikbaar houden en maken van elektronische versies van tijdschriften! Ben er tevreden over de ontwikkeling van de afgelopen jaren, zodat er steeds meer en oudere versies online beschikbaar zijn geworden. Ga zo door...
- Als filosofie-student vind ik het heel erg irritant dat er regelmatig groepjes studenten van andere studies met eigen bibliotheken (bv rechten) gebruik maken van de studieplekken in de UB om te vergaderen, terwijl het bij mijn weten een stiltjeruimte is (en ik juist daarom in de UB wil studeren)!!!
- langere openingstijden, de kelder in het weekend ook openen bijv. -
- over de online catalogus van de bibliotheek: het zou fijn zijn als er gezocht kon worden op de taal van de publicatie.
- online beschikbaarheid van tijdschriftpublicaties

Studenten Letteren

- Draadloos internet; Computer-palen doen vaak zo raar en zijn langzaam.
- Meer software op de computers, door beperkte mogelijkheden maak ik zelden gebruik van de computers op de begane grond.
- meer printers en computers in de Verdieping. Een betere indeling van de boeken en een betere en makkelijkere manier van zoeken en herkennen.
- opstelling van de UB tijdens perioden waarin de universiteit is gesloten (b.v. periode tussen kerst en nieuw-jaar). De zondagopenstelling is al een mooie verbetering overigens
- Probeer de literatuur up to date te houden. Nieuwe versies van wetenschappelijke commentaren worden soms niet aangeschaft omdat de oude druk aanwezig is, maar juist in deze nieuwe commentaren staat het meest recente wetenschappelijk onderzoek vermeld.
- Aparte ruimtes voor mensen die op een laptop werken
- Meer studieplekken en meer ruimte bij de kluisjes (beneden).
- Het kluisstelsel is voor verbetering vatbaar. Het is onduidelijk en in veel gevallen zijn de kluisjes stuk. Jassen moeten in de kleine kluisjes gepropt worden.
- Meer informatie in bibliotheek zelf over betekenis zoekstelsel. Bijvoorbeeld door een lijst waar de codes uitgelegd worden in centrale hal in de Verdieping. In de Leeszaal is dit duidelijker.
- op zondag ook de mogelijkheid bieden om achter de pc te werken, naast alleen internet. Ik vind het jammer dat ik dan bijv. niet met spss kan werken.
- meer computers!!
- - In navolging van de 'leenmachine' zou het wellicht handig zijn als er een mogelijkheid wordt geboden om boeken terug te brengen als de balie dicht is, of zelfs als de universiteit is gesloten.
 - Ruimere openingstijden in de weekenden.
- Een beter studielandschap waar wel gesproken, maar niet gegeten mag worden. De Refter is veel te onrustig, de Leeszaal is te stil, en er zijn mij weinig ruimtes bekend waar men met meerdere mensen kan studeren en overleggen.
- Meer toezicht op handhaving van stiltezones; in huidige situatie zorgen tentamens bij bijvoorbeeld rechten of managementwetenschappen dikwijls voor een overvolle UB en overlast voor de vaste gebruiker van de bibliotheekruimtes.
- De indeling van de bibliotheek duidelijker maken. En ervoor zorgen dat de kluisjes werken (een groot deel is defect).
- meer computers, voor het MMS sowieso, betere stilleruimtes met SPSS op de computer, enigszins regelen van de temperatuur op 'De Verdieping'
- De computerterminals in de bibliotheek zijn niet erg gebruikersvriendelijk. Vooral het toetsenbord laat te wensen over, omdat je niet lekker snel kan typen. Om die reden zoek ik vaak thuis al alle informatie op over waar ik boeken kan vinden in de UB, terwijl het juist handig zou zijn in de UB verder te zoeken. Voor de rest zou een verplichte cursus voor begin 3e jaars studenten voor wetenschappelijk onderzoek geen kwaad kunnen, want ik merk dat nogal wat medestudenten niet goed weten hoe ze moeten zoeken.
- Meer werkplekken met computer
- Doe iets aan de kluisjes in de UB; het is belachelijk dat je er nauwelijks terecht kunt. Of sta anders jassen en tassen toe.

- de stap om een cursus te volgen is misschien te groot (voor mij in ieder geval omdat ik denk dat ik de basis dingen toch al weet), wellicht zou het handig zijn om een soort online hulp of handleiding te hebben waarin alle diensten op een rij staan en waarin ook uitgelegd wordt hoe je ze het beste kan gebruiken e.d.
- Meer werkplaatsen met computers.
- meer informatie geven over de eerder genoemde mogelijkheden; van een aantal wist ik niet dat ze bestonden.
- Publicaties die op andere locaties op de campus aanwezig zijn ook af laten halen bij de balie op de erasmuslaan. Boeken uit de verdieping ook op kunnen vragen uit het magazijn en ophalen bij de balie.
- Zorg voor computers en evt. groepsruimtes waar je met je werkgroep kunt zitten en gebruik kunt maken van computers met software die je ook echt nodig hebt in een bie.. bijvoorbeeld Word etc.
- Artikelen zichtbaar maken bij het zoeken in de Universiteitscatalogus
- aan alle eerstejaars een klein college geven over met welke zoektermen en met welke zoekmachines je het beste resultaat kunt bereiken.
- Ik zou graag meer studieplekken in de bibliotheek zien zonder computers, waar je alleen of met zn tweeën kan zitten zodat je niet afgeleid wordt door anderen. Bovendien vind ik het licht in de Verdieping niet geschikt om er te studeren. Meer natuurlijk daglicht zou beter zijn.
- maak veel grotere tafels, zodat je niet op schoot van andere studenten of medewerkers hoeft te studeren. Ik heb meer privacy nodig dan de huidige UB biedt. Vroeger waren de letterenbibliotheken wat dat betreft (en ook qua daglicht - de kerker is echt deprimerend!) vÉÉl beter! Ook is het schandalig hoe weinig er nog in de kasten staat - je moet alles aanvragen. Zo kun je dus geen gebruik maken van boeken die je niet zocht maar die wel handig zijn - je kijkt in een kast immers ook naar boeken die in de buurt staan, en die zijn vaak nuttig. Verder zijn de sta-computers ONHANDIG, want je kunt geen aantekeningen maken van de gegevens (tenminste niet als linkshandige). Het kan dus allemaal veel, veel beter - niet zozeer op computergebied maar gewoon wat betreft de ruimte om te studeren.
- Inmiddels ben ik afgestudeerd (ik weet daarom ook niet waarom ik deze enquête krijg toegezonden), maar zou het leuk vinden om bijvoorbeeld een digitale nieuwsbrief van de UB te ontvangen. Ik woon niet meer in Nijmegen, dus is het fijn als je op afstand op de hoogte gehouden kan worden.
- In de Centrale Bibliotheek zou het fijn zijn om werkplekken slechts toegankelijk te maken voor Letterenstudenten. Een alternatief is om de computers in de andere bibliotheken $\frac{3}{4}$ toegankelijk te maken voor Letterenstudenten. Studenten van andere faculteiten hebben op dit moment namelijk meer mogelijkheden een niet-bezette pc te vinden.
- Tijdschriftartikelen zijn nu nog moeilijk te achterhalen. Op deze titels zou ook gezocht moeten kunnen worden.
- Meer studieruimtes en vooral meer computers
- -meer boeken in de vaste opstelling zetten en dus uit het magazijn halen (er zijn geregeld hele planken leeg): door een kast langs te lopen kun je op publicaties stuiten die je niet in de catalogus zou zoeken, maar die wel nuttig zijn. -betere 'zoekcomputers': ze zijn erg vaak kapot
- De grote zaal op de begane grond zit vaak bijna helemaal leeg (de computerplekken dan) terwijl het beneden en in hem mms dringen is. Waarom wordt er niet gewoon MS Office op die computers geïnstalleerd, dat creëert veel meer werkplek.
- Wellicht een iets gebruiksvriendelijke zoekstelsel (zowel m.b.t tot het digitale stelsel als het zoekstelsel in de bie zelf) want het is jammer dat je met het huidige stelsel zeer veel voorkennis moet hebben. Ik bedoel overigens de 'h.In.t.' etc. etc. codes en vindplaatsen. Hoewel je als je weet ze te gebruiken het wel gaat vind ik persoonlijk die codes een verschrikking en onhandig. De ene afdeling (neem geschiedenis) heeft ook weer een ander codesstelsel dan de andere afdeling: dat is ook niet fijn.
- Misschien is het er al, maar ik zou het heel fijn vinden als er folders zouden zijn, die je opgestuurd krijgt, over al de in deze enquÛte besproken diensten. Ik weet van een aantal niet dat die bestaan, dus dan ga ik ze ook niet opzoeken. Als je actief benaderd en ge'nformeerd wordt, verkrijg je die kennis wel.
- Langer op de avond doorgaan ipv op zondag. Ik ga op zondag echt niet naar de UB, maar zou liever door de weeks wat langer doorwerken (eventueel flexibel met tentamenperioden enzo). Qua zoeken

zou het makkelijk zijn om tot meer digitale bronnen toegang te hebben, ik stuit nu best vaak op dat ik moet betalen voor bronnen.

- het coderings systeem van de bibliotheekssysteem verduidelijken/versimpelen
- het svp op de plank plaatsen van gedrukte bibliografieën van kunstgeschiedenis. En het zou ook fijn zijn als de stilte in de bibliotheek actief bewaakt zou worden.
- printen mogelijk maken zonder chip-pas (bv gewoon via kopieersysteem, door kopieerapparatuur die tevens kan printen te hebben?)
- meer studieplekken, meer werkcomputers, ook zondag computerplekken waar gewerkt kan worden met de normale software (Office en SPSS), belruimte, grotere plekken waar gewerkt kan worden (in de verdieping kun je nauwelijks je boeken naast je computer kwijt), beter luchtsysteem in computerruimte verdieping
- Het komt behoorlijk vaak voor dat ik publicaties op mijn vakgebied (Taalwetenschap) nodig heb uit tijdschriften waar de universiteit geen lidmaatschap (meer) op heeft, terwijl het soms om hele bekende tijdschriften gaat. Dit geldt voor zowel de tijdschriften in 'papiervorm' als de elektronische versies, en ik ervaar het als erg vervelend. Ik zou graag zien dat er meer (elektronische) tijdschriftabonnementen beschikbaar worden.
- digitaliseren van oude niet-uitleenbare geschriften en online zetten (zoals bijvoorbeeld: www.vd17.de; hoewel geschriften daar ook niet in geheel digitaal kunnen worden geraadpleegd)
- meer studiekabinetten
- Misschien wat meer (werkende) computers en werkplaatsen, maar voor de rest vind ik het een goede en uitgebreide bieb.
- De UB-catalogus nog verder ontwikkelen. De eigen catalogus van de UB werkt gelukkig wel stukken beter dan Picarta!
- Meer kluisjes!! Ik vind het schandalig dat je je spullen in een kluisje moet leggen, maar dat er ALTIJD te weinig kluisjes zijn. Bovendien zijn er ALTIJD veel kluisjes kapot. Doe hier eerst eens iets aan, dat kan echt niet zo.
- Mogelijkheid om online te zien of een via IBL-bestelde publicatie klaar ligt Een e-mail is in dezen ook handiger dan de gebruikelijke brief.
- meer computers waar ook daadwerkelijk op te werken valt: word, internet alles erop!
- een stille ruimte op de eerste etage en begane grond van de medische bibliotheek
- Om de bekendheid van de mogelijkheden voor advies en hulp te verhogen, zou ik meer publiciteit in de vorm van reclame adviseren. Ik persoonlijk zou het erg waarderen wanneer er folders zouden komen die over het hulpaanbod informeren. Via de mail zou ook informatie verstrekt kunnen worden.
- De 'computerpalen' voor het zoeken naar literatuur, opgesteld in de Verdieping en Tijdschriftenzaal zijn, excuseer de directheid van spreken, waardeloos. Ze reageren vaak helemaal niet of er is weer een of andere (software) foutmelding. Vaak komt het bijvoorbeeld voor dat van de vier computers opgesteld bij de ingang van de tijdschriftenzaal er maar een het redelijk (en dan ook zeker niet meer dan dat) doet. En wanneer komt er draadloos internet in de hele UB? Op dit gebied lopen jullie toch echt achter op andere universiteitsbibliotheken in Nederland.
- aanspreekpunt in de bibliotheek, die me kan informeren en helpen bij doelgericht zoeken.
- Duidelijkheid over het gebruik van wetenschappelijke zoeksystemen als op een bepaald onderwerp wordt gezocht. Er zijn best veel systemen en ik weet nooit welke de beste is.
- Meer en betere computers.
- Meer computers!
- Ook de computers in de centrale bibliotheek (en niet alleen die op de verdieping) voorzien van een startbalk en office e.d. zodat er fatsoenlijk mee gewerkt kan worden. Meer computers bovendien zodat mensen niet hoeven te wachten tot er een computer vrij komt. Een airco op de verdieping bij de computers. Overal de mogelijkheid om te kopiëren met de pinpas en niet chippen of met een kopieerkaart (die na een tijdje vanzelf kapot gaan, of die je vergeet of leeg gaan e.d.)
- alle informatie, alle tijdschriften, alle digitale bronnen beschikbaar via Eén centraal zoekpunt en zoeksyntax - bij voorkeur die van Google, omdat die de facto standaard geworden is. Google Scholar is een briljant idee, en zou door de uni helemaal omarmd moeten worden. Hetzelfde geldt voor Google Books - als informatie niet digitaal te benaderen is, heb ik erg de neiging het niet mee te nemen in mijn onderzoek.

- Misschien het ontwikkelen van een soort wijzer waar je kunt aangeven waar je naar op zoek bent, en je dan automatisch verwezen wordt naar de best passende zoekmachine?

Studenten Rechtsgeleerdheid

- 24 uur per dag geopend en beschikbaar zijn. Klantvriendelijker personeel. Klantgerichter zijn. Stillere airco's. Stille pc's. Betere dienstverlening.
- Op de website als je zoekt naar informatie: Wat meer overzicht in de linken naar literatuur jurisprudentie en tijdschriften, gewoon 3 linken die ieder weer naar specifiek hun gebied leiden zou fijn zijn. Nu staat het door elkaar verwijzen sommige links naar hetzelfde voorschermbaar waarmee je slecht kan zoeken. Rechtspraak bestaan ook her en der verschillende linken van. Fijn is ook een duidelijk onderscheid van Intern (Nijmeegse rechtenbib) en Extern (buiten Nijmeegserechtenbib) als je wil weten waar de informatie zich bevindt. Nu moet je per link kijken/overlapt het elkaar soms. Kortom: een duidelijk voorschermbaar Inter/Extern vervolgens van ieder 3 links naar Jur/Lit/Art en daaronder de specifieke links. Dat was het, kijk maar of je er wat aanhebt.
- Meer tijdschriften en handboeken digitaal beschikbaar stellen.
- verbetering van zoeksystemen, die mogen sterk gebruikersvriendelijker worden
- Meer aanwezige personen om te helpen, VOORAL meer RUSTIGE zelfstandige studieruimtes voor personen die alleen studeren. (in UB kelder wordt er in hokjes TE vaak TE hard gepraat of gekletst!)
- Ik heb enkele maanden geleden de korte bibliotheek-cursus bij de UB gevolgd. Die was erg zinvol voor mij, aangezien ik soms problemen had met het vinden van artikelen voor mijn scriptie. Mijn suggestie is om deze bibliotheek-instructie ook regelmatig te organiseren in de Rechtenbibliotheek. We krijgen een dergelijke instructie wel in het 1e of 2e jaar van onze studie, maar je hebt die informatie vooral nodig in je masterjaar. En tegen die tijd is de informatie weer gezakt, aangezien je gedurende het 1e, 2e en 3e jaar van de studie niet heel erg veel hoeft op te zoeken in de bibliotheek.
- Organiseer cursussen en hanteer een tentamen om daadwerkelijk te zien of een student heeft begrepen of hij/zij het wel aankan. Indien een student zich niet eigen maakt met dit soort systemen, dan zal hij ook vaak de moeite hebben om relevante stukken voor zijn studie op te zoeken en hiervan gebruik maken. Zo dwing je als het ware om actief met systemen om te gaan. Een tentamenvereiste stimuleert vaak wel om actief ermee om te gaan.
- Voor essay-verplichtingen zijn bepaalde boeken vaak al zeer vroeg uitgeleend en niet meer verkrijgbaar, daar er vaak 10 reserveringen op staan. Maak deze boeken niet-uitleenbaar (studenten kunnen er dan allemaal uit kopiëren) of schaf een tweede exemplaar aan.
- Ik ben enthousiast over de openstelling van de UB op zondag.
- 1. een uitgebreide help functie hoe je nauwkeuriger kunt zoeken in: a: de ub catalogus b: openbare bronnen op internet 2. Een digitaal stappenplan (net als deze enquête) waarin je wordt gevraagd wat voor informatie je precies zoekt, en wat niet, welke bronnen je wilt raadplegen e.d.
- Ik studeer naast Rechten ook Filosofie. Voor mijn scriptie en andere studieactiviteiten zoals het schrijven van paper heb ik vaak bronnen uit De Verdieping nodig die niet uitleenbaar zijn. En computers. Echter, op de computers in de Verdieping (MMS @ CB) is vaak geen plaats of er zijn lange wachttijden. Het zou aan te bevelen zijn als die computers gereserveerd worden voor letteren- en filosofiestudenten, aangezien andere studenten in hun "eigen" faculteitsbibliotheek nodig hebben en ik niet, aangezien de bronnen in de UB vaak niet uitleenbaar zijn. Tevens is het ontzettend warm en benauwd bij de computers daar, wat de productiviteit bij het typen niet ten goede komt en tot flauwheid kan leiden. Een andere suggestie is het openstellen van de computerruimten op zondag, om dezelfde reden. Wanneer ik niet-uitleenbare boeken uit de UB nodig heb kan ik niet op zondag thuis aan mijn scriptie werken en ook niet in de UB omdat daar geen computers zijn en dat is zeer vervelend, omdat zondag juist een dag is waarop studenten vaak tijd hebben (geen college's en andere verplichtingen) om een dag hard te werken!
- jas mee mogen nemen in bibliotheek
- medewerkers moeten meer verstand hebben van verschillende vakgebieden
- meer computers
- behulpzaam zijn bij het helpen met zoeken
- een persoon die je ten alletijde uitleg kan geven over hoe je iets zo goed mogelijk kunt opzoeken, zowel op kluwerplaza als in de bibliotheek. Dit wordt ook in het eerste jaar uitgelegd maar als je het

echt nodig hebt (in het 3e en 4e jaar) is dit niet meer duidelijk. misschien een boekje voor iedere rechtenstudent, zodat je het ten alletijde kan raadplegen.

Studenten Sociale Wetenschappen

- Verkleinen van het aantal zoeksystemen
- De mogelijkheid om vanaf alle computers in de bibliotheek te printen in dezelfde ruimte (of vlakbij). Nu is er blijkbaar een onderscheid tussen computers van de faculteit en printers van de UB of omekeerd. Dat kan handiger voor de gebruiker.
- eten / drinken in stille ruimtes
- suggestie 1: al het aanbod dat er in elektronische tijdschriften bestaat ook in de rucatalogus laten verschijnen. Vooral bij medische tijdschriften komt het weleens voor dat een tijdschrift wel elektronisch beschikbaar is maar dat dat niet duidelijk is in de catalogus. suggestie 2: dit is waarschijnlijk niet mogelijk, maar het zou wel fijn zijn als er wat meer uniformiteit was in de organisatie van de bibliotheken. Met organisatie doel ik op het systeem dat gebruikt wordt om boeken in de schappen te leggen en hun plaats weer te geven. Ongeveer elke bibliotheek heeft een eigen systeem en dat maakt het soms een karwei om een boek bij een andere bieb te halen. Ik zou het vooral op prijs stellen als alle gamma-bibliotheken hetzelfde systeem zouden hanteren.
- Betere software voor studenten Kunstmatige Intelligentie/Informatica/Informatiekunde in de U.B. Bijvoorbeeld Eclipse, Dev-C++, Netbeans. En een ontwikkelomgeving voor LaTeX, zoals Texniccenter.
- SPSS op de computers zetten. Wat ik goed vind is dat je met je eigen computer met je inlogcode ook op het zoekstelsel van de universiteit kunt komen
- Meer individuele werkplekken. Ik kan me niet goed concentreren als ik aan een tafel met meerdere studenten moet studeren..
- meer ruimtes waar rustig gestudeerd kan worden, en meer beschikbare computers met de benodigde software (tva4)
- In de UB is een gebrek aan volledig uitgeruste pc's.
- snellere computers plaatsen, waarbij het mogelijk is om meerdere schermen tegelijk te openen
- Microsoft Word op de computers installeren.
- werkplekken aansluiten eigen computer/laptop
- nog meer journals digitaal beschikbaar
- Voer voor alle bibliotheken hetzelfde kopie/print betaalsysteem in.
- Strengere handhaving m.b.t geluid(soverlast)/stilte en eten en drinken in de bieb.
- Meer duidelijkheid over wat men te bieden heeft, en hoe je daar aanspraak op kunt maken. Bibliotheek socw in Spinoza is niet overzichtelijk, UB is niet toegankelijk.
- De catalogus van de RU is een wirwar van verschillende soorten artikelen van verscheidene tijdschriften en boeken. Het format is duidelijk van Picarta vandaan gehaald en in mijn mening dient zich daar vaak hetzelfde probleem aan: de onoverzichtelijkheid van het zoeken. Voor zoeken met behulp van de universiteitscatalogus zou het handig zijn als deze onderverdeeld was in verschillende vakgebieden, d.w.z. dat de zoeker zou kunnen selecteren op welke vakgebieden er gezocht wordt om zo de resultaten doelgerichter en overzichtelijker te maken. Ook vind ik het vreemd dat ik bijna alleen maar boeken vind in de catalogus en dat zoeken naar tijdschrift artikelen lastig is.
- Bij resultaten van een zoekopdracht staan er ook geregeld titels tussen van artikel/boek ed. die niet online of in de bibliotheken van de universiteit beschikbaar zijn. Kunnen deze er niet beter uit gehaald worden?
- meer uitleg over waar je welke informatie kunt vinden. er is mij namelijk nooit uitgelegd hoe en waar je bepaalde artikelen uit tijdschriften kunt vinden.
- meer uitleg over waar je welke informatie kunt vinden. er is mij namelijk nooit uitgelegd hoe en waar je bepaalde artikelen uit tijdschriften kunt vinden.
- Soms staat SFX niet aangegeven en dan blijkt een artikel / boek wel beschikbaar via de universiteitsbibliotheek. dat vind ik niet goed. Soms staat deze aangegeven als zijnde wel beschikbaar, maar dan via een andere universiteit. Ik zou het handiger vinden als dit al direct zichtbaar is door er bijvoorbeeld een andere link van te maken. Soms kom ik niet bij artikelen als ik bepaalde woorden intype. Als ik dan vanuit een referentieartikel een artikel zoek, dan blijkt

deze wel beschikbaar via Psychinfo. Dat is niet goed, want daardoor mis je soms wel goede artikelen. Verder ben ik uitermate tevreden met de dienstverlening, zekre nu we thuis kunnen inloggen. Dat was het eerste en tweede jaar niet het geval. Nu ga ik er veel uitgebreider mee om.

- Bij elke computer een overzicht van hoe je de impactfactor van artikelen/ tijdschriften kan vinden, de relevantie, locatie waar je kan vinden welke nieuwe publicaties er zijn en locatie waar je kan vinden welke onderzoeken er momenteel gaande zijn (op jouw vakgebied)
- computers op de begaande grond van de ub ook functies als word en excel geven ipv alleen internetfuncties
- plattegrondjes bij de ingang, waarop duidelijk is wat je waar kunt vinden
- Zoveel mogelijk online zetten van artikels Personeel die tijd heeft om eens te helpen met zoeken Langere openingstijden en faculteitsbibliotheken open op zaterdag
- Meer ruimtes om rustig te kunnen studeren
- Kopieerkaarten niet enkel bij de portier verkopen maar ook in de bibliotheek zelf. Hulp bij artikelen of publicaties die lastiger te vinden zijn: bij andere universiteiten bijvoorbeeld of van een flink aantal jaren terug.
- Beter openingstijden. ik was vaak rond 8 uur al op de uni en kon in geen enkele bibliotheek terecht.
- duidelijk informatie verschaffen over waar in de bibliotheek je kunt studeren

Studenten Managementwetenschappen

- betere handhaving van 'orde' in leeszalen ten tijde van tentamenperiodes
- *Meer studie plaatsen (zijn vaak allemaal bezet). *Printen vanaf je eigen laptop.
- UB 24uur per dag open; ook faculteitsbieb in weekend open
- draadloos internet in de centrale bibliotheek
- de cursus op de site van de bibliotheek is vooral gericht op de catalogos van de bibliotheek. een beter overzicht van de verschillende zoekmachines en hun functie zou wenselijk zijn.
- Collectie uitbreiden
- Ik zou dus vooral een online cursus c.q. handleiding/ gids voor het zoeken invoeren. Studenten hechten veel aan een efficiënte en effectieve zoekprocedure. Op dit moment tonen de zoeksystemen vaak teveel treffers bij zoeken op kernbegrippen , waardoor er een informatie overload ontstaat. Ik denk dat dit het grootste probleem is. Zonder een auteursnaam of titel verzuip je als het ware in het aantal treffers. Ik vraag mij overigens af of dit probleem verholpen kan worden. Want wat voor de een relevante artikelen zijnmaar een lijst met 300 treffers kun je niks mee
- * mogelijkheid tot "opfriscursus" zoeken naar literatuur. In het eerste studiejaar wordt een dergelijke cursus gegeven, maar na verloop van tijd zakt die kennis weg. * duidelijk online uitleg over verschillende zoeksystemen, hun functionaliteit (en eventuele overlap tussen systemen), tips mbt waar te zoeken naar welke literatuur.
- - Programmatuur aanpassen op computers in de zaal op de begane grond (dus word, powerpoint, etc). Ben de naam van de zaal even kwijt. Er zijn momenteel te weinig computermogelijkheden in de UB. - Hou de zondag open! -
- 1. Enige extra studieplaatsen zouden welkom zijn, met name tijdens tentamenperiodes is het immers erg druk. 2. Daarmee in verband staande, tijdens tentamenperiodes is het uitermate onrustig in de UB; studenten daarop aanspreken zou welkom zijn. 3. De temperatuurregeling voor de Verdieping; het is er betrekkelijk warm. Ik weet echter niet of dat noodzakelijk is voor de boeken; maar anders zou het best iets kouder mogen zijn.
- 1. Werkende terminals voor het zoeken van informatie. In de diverse bibliotheken doen doorgaans meer terminals het niet, dan wel. Zeeer storend. 2. Herintroductie van scopus, het beste wetenschappelijk zoekstelsel ooit ontwikkeld. Overzichtelijk, snel, duidelijk, gemakkelijk. Web of science is vergeleken met scopus een usability drama. Mensen werken niet volgens AU=(NAAM) AND PY=(1990), Scopus laat zien dat dit gebruiksvriendelijk kan. Dus wat mij betreft einde WoS abonnement en Scopus introductie (ook een citation index in Scopus).
- De vernieuwing van de website heeft ertoe geleid dat de site minder overzichtelijk is geworden.
- de openingstijden voor alle universiteitsbibliotheken gelijk stellen en uitbereiden. Voor studenten die stage (40 uur) is het vrijwel onmogelijk om na werktijd literatuur te verkrijgen wegens gesloten bibliotheken.
- Meer computers/ betere computers

- Eventueel een cursus voor het helpen van studenten om leren te gaan met de zoekmogelijkheden voor wetenschappelijke publicaties
- verbeterde zoekfunctie in de eigen catalogus, gebruikersgemak verbeteren van de catalogus
- Meer computerruimtes
- - duidelijker aangeven dat zoekhulp in de UB mogelijk is - Een ruimte maken waar studenten die informatie nodig hebben, maar dit niet kunnen vinden deze 'zoekhulpen' kunnen vinden. -
Via de email een uitgebreide uitleg sturen van de werk
- Omdat de verschillende faculteiten nog een 'eigen' bibliotheek hebben moet ik voor multidisciplinaire onderwerpen vaak naar meerdere bibliotheken. Het zou fijn zijn als dit niet meer hoeft en alles vanuit een locatie zou kunnen.
- - airconditionings warmer in de winter - airconditioning in pc ruimte verdieping kouder, het is er niet uit te houden in de zomer en het stinkt er naar zweet - verplichting om kluisjes te gebruiken in de ub afschaffen - computer
- opvallend genoeg weten zelfs de bibliotheek medewerkers vaak niet hoe wireless internet te installeren is op studenten hun eigen laptop, terwijl dit een erg handige service is die bovendien de drukte op de computers in de bieb verlicht
- printfaciliteiten uitbreiden, ook voor worddocumenten etc, en de mogelijk om te printen vanaf je laptop
- Zorgen voor een deur naar de grote zaal die geen lawaai maakt, deze deur werkt namelijk erg veel ergenis op als je aan het studeren bent en behoefte hebt aan rust.
- Zorgen dat er 1 programma komt waar alle wetenschappelijke publicaties in zijn opgenomen. Niet dat je alle zoeksystemen apart moet inschakelen, zoals nu het geval is.
- Cursus voor elke studie in het zoeken naar relevante studiespecifieke literatuur gekoppeld aan een opdracht in een van de vakken.
- Ten eerste ben ik uitermate tevreden over de manier waarop ik tegenwoordig zeer snel online over publicaties kan beschikken. Ik vind het wel vervelend dat ik, wanneer ik buiten de universiteit aan het studeren ben na elk half uurtje uitgelogd wordt en dat je maar drie keer per dag in zou kunnen loggen. Daarna moet je volgens mij twee uur na elke poging om in het systeem te komen. Ik vind de informatievoorzieningen in Tva 3 erg karig. Erg op elkaar gepakt, lastig met printen etc. mijn suggestie: Haal die binnentuin weg en maak er 1 grote werkruimte van. Vaak zit ik op de Uvt te studeren. De manier waarop daar het nieuwe Montesquieu gebouw is ingericht zou eens bekeken moeten worden. Erg studentvriendelijk.
- Meer studieruimte maken! Tijdens tentamens kan je nergens meer rustig zitten!
- Er is - met name bij grote drukte- te weinig kluisjescapaciteit aanwezig. Daarnaast worden defecte kluisjes niet gemaakt, waardoor het probleem alleen maar groter wordt. Hetzelfde met de computers in de computerzaal, deze zijn vaak defect waar de capaciteit soms gehalveerd is.
- Als je een vraag hebt over of je een bepaalde soort boeken kan vinden ergens in de Universiteitsbibliotheek dat de medewerkers achter de balie dan een redelijk antwoord kunnen geven waar een bepaald soort studie/ of onderwerpboeken zouden kunnen liggen, met name als het zoekstelsel van de ubn er uit ligt..
- computerruimtes: meer frisse lucht(!): weinig zuurstof in de ruimte, en meer computers
- meer abonnementen op wetenschappelijke tijdschriften nemen. Vaak zijn publicaties die ik nodig heb niet te vinden omdat de radboud universiteit geen abonnement heeft op het betreffende tijdschrift.
- Emails sturen over nieuwe cursussen, nieuws, acties ook al staan studenten niet ingeschreven op de nieuws lijst.

Studenten Overig

- meer 'studiehokken' om in je eentje of met meerdere mensen in te studeren.
- voor mijn opleiding mis ik een aantal zaken in de UB; zoals een scanner en beeldverwerkingsprogramma's. Op de hele letterenfaculteit is slechts ÉÉN scanner te vinden, die in het weekend en s'avonds niet toegankelijk is. Dat heeft al voor grote problemen gezorgd. Ook een kleurenprinter in de UB zou geen overbodige luxe zijn....

- Eén zoekstelsysteem dat toegang geeft tot alle publicaties (zoals eerder voorgesteld) zou door veel studenten gewaardeerd worden, denk ik. Mits het realiseerbaar is...
- Ik heb ook aan een andere universiteit gestudeerd en daar kreeg ik een verplichte cursus over het zoeken naar informatie in de bibliotheek. Ik vond dit erg nuttig.
- uitgebreidere catalogi op terfwoorden

Bijlage D: Vragenlijst medewerkers

1. Wat is uw functie bij de Radboud Universiteit Nijmegen?
2. Bij welke faculteit bent u werkzaam? Indien u bij meerdere faculteiten werkzaam bent, geef dan de meest belangrijke aan.
3. Wat is uw leeftijd?
4. Hoe vaak zoekt u op de volgende manieren naar wetenschappelijke informatie?
 - a. zoeken met algemene zoekmachines op *internet* (bijvoorbeeld *Google*)
 - b. zoeken met zoekmachines op internet die speciaal gericht zijn op wetenschappelijke informatie (bijvoorbeeld *Google Scholar*, *Scirus*)
 - c. zoeken in bibliografische bestanden voor wetenschappelijke informatie (bijv. *Web of Science*, *PsycINFO*, *PubMed*, *Picarta*)
 - d. zoeken in bibliotheekcatalogi
 - e. zoeken in referentielijsten van publicaties
 - f. collega's vragen naar informatie
5. Hoe vaak maakt u bij volgende zoeksystemen gebruik van de uitgebreide zoekmogelijkheden (*geavanceerd zoeken*)?
 - a. algemene zoekmachines op internet (bijvoorbeeld *Google*)
 - b. zoekmachines op internet die speciaal gericht zijn op wetenschappelijke informatie (bijvoorbeeld *Google Scholar*, *Scirus*)
 - c. bibliografische bestanden voor wetenschappelijke informatie (bijv. *Web of Science*, *PsycINFO*, *PubMed*, *Picarta*)
 - d. bibliotheekcatalogi
6. Hoe vaak komen de volgende situaties voor als u op zoek bent naar wetenschappelijke informatie?
 - a. ik heb een snel antwoord nodig
 - b. ik heb alleen de meest belangrijke informatie nodig
 - c. ik heb een uitgebreid antwoord nodig
 - d. ik heb een zo compleet mogelijk overzicht nodig
 - e. ik heb een bepaalde publicatie nodig
7. Hoe vaak zoekt u om volgende redenen naar wetenschappelijke informatie?
 - a. ter ondersteuning van eigen onderzoek
 - b. om een overzichtsartikel te maken
 - c. om een onderzoeksvoorstel te onderbouwen
 - d. om een voordracht voor te bereiden
 - e. ter voorbereiding van onderwijs
 - f. om op de hoogte te blijven van ontwikkelingen op mijn vakgebied
8. Zijn er nog andere redenen voor u om naar wetenschappelijke informatie te zoeken?
9. In hoeverre zijn de volgende uitspraken op u van toepassing als u op zoek bent naar wetenschappelijke informatie?
 - a. ik weet welke zoeksystemen het meest geschikt zijn voor mijn zoekvraag
 - b. ik weet welke begrippen ik het beste kan gebruiken om te zoeken

- c. ik weet hoe ik de relevantie van opgespoorde informatiebronnen (publicaties) moet beoordelen
 - d. ik weet hoe ik de kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen (publicaties) moet beoordelen
 - e. ik laat mij leiden door het gemak waarmee gezocht kan worden
 - f. ik zoek steeds op dezelfde manier informatie omdat ik daarmee het beste bekend ben
 - g. ik beperk me tot informatie die digitaal beschikbaar is
 - h. ik beperk me tot informatie die bij *Google* getoond wordt
 - i. ik beperk me tot informatie die via de Universiteitsbibliotheek beschikbaar is
 - j. ik beperk me tot informatie uit mijn eigen vakgebied
 - k. als informatie niet overzichtelijk gepresenteerd wordt, negeer ik die
10. Hoe groot schat u uw ervaring in het zoeken van wetenschappelijke informatie in vergeleken met collega's?
11. Hoe tevreden bent u over uw manier van zoeken naar wetenschappelijke informatie?
12. Heeft u behoefte aan ondersteuning bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie?
13. Zo ja, denkt u dat de Universiteitsbibliotheek u deze ondersteuning kan bieden?
14. Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe groot is uw behoefte aan ondersteuning door de Universiteitsbibliotheek op volgende gebieden?
- a. bepalen welke zoeksystemen het meest geschikt zijn voor een zoekvraag
 - b. bepalen welke begrippen ik het beste kan gebruiken om te zoeken
 - c. beoordeling van de relevantie van opgespoorde informatiebronnen (publicaties)
 - d. beoordeling van de kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen (publicaties)
 - e. op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties
 - f. Wenst u ook nog op andere gebieden ondersteuning van de Universiteitsbibliotheek?
15. Welke rol speelt de Universiteitsbibliotheek voor u bij het zoeken van wetenschappelijke informatie?
16. Hoe groot is uw behoefte aan volgende diensten en producten?
- a. één systeem dat eenvoudig toegang verschaft tot alle publicaties die relevant zijn voor mijn onderwerp
 - b. de mogelijkheid om in te stellen dat alleen zoeksystemen en/of elektronische tijdschriften getoond worden die interessant voor mij zijn
 - c. trainingen in het doelgericht zoeken van wetenschappelijke informatie die zoveel mogelijk toegesneden zijn op mijn vakgebied en de ervaringen die ik al heb
 - d. de mogelijkheid om contact op te nemen met informatiespecialisten die goed op de hoogte zijn van (ontwikkelingen op) mijn vakgebied
 - e. de mogelijkheid om concrete vragen over het zoeken van wetenschappelijke informatie *online* te stellen
 - f. een dienst voor het digitaal archiveren en toegankelijk maken van eigen wetenschappelijke publicaties
 - g. een dienst voor het digitaal archiveren en delen van studiemateriaal
 - h. werkplekken binnen de bibliotheek die toegesneden zijn op de wetenschappelijke staf

17. Bent u bekend met volgende producten en diensten voor het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie?
- a. automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via *e-mail*
 - b. automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via *rss*
 - c. de “SFX-knop” waarmee u informatiebronnen beschikbaar kunt krijgen
 - d. *weblogs*
 - e. *wiki's*
 - f. *repositories*
 - g. elektronische diensten zoals *GoogleDocs* die het mogelijk maken samen met collega's *online* dezelfde teksten te bewerken
 - h. persoonlijke begeleiding bij het zoeken van informatie door een medewerker van de bibliotheek
 - i. cursussen over het zoeken en verwerken van wetenschappelijke informatie gegeven door de Universiteitsbibliotheek
18. In hoeverre acht u de volgende producten en diensten geschikte middelen bij het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie?
- a. automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via *e-mail*
 - b. automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via *rss*
 - c. de “SFX-knop” waarmee u informatiebronnen beschikbaar kunt krijgen
 - d. *weblogs*
 - e. *wiki's*
 - f. *repositories*
 - g. elektronische diensten zoals *GoogleDocs* die het mogelijk maken samen met collega's *online* dezelfde teksten te bewerken
 - h. persoonlijke begeleiding bij het zoeken van informatie door een medewerker van de bibliotheek
 - i. cursussen over het zoeken en verwerken van wetenschappelijke informatie gegeven door de Universiteitsbibliotheek
19. Heeft u suggesties voor verbetering en/of uitbreiding van de dienstverlening van de Universiteitsbibliotheek?

Bijlage E: Vragenlijst studenten

1. Bij welke faculteit van de Radboud Universiteit Nijmegen studeert u? Indien u bij meerdere faculteiten studeert, geef dan de meest belangrijke aan.
2.
 - a. In welke fase van uw studie bevindt u zich?
 - b. Hoe lang staat u al ingeschreven als student?
3. Wat is uw leeftijd?
4. Hoe vaak zoekt u op de volgende manieren naar wetenschappelijke informatie?
 - a. zoeken met algemene zoekmachines op *internet* (bijvoorbeeld *Google*)
 - b. zoeken met zoekmachines op *internet* die speciaal gericht zijn op wetenschappelijke informatie (bijvoorbeeld *Google Scholar*, *Scirus*)
 - c. zoeken in bibliografische bestanden voor wetenschappelijke informatie (bijv. *Web of Science*, *PsycINFO*, *PubMed*, *PiCarta*)
 - d. zoeken in bibliotheekcatalogi
 - e. zoeken in referentielijsten van publicaties
 - f. docenten vragen naar informatie
 - g. medestudenten vragen naar informatie
5. Hoe vaak maakt u bij volgende zoeksystemen gebruik van de uitgebreide zoekmogelijkheden (*geavanceerd zoeken*)?
 - a. algemene zoekmachines op internet (bijvoorbeeld *Google*)
 - b. zoekmachines op internet die speciaal gericht zijn op wetenschappelijke informatie (bijvoorbeeld *Google Scholar*, *Scirus*, *PiCarta*)
 - c. bibliografische bestanden voor wetenschappelijke informatie (bijv. *Web of Science*, *PsycINFO*, *PubMed*)
 - d. bibliotheekcatalogi
6. Hoe vaak komen de volgende situaties voor als u op zoek bent naar wetenschappelijke informatie?
 - a. ik heb een snel antwoord nodig
 - b. ik heb alleen de meest belangrijke informatie nodig
 - c. ik heb een uitgebreid antwoord nodig
 - d. ik heb een zo compleet mogelijk overzicht nodig
 - e. ik heb een bepaalde publicatie nodig
7. Hoe vaak zoekt u om volgende redenen naar wetenschappelijke informatie?
 - a. om een literatuurstudie te doen
 - b. om een college of practicum voor te bereiden
 - c. om een werkstuk te maken
 - d. om een tentamen voor te bereiden
 - e. om een presentatie te geven
 - f. om me zelfstandig te verdiepen in mijn vakgebied
 - g. om me te informeren over mijn toekomstig
8. Zijn er nog andere redenen voor u om naar wetenschappelijke informatie te zoeken?
9. In hoeverre zijn de volgende uitspraken op u van toepassing als u op zoek bent naar

wetenschappelijke informatie?

- a. ik weet welke zoeksystemen het meest geschikt zijn voor mijn zoekvraag
- b. ik weet welke begrippen ik het beste kan gebruiken om te zoeken
- c. ik weet hoe ik de relevantie van opgespoorde informatiebronnen (publicaties) moet beoordelen
- d. ik weet hoe ik de kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen (publicaties) moet beoordelen
- e. ik laat mij leiden door het gemak waarmee gezocht kan worden
- f. ik zoek steeds op dezelfde manier informatie omdat ik daarmee het beste bekend ben
- g. ik beperk me tot informatie die digitaal beschikbaar is
- h. ik beperk me tot informatie die bij *Google* getoond wordt
- i. ik beperk me tot informatie die via de Universiteitsbibliotheek beschikbaar is
- j. ik beperk me tot informatie uit mijn eigen vakgebied
- k. als informatie niet overzichtelijk gepresenteerd wordt, neger ik die

10. Hoe groot schat u uw ervaring in het zoeken van wetenschappelijke informatie in vergeleken met medestudenten?

11. Hoe tevreden bent u over uw manier van zoeken naar wetenschappelijke informatie?

12. Heeft u behoefte aan ondersteuning bij het zoeken naar wetenschappelijke informatie?

13. Zo ja, denkt u dat de Universiteitsbibliotheek u deze ondersteuning kan bieden?

14. Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe groot is uw behoefte aan ondersteuning door de Universiteitsbibliotheek op volgende gebieden?

- a. bepalen welke zoeksystemen het meest geschikt zijn voor een zoekvraag
- b. bepalen welke begrippen ik het beste kan gebruiken om te zoeken
- c. beoordeling van de relevantie van opgespoorde informatiebronnen (publicaties)
- d. beoordeling van de kwaliteit van opgespoorde informatiebronnen (publicaties)
- e. op de hoogte blijven van nieuw verschenen publicaties
- f. Wenst u ook nog op andere gebieden ondersteuning van de Universiteitsbibliotheek?
- g. Wenst u ook nog op andere gebieden ondersteuning van de Universiteitsbibliotheek?

15. Welke rol speelt de Universiteitsbibliotheek voor u bij het zoeken van wetenschappelijke informatie?

16. Hoe groot is uw behoefte aan de volgende diensten en producten?

- a. één systeem dat eenvoudig toegang verschaft tot alle publicaties die relevant zijn voor mijn onderwerp
- b. de mogelijkheid om in te stellen dat alleen zoeksystemen en/of elektronische tijdschriften getoond worden die interessant voor mij zijn
- c. trainingen in het doelgericht zoeken van wetenschappelijke informatie die zoveel mogelijk toegesneden zijn op mijn vakgebied en de ervaringen die ik al heb
- d. de mogelijkheid om contact op te nemen met informatiespecialisten die goed op de hoogte zijn van (ontwikkelingen op) mijn vakgebied

- e. de mogelijkheid om concrete vragen over het zoeken van wetenschappelijke informatie *online* te stellen
- f. studieplekken in de bibliotheek waar ik rustig kan studeren
- g. computers in de bibliotheek met de *software* die ik nodig heb voor mijn studie

17. Bent u bekend met volgende producten en diensten voor het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie?

- a. automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via *e-mail*
- b. automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via *rss*
- c. de “*SFX*-knop” waarmee u informatiebronnen beschikbaar kunt krijgen
- d. *weblogs*
- e. *wiki's*
- f. *repositories*
- g. elektronische diensten zoals *GoogleDocs* die het mogelijk maken samen met collega's *online* dezelfde teksten te bewerken
- h. persoonlijke begeleiding bij het zoeken van informatie door een medewerker van de bibliotheek
- i. cursussen over het zoeken en verwerken van wetenschappelijke informatie gegeven door de Universiteitsbibliotheek

18. In hoeverre acht u de volgende producten en diensten geschikte middelen bij het opsporen, delen en verwerken van wetenschappelijke informatie?

- a. automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via *e-mail*
- b. automatische attendering op nieuw verschenen publicaties via *rss*
- c. de “*SFX*-knop” waarmee u informatiebronnen beschikbaar kunt krijgen
- d. *weblogs*
- e. *wiki's*
- f. *repositories*
- g. elektronische diensten zoals *GoogleDocs* die het mogelijk maken samen met collega's *online* dezelfde teksten te bewerken
- h. persoonlijke begeleiding bij het zoeken van informatie door een medewerker van de bibliotheek
- i. cursussen over het zoeken en verwerken van wetenschappelijke informatie gegeven door de Universiteitsbibliotheek

19. Heeft u suggesties voor verbetering en/of uitbreiding van de dienstverlening van de Universiteitsbibliotheek?