

Nota tegen plannen voor noordtangent

De werkgroep Singeloverkluizing heeft in augustus jl. een nota gepubliceerd, waarin zij stelling neemt tegen de plannen van de gemeente om het noordelijk gedeelte van de ringweg aan te leggen - de zg. noordtangent -, gecombineerd met een overkluizing van singelgedeelten. Zij ziet het woonmilieu van de binnenstad aangetast ten behoeve van het particuliere autoverkeer, wat naar haar mening catastrofale gevolgen kan hebben. Bovendien gelooft de werkgroep dat de plannen niet zullen leiden tot het doel: het doorgaand verkeer uit de oude stad te weren. Niet zozeer de oude stad als wel de aangrenzende gebieden worden ontsloten. De werkgroep somt een groot aan-

tal nadelen op van de beoogde verkeersoplossing, zoals lawaai en stank, aantasting van de singelkarakteristiek, het verliezen van de woonfunctie van de buurt, de grote kans dat de voorlopig bedoelde oplossing van overkluizing definitief zal worden, de onderbroken scheepvaartverbinding, verdere grachtvervuiling enz.

Een dergelijke ingreep zonder dat daaraan een structuurplan en een bestemmingsplan ten grondslag liggen, acht de werkgroep in strijd met de Wet op de ruimtelijke ordening. Hoog tijd, zegt zij, dat het gemeentebestuur het uitgangspunt van zijn plannen opnieuw bekijkt.

K.

Reacties op artikelen over steen- en pannembakkerijen

Naar aanleiding van de artikelenreeks over Steen- en pannembakkerijen langs de Vecht merkt de heer C. J. Ziermans op dat de op pagina 62 genoemde oven van Van der Schroeff niet (tot ca. 1950) aan de westzijde van de Vecht heeft gelegen bij de Rode brug maar op de oostoever, ten zuiden van de brug. Hij meent zich te herinneren dat in de jaren vijftig de oven met bijbehorende bouwsels en een rijtje arbeiderswoninkjes werden gesloopt. De heer Ziermans heeft gelijk, geeft de auteur, de heer F. H. Landzaat toe. Wél heeft aan de westzijde een steenbakkerij gelegen van Van Oostveen en Co., aan de Willem Hedakade. Deze oven wordt genoemd in 1856.

De heer R. Plomp voegt aan de artikelen toe dat

al in 1690 ene Jan Plomp uit Woerden naar Zuilen is gekomen als steen- en pannembakker. Het staat vermeld in het archief van de hervormde kerk te Zuilen. Een akte van 31 juli 1790 vermeldt dat een Jan Plomp grond verkreeg in erfpacht, in verband met de steenfabriek te Zuilen. De heer N. Plomp in Zegveld, genealoog, verzekert echter dat de eerste Plomp rond 1790 of iets eerder in Zuilen kwam.

De citaten in artikel 3 van Abraham van St. Clara en van Le Long zijn ontleend aan het Econ. Hist. Jaarboek xxIII, zo meent de heer Landzaat nog te moeten toevoegen. Dit zeldzame boekje is teruggevonden door de heer W. Arntz te Bilthoven.

Meeste beschermde stads- en dorpsgezichten in Utrecht

Ondanks haar geringe oppervlakte heeft de provincie Utrecht de meeste beschermde stads- en dorpsgezichten, nl. 22. Het zijn Amerongen, Blauwkapel, Cothen, Eemnes-buiten, Jaarsveld, Kamerik, Kockengen, Lage Vuursche, Linschoten, Loenen, Loenersloot, Neerlangbroek, Nieuwer ter Aa, Renswoude, Rijsenburg, Soest, Vreeland, Vreeswijk, Werkhoven, Westbroek, IJsselstein en Zuilen. Daar komt bij, dat de vaststelling van het bestemmings-

plan voor de Utrechtse binnenstad nog wacht op enkele aangekondigde beschermingen langs grachten en singels, zo maakt ons erelid ir. J. D. M. Bardet ons attent. Limburg heeft 16 beschermde stads- en dorpsgezichten, Noord-Holland 14, Drenthe 12, Gelderland 10, Noord-Brabant 8, Zuid-Holland 7, Friesland 5, Zeeland 2, Groningen 1 en Overijssel 0.