

bioSCOPE [03]

deze maand



Fotoreportage: David de Wiedgebouw [p.6]



Pijnbeleving van krabben [p.9]



AIOpener: Johanna Polko [p. 12]

Biologie studeren voor 18.000 euro per jaar

pagina 11

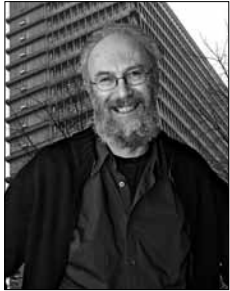
Universiteit Utrecht



[Faculteit Bètawetenschappen
Biologie]



Wetenschap en politieke onwil



Biologiestudenten geloven graag dat je met goede voorlichting burgers kunt overtuigen dat de wolf niet gevaarlijk is en dat er dus geen redenen zijn om de komst ervan naar Nederland tegen te houden. De vraag is of burgers zich willen laten overtuigen, of zij wetenschappers wel willen geloven. Milieukundigen zijn ervan overtuigd dat opslag van CO₂

onder de grond goed mogelijk is zonder gevaar voor burgers erboven. Maar de burgers in Barendrecht en Noord-Nederland lieten zich niet overtuigen. Ze wilden niet.

Tegenover goede argumenten van wetenschappers staat de angst of onwil van andere burgers.

De wetenschappers van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) hebben zo iets onlangs ook meegemaakt. Op verzoek van staatssecretaris Bleker (natuurbeleid) hebben ze de effecten van het nieuwe natuurbeleid doorgerekend. Hun conclusies logen er niet om. De voorgenoemde bezuinigingen op het natuur- en landschapsbeleid zullen leiden tot een verslechtering voor de soorten die Europees beschermd zijn. Overigens zou ook het voorgaande natuurbeleid onvoldoende zijn. Maar het PBL gaf ook varianten aan waarmee betere resultaten zijn te bereiken. Beter dan die van Bleker en beter dan het voorgaande beleid, tegen hogere kosten dan Bleker nu wil, maar wel goedkoper dan het voorgaande beleid. Maar ook deze varianten zouden Europees relevante soorten onvoldoende beschermen.

Bleker zag de resultaten als ondersteuning van zijn beleid. Daarmee waren immers betere resultaten te behalen dan met het voorgaande beleid. Dat die resultaten niet voldoende zouden zijn, negeerde hij. Hij gebruikte wat van zijn gading was.

De Telegraaf maakt het nog bonter door te stellen dat de directeur van het PBL, Hajer, met dit rapport campagne bedreef voor de PvdA. Het PBL rapport verscheen 2 weken voor de verkiezingen voor de provinciale staten. Hajer heeft wetenschappelijke integriteit voor het PBL hoog in het vaandel staan.

De overtuigingskracht van wetenschap is beperkt. Tegenover feiten staan waarden of ideologieën. Tegenover de rationaliteit van de beste keuze staat de politieke wil. In de politiek wordt wetenschap gebruikt wanneer het goed uitkomt, en misbruikt als dat nodig is. Er is weinig tegen te doen. Hajer kent als politicoloog de relatie wetenschap en politiek als geen ander en toch overkomt hem dit. Politiek is evenzeer realiteit als de wetenschap, maar wel een heel andere.

Jos Dekker



To Bio or not to Bio?

Als studentbestuurslid zit ik precies tussen de studenten en het bestuur in. Vandaar dat ik mooi kan overzien hoe het zit met onze opleiding en hoe dat bestuurlijk allemaal wordt behandeld. De afgelopen jaren stonden toch wel in teken van de krimpende middelen, zowel financieel als personeel. Toch moet het onderwijs gewoon doorgaan en het liefst zo goed mogelijk. Sinds het begin van mijn termijn ben ik er steeds meer achter gekomen dat deze twee factoren nogal met elkaar conflicteren. Het onderwijs wordt systematisch het oude vertrouwde Wentgebouw uitgepest en zal in kleine zaaltjes in het Minnaertgebouw, Kruidgebouw en het BBL verspreid moeten worden. Dit heeft veel weerslag op de beleving van het onderwijs door studenten en docenten. Ik heb zelfs een tijd gehad waarin ik me nog afvroeg of studenten nog wel moeten beginnen aan een opleiding Biologie in Utrecht. De hoeveelheid practica zijn sterk verminderd, de docenten hebben steeds minder tijd voor persoonlijke begeleiding en de UBV komt verder van de nieuwe studenten af te staan, alleen al door het verhuizen van de diverse onderdelen van het onderwijs. Het was nog net niet zo dat ik voorlichtingsdagen langsging met de mededeling: 'Vlucht nu het nog kan!' maar het heeft niet veel gescheeld. Toch ben ik op tijd weer het licht aan het einde van de tunnel gaan zien.

Vanwaar die ommekeer? Het is toch allemaal waar? Het onderwijs heeft nu eenmaal te lijden onder de financiële crisis waarin de faculteit Bètawetenschappen verkeert. Waarom zouden we niet dit zinkende schip verlaten? Nou, omdat het schip namelijk nog helemaal niet zinkt! Het vaart in een ongekend noodweer, er slaan grote golven over de boeg maar het drijft nog altijd. En dat komt allemaal door de fantastische bemanning. De opleiding Biologie, waar ik in 2006 als argeloze student aan begonnen was heeft ondanks alle financiële misère van de afgelopen jaren honderden afgestudeerde studenten afgeleverd die met een prachtige basis de academische wereld in zijn gestormd. En dat kon alleen maar omdat studenten, docenten en ondersteunend personeel niet gevlucht waren toen het nog kon maar gewoon door zijn gegaan met het verzorgen van een wereldopleiding ondanks de krimpende middelen.

Daarom is het voor iedereen, en dus ook voor studenten, zaak om te blijven werken aan het in stand houden van de hoge kwaliteit van onze opleiding. Want zonder studenten, geen opleiding. Alleen zo kunnen we deze storm overleven en daarna weer doorvaren naar het einde van de regenboog die zich dan gevormd heeft waar hopelijk een hele grote pot met goud staat, want dat zou natuurlijk wel helpen.

Edwin van den Berg