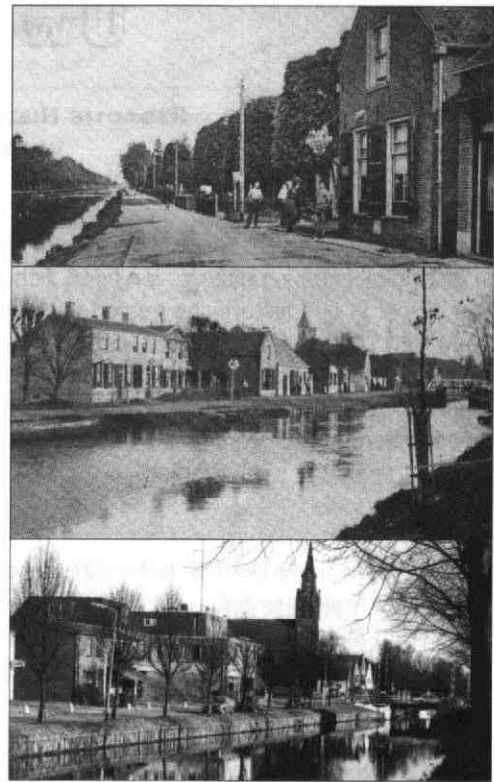


De Meernhoek

(ofwel: Van de brug af gezien)

Al jarenlang woedt er in De Meern een discussie over het al dan niet her/instellen van een dorpscentrum, het "hart van De Meern". Naar mijn mening gaat het hier over een niet echt bestaand vraagstuk. Als lintdorp kende De Meern sinds oude tijden geen echte dorpskern, met dien verstande, dat de oude Meernbrug als plek van samenkomst, als de hangplek voor jong en oud, gold. Daar werden alle dorpsroddels, nieuwtjes, overlijdensberichten en geboortes uitgewisseld en vaak van smeug commentaar voorzien. Als je langs een lintbebouwing een centrale brug dus als dorpskern wilt aanduiden, dan zit er een kern van waarheid in. Door echter te stellen, dat door het slopen van een rij huizen (een smid, een beroemd- cafe, e.d.) bij de aanleg rond 1960 van een nieuwe brug en een nieuwe ontsluitingsweg (de Castellumlaan) het "hart" uit De Meern is gerukt, gaat dat wat erg ver. Als je wilt zeggen, dat de Meernbrug geen hangplek meer is, dan klopt dat wel, maar het is nog geen legitimatie voor het bouwen van een nieuw hart. In de loop der jaren zijn er heel wat plannen gesmeed ten zuiden m.n. van de Meernbrug. Prachtige plannen met jachthaven en al, een hoge vaste brug enz. Ook de noordkant van de Meernhoek moest aangepakt worden, en dat alles onder het motto: De Meern moet en zal een nieuw "hart" krijgen. Let wel, de discussie stamt al uit de eindjaren '70/beginjaren '80 van de vorige eeuw. Er komt enig schot in de zaak als in februari 1997 10.000m² industrieterrein en winkel/woonpanden afbrandt en door (geluk?) de panden langs de Zandweg gespaard worden. Een groot terrein komt braak te liggen; zo braak, dat het een toenmalige bestuurder de kwalificatie "godsgeschenk" aan zijn lippen deed ontsnappen. (overigens tot grote woede van al dan niet gedupeerde omstanders). In het voortvarende vervolg krijgen plannenmakers "jaren '60-ideeen". Het moet groots worden aangepakt en vooral modern worden. Weg met al die oude zoi: sloop de Zandweg tot aan de makelaar (Hol en Molenbeek, want dat is een modern pand) , bouw een groot winkelcentrum met flats erboven en....we hebben een nieuw "hart" in De Meern. Of het haalbaar is, of er oude dorpsgezicht-bepalende panden worden gesloopt is niet van belang. Lang leve de vernieuwing. De tijd staat stil: dat was toch het motto van een burgervader uit de jaren 60! Zoveel mogelijk slopen van "oude rotzooi", of dat nu historisch verantwoord was/is, deed en doet kennelijk niet ter zake. Veel schittende oude boerderijen (denk aan de straatnamen van industrie-terrein Oudenrijn, "Ken U Zelve" in Vleuten) , landhuizen (b.v. Tjepma), panden die nu een monument zouden zijn werden geruimd voor mooie brede wegen, industrieterreinen, gemeentehuisplein etc. Alles strak en modern, maar armoedig in historisch besef! Mijn goede vriend en voormalig bestuurder van de Historische Vereniging, Theo van den Berg had voor al dat gesloop geen goed woord over. En aangezien hij langs de Rijksstraatweg in De Meern werd geboren had hij als geen ander een goed zicht op het gebeuren rond de Meernbrug . Wat is er sinds de begin jaren'60 daar al niet gesloopt. Aan de Rijksstraatwegkant de geboortehuisjes van o.m. de fam. van den Berg en van Rooijen, het winkeltje van de Spar, cafe Het Wapen van Gouda (en omgeving) om een overzichtelijke hoek te maken, de oude boerderij van Van Wijk, later Kippersluis door brand verwoest, onlangs nog het pand van Van Straten gesloopt (ondanks Romeinse vondsten) en de hiervoor al genoemde panden westwaarts van de N.H.Kerk aan de Zandweg. En nog hebben bestuurders er geen genoeg van! De Rijksstraatweg tot en met het pand van Van Bommel moet eraan geloven en vervolgens moeten aan de Meerndijk een hele rij huizen verdwijnen, waaronder huisjes uit de 18e eeuw. Er moet ten behoeve van winkeliers een nieuw winkelcentrum komen, ten koste van alles, lijkt het nieuwe motto! En, lijkt het wel, dat men zegt (men= projectontwikkelaars en winkeliers) als we dan toch gaan slopen, dan maar gelijk goed de beuk erin. Een aantal



als sloopwaardig beschouwd, en gemakshalve wordt dan maar buiten beschouwing gelaten, dat het, ook, om 120 jaar oude panden gaat, die in de eeuwwisseling 19e naar 20e eeuw al het dorpsgezicht van De Meern bepaalden (zie foto's van Bauhaus uit ca. 1900 tot 1910). Dat is "ouwe zoi" en kan in de gedachtenwereld van vooruitstrevende figuren (lees: Euro-tekenen in de ogen) wel uitgevlakt worden. Om met de woorden van een plaatselijke makelaar te spreken: joh, wou jij die oude zoi laten staan? Dat heeft toch niks met histo-rie te maken! Jammer genoeg leeft Theo van den Berg niet meer: hij zou vanaf de Meernbrug zeer venijnig hebben gereageerd op al deze nieuwlichterij. Ik denk, dat ik op deze plaats, die vele jaren lang toebehoorde aan Theo, hem geen beter eerbetoon kan doen toekomen, dan over de voornoemde sloopideeën mijn historisch veto uit te spreken. Het feit, dat aan Theo van den Berg in 2002 de stadspenning van de Stad Utrecht werd uitgereikt, zegt eigenlijk al alles over het feit, dat met de mening van Theo rekening werd gehouden en dat die oorspronkelijke mening ook vanuit het stadhuis werd gewaardeerd. Om die reden heb ik dit artikel dan ook mede "van de brug af gezien" gedoopt. Wie oren heeft die hore! Immers een oud spreekwoord doet ook hier weer opgeld: "beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald"

(o.m. Willem van Hilgaersberch:ca.1350-1408: "So wye een pat gaet neder, Ende keert hi dan ten halven weder, Hi en dwaelt niet al na mijn verstaen")

Jan Schutte.