

Leerbehoeften van potentiële Afrikaanse en Aziatische deelnemers aan Elevate, *Utrecht Academic E-learning Environment*

Masterthesis Onderwijskunde

Universiteit Utrecht, december 2011

M. van Woudenberg

Eerste beoordelaar: J. G. M. Jaspers

Tweede beoordelaar: G. Erkens

Begeleiders Julius Centrum: J. Browne, R. Filius, K. Klipstein-Grobusch

Inhoud

Masterthesis Onderwijskunde.....	1
Universiteit Utrecht, december 2011	1
Samenvatting.....	4
1. Inleiding en theoretische achtergrond.....	5
1.2. Aanleiding voor het onderzoek.....	5
1.2. Theoretische achtergrond	5
Online en blended academisch leren.....	5
1.3. Wetenschappelijk en praktisch belang.....	10
1.4. Probleemstelling en onderzoeksvragen	10
2. Methode	11
2.1. Onderzoeksopzet	11
2.2. Deelnemers.....	11
2.2.1. Pilot onderzoek Summer School Universiteit en Hogeschool Utrecht	11
2.2.2. Onderzoek Nuffic en KIT	11
2.3. Instrumenten	12
2.4. Procedure	15
3. Resultaten.....	16
3.1. Betrouwbaarheid van de data	16
3.2. Validiteit van de data	16
3.3. Algemene resultaten: socio-demografische kenmerken van de potentiële doelgroep.....	18
3.3.1. Response.....	18
3.3.2. Country of residence if other than country of birth (open vraag)	20
3.3.3. Opleidingsniveau, beheersing van het Engels, beroep, inkomen en werkervaring.	21
3.4. Deelvraag 1: In hoeverre heeft de potentiële doelgroep toegang tot en is vertrouwd met de IT hardware en software?	24
3.4.1. Gebruik van computer en diverse programma's.....	24
3.4.2. Gebruik van sociale media	25
3.4.3. Toegang tot Internet.....	25
3.4.4. Ervaring met online leren.	27
3.4.5. Welk instituut bood de cursussen aan?.....	27

3.4.6. Wat was het onderwerp van de meest recente cursus?	27
3.5. Deelvraag 2: Hoe groot is de interesse van potentiële deelnemers uit Azië en Afrika voor (de onderwerpen van) Elevate?	28
3.5.1. Interesse in blended leren	28
3.5.2. Interesse in de onderwerpen van Elevate	28
3.5.3. Maximumbedrag dat respondenten willen betalen voor een online cursus en de mogelijkheid om naar Nederland te reizen.	30
3.5.4. Commentbox vragenlijst.....	30
3.6. Deelvraag 3: Welke cultureel bepaalde leervoorkeuren heeft deze doelgroep en zijn er significante verschillen te onderscheiden tussen respondenten uit Afrika en Azië?	31
3.7. Gesprek met deelnemers MPH Koninklijk Instituut voor de Tropen	35
4. Discussie en aanbevelingen	38
4.1. Discussie en aanbevelingen	38
4.3. Beperkingen van dit onderzoek	40
5. Referenties	41
Bijlage 1. Vragenlijst Nuffic onderzoek in SurveyMonkey	43
Bijlage 2. Topiclijst gesprek Koninklijk Instituut voor de Tropen.....	54

Samenvatting

In opdracht van het Julius Centrum van het UMC Utrecht is een doelgroeponderzoek uitgevoerd onder Afrikaanse en Aziatische gezondheidsprofessionals, ten behoeve van Elevate, de Utrecht Academic E-learning Environment, een initiatief van de opdrachtgever. 142 professionals uit Afrika en Azië hebben een digitale vragenlijst ingevuld. Hiermee is inzicht verkregen in hun ervaring met online leren en IT, toegang tot en gebruik van Internet, cultureel bepaalde leervoorkeuren en interesse in (de thema's van) Elevate. Daarnaast is er bij het KIT in Amsterdam met zes deelnemers aan een Master Public Health een gesprek gevoerd aan de hand van topics uit de digitale vragenlijst.

Geconcludeerd kan worden dat er onder de doelgroep grote interesse is voor professionele ontwikkeling en blended leren, maar dat een aantal factoren het online leren kan bemoeilijken, zoals beperkte economische middelen, niet optimale toegang tot Internet, en de betrouwbaarheid van de elektriciteitsvoorziening. De resultaten laten enkele significante verschillen zien tussen Aziatische en Afrikaanse respondenten, zowel wat betreft kennis van en toegang tot IT, als leervoorkeuren en interesse in de onderwerpen van Elevate. Aanbevelingen worden gedaan om blended leren voor deze doelgroep te faciliteren.

1. Inleiding en theoretische achtergrond

1.2. Aanleiding voor het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van en in samenwerking met het Julius Centrum binnen het Universitair Medisch Centrum Utrecht (UMCU).

Het *Julius Center for Health Sciences and Primary Care* is één van de 12 divisies van het UMCU en heeft als hoofddoelstelling het uitvoeren van onderzoek naar en onderwijs verzorgen over gezondheidswetenschappen en basisgezondheidszorg. Er wordt pioniersonderzoek verricht naar vier ziektegerelateerde thema's: cardiovasculaire ziekten, infectieziekten, kanker & geestelijke gezondheidszorg en theoretische epidemiologie & biostatistiek.

Internationalisering van onderzoek en *Global Health* is eveneens speerpunt van het Julius Centrum. Binnen dit speerpunt wordt momenteel Elevate, Utrecht Academic E-learning Environment, ontwikkeld. Elevate heeft als doel om in samenwerking met partners UMCU en Universiteit Utrecht (UU), Hogeschool Utrecht (HU), Koninklijk Instituut voor de Tropen (KIT) en anderen een online en *blended* post-graduate curriculum aan te bieden; een mix van *weblectures*, *virtual classroom* en *face-to-face* bijeenkomsten.

Na eerder onderzoek onder potentiële doelgroepen naar professionele ervaring, inkomen, ervaring met online leren en inhoudelijke voorkeur voor cursusaanbod (Julius Center & Vintura, 2011), bleek er behoefte aan een vervolgonderzoek.

1.2. Theoretische achtergrond

Online en blended academisch leren

In de afgelopen 15 jaar zijn steeds meer universiteiten onderwijs via het Internet aan gaan bieden. In de literatuur worden de termen *e-Learning*, *distance learning* en *online learning* gebruikt voor dit onderwijs op afstand. In deze thesis wordt de term *online learning* gebruikt, de term die volgens Moore, Dickson, Deane en Galyen (2011) de nieuwere versie is van *distance learning*; leren via het Internet.

Elevate biedt ook *blended* leren aan. Bliuc en collega's (2007) definiëren *blended learning* als volgt: '*Blended learning*' describes learning activities that involve a systematic combination of co-present (face-to-face) interactions and technologically-mediated interactions between students, teachers and learning resources'.

Elevate richt zich op een internationale doelgroep. De meerderheid van de potentiële studenten is in een andere cultuur opgegroeid dan de docenten en cursusontwerpers. Bij dit cross culturele onderwijs spelen een aantal factoren een rol die het onderwijs kunnen faciliteren of bemoeilijken. Ten eerste is dat de factor taal. De verwachting is dat Engels de standaard zal worden

voor de wereld van online en *blended* studeren (Rovai, 2010). Bij *English as a Second Language* (ESL) studenten bepaalt het niveau van beheersing van het Engels, naast vooropleiding, in sterke mate het succes in de online leeromgeving (Zhang & Kenny, 2010). Naast beperkingen door taalbeheersing in een online leeromgeving, zoals het niet begrijpen van informeel woordgebruik en zich belemmerd voelen om zelf berichten te plaatsen, worden er ook voordelen ervaren bij het online leren, zoals het meer tijd kunnen besteden aan lezen dan luisteren en schriftelijk te kunnen reageren op de berichten van docenten en studenten (Zhang & Kenny, 2010). Er zijn momenteel meer ESL studenten in de wereld dan studenten voor wie Engels de moedertaal is. Cursusontwerpers dienen daarom een juist niveau van het Engels te hanteren voor deze doelgroep (Bentley, Tinney & Chia, 2005).

Bentley en collega's (2005) stellen dat het verschil tussen *low-context* culturen en *high-context* culturen ook een rol speelt in online leren. In *low-context* culturen – Noord-Amerika en een groot deel van West-Europa – is het taalgebruik expliciet en worden details geverbaliseerd, tijd wordt in hoge mate georganiseerd. Dit in tegenstelling tot *high-context* culturen waar impliciet taalgebruik en non-verbale boodschappen gebruikelijk zijn en er open en flexibel met tijd wordt omgegaan. High-context studenten die studeren in een low-context leeromgeving kunnen hiervan hinder ondervinden (Bentley et al., 2005; Hofstede, 1986; Nisbett, 2003).

Om in een online leeromgeving toch een gevoel van *community* of *social presence* te kunnen beleven, is het van belang dat cross culturele studenten het gevoel wordt gegeven dat zij erkend en begrepen worden in hun manier van studeren en andere cultuur dan die van de cursusomgeving. (Wang, 2007; Tapanes, Smith & White, 2009; Overbaugh & Nickel, 2011)

Hofstede (1980) ontwikkelde een vierdimensionaal model om de cultuur van een land mee te karakteriseren. Deze vier dimensies zijn *individualism* versus *collectivism*, grote versus kleine *power distance*, sterke versus zwakke *uncertainty avoidance* en *masculinity* versus *femininity*. Elk land in de wereld kan volgens Hofstede gekarakteriseerd worden met een score op elke van deze vier dimensies. Later is er nog een dimensie toegevoegd, *long-term* versus *short-term* oriëntatie (Hofstede & Bond, 1988). Als resultaat van onderzoek van Michael Minkov werd een zesde dimensie toegevoegd, *indulgence* versus *restraint* (Hofstede, Hofstede & Minkov, 2010).

Het vier- dimensionele model van Hofstede (1980) is door een aantal onderzoekers als uitgangspunt genomen om onderzoek te doen naar cultuur en (online) leeromgevingen. Soms wordt één dimensie als uitgangspunt genomen (Wang, 2007). Wang (2007) concludeert dat de dimensie *power distance* in verschillende culturen veroorzaakt dat studenten leraren en medestudenten gemakkelijker of juist moeilijker benaderen.

Soms zijn twee dimensies onderzocht (Tapanes et al., 2009; Wierstra, Kanselaar, van der Linden & Lodewijks, 1999). Ook worden wel vier dimensies als basis genomen (Bing & Ai-Ping, 2008). Bing en Ai-Ping (2008) concluderen dat de manier waarop studenten hun online leeromgeving

beleven, beïnvloed wordt door de cultuur waarin zij zijn opgegroeid. Wierstra en collega's (1999) vergelijken de percepties op universitaire *face-to-face* leeromgevingen van Europese uitwisselingsstudenten en concluderen dat de door de studenten gewenste leeromgeving niet wordt bepaald door de scores van hun land op de dimensies *power distance* en *uncertainty avoidance*.

De theorie van Hofstede behoort tot de meest geciteerde in de sociale wetenschappen en Hofstede zelf claimt een paradigma verschuiving met de theorie bereikt te hebben (Hofstede et al., 2010). McSweeney (2002) is één van de weinigen die fundamentele kritiek uit op de assumpties die ten grondslag liggen aan deze theorie. De assumptie dat de IBM dataset, waarvan Hofstede claimt dat deze nationale culturen naar voren laat komen omdat de bedrijfs- en beroeps cultuur bij IBM in alle landen dezelfde zou zijn en verschillen daarmee toe te schrijven zijn aan de nationaliteit van respondenten, ligt niet erg voor de hand als de vele mogelijke verschillen tussen bedrijfs- en beroeps cultuur wereldwijd in aanmerking worden genomen. Ook de assumptie dat een gemiddelde tendens dé gemiddelde tendens is en nationale cultuurkenmerken afgeleid kunnen worden uit response analyseverschillen worden door McSweeney (2002) onderbouwd bekritiseerd. Hoewel Hofstede's theorie nationale culturen betreft, worden zijn dimensies in onderwijskundig onderzoek toegepast op individuele studenten en kleine onderzoeksgroepen omdat er geen onderwijskundige modellen bestaan om de invloed van cultuur op onderwijs te onderzoeken. Daarmee wordt geen recht gedaan aan de complexe culturele kenmerken van individuen (Rogers, 2007; McSweeney, 2002)

Cultuur wordt door Hofstede et al. (2010) gedefinieerd als "*the collective programming of the mind which distinguishes the members of one human group from another*". Cultuur kan echter over etnische en nationale grenzen heen gaan. Branch (1993) definieert cultuur als volgt: "*the patterns shaped by ethnicity, religion, socio-economic status, geography, profession, ideology, gender and lifestyle*". Cultuur wordt hiermee naar het individuele en groepsniveau gebracht. Ook Hofstede en collega's (2010) stellen dat er door regionale, etnische en religieuze verschillen binnen landen cultuurverschillen kunnen zijn. Gender, sociale klasse en in mindere mate ook generaties, kunnen individuele verschillen veroorzaken. McSweeney (2002) voegt hier nog aan toe dat het woord 'programming' een statisch cultuurbegrip veronderstelt en het vermogen tot verandering van individuen en groepen onderschat.

Parrish en Linder-VanBerschot (2010) nemen dit uitgangspunt over in hun *Cultural Dimensions of Learning Framework (CDLF)* dat onder andere gebaseerd is op de theorieën van Hofstede et al. (2010), Nisbett (2003) en Levine (1997). In plaats van onderzoeksgroepen eerst in te delen volgens de landenscores van Hofstede (1980) worden *individuen* bevroegd op hun voorkeuren die terug te voeren zijn op de dimensies afkomstig uit/afgeleid van verschillende cultuurtheorieën.

Elevate maakt voor het online onderwijs gebruik van Moodle ("Moodle", 2011). Moodle is een *open source* elektronische leeromgeving die vrij verkrijgbaar is en *webbased*. Om online te kunnen studeren hebben deelnemers toegang tot het Internet nodig en de vaardigheden om te kunnen gaan met computerprogramma's. Ook dit is een belangrijke factor bij online leren.

Uit exploratief onderzoek onder online cursusontwerpers door Rogers (2007) blijkt dat cultuur ook naar voren komt in de technologische infrastructuur en vertrouwdheid met technologie. Cursusontwerpers in het Westen dienen te beseffen dat er verschillen zijn in snelheid en toegang tot Internet en dat het elektriciteitsnetwerk in veel landen onbetrouwbaar is waardoor online leren wordt gehinderd. Naast een *digital divide* is er ook sprake van een *technology divide* (Rogers 2007).

Internettoegang en -gebruik zijn in Afrika en Azië niet op hetzelfde niveau als in West-Europa. Het percentage van de totale bevolking dat toegang heeft tot Internet in de Afrikaanse landen betrokken in dit onderzoek, loopt uiteen van 0.5% tot 28.3%. Voor de Aziatische landen komt dit overeen; het percentage toegang tot Internet loopt uiteen van 1.1% tot 29.2%. Ter vergelijking: voor Nederland ligt dit op 89% ("Internetstats", 2011).

Een bijkomend probleem in een aantal Afrikaanse en Aziatische landen is de onbetrouwbaarheid van het elektriciteitsnetwerk. In Sub-Sahara Afrika hebben Ethiopië, Nigeria, Kenia, Rwanda, Sudan, Tanzania, Zambia, Zimbabwe en Uganda te maken met tussen de 30 en 60 dagen stroomuitval per jaar. Het genereren van stroom via eigen voorzieningen is een kostbare zaak en niet voor iedereen mogelijk ("World Bank", 2007).

Om de afweging te kunnen maken om online te gaan studeren zal de potentiële student geïnteresseerd moeten zijn in de inhoud van de cursussen. Voor de inhoud van de cursussen geldt dat deze meer of minder beïnvloed wordt door culturele waarden. Edmundson (2007) onderscheidt daarvoor vier niveaus: voor een computercursus (niveau 1) geldt de invloed van cultuur vrijwel niet, terwijl bijvoorbeeld voor een leiderschapskursus (niveau 4) waarden, wereldbeeld en ideologie een grote rol spelen.

Online cursussen moeten bij studenten uit verschillende culturen tot dezelfde leerresultaten kunnen leiden. Edmundson (2009) noemt vier stappen om dit te bereiken: *translation*, *localization*, *modularization* en *origination*. Vanzelfsprekend moeten studenten de taal van de cursus begrijpen, voor ESL studenten moet bijvoorbeeld het Engels zo neutraal mogelijk zijn, bij *translation* moet hiermee rekening worden gehouden.

Door *localization* wordt ervoor gezorgd dat de gebruikte techniek, voorbeelden, kleuren & symbolen en referenties ook passen in de cultuur. Gemell, Sandars, Taylor en Reed (2011) vervangen om die reden in een online biostatistiek module het statistiekprogramma SPSS door StatsDirect omdat dit programma makkelijker te leren en te gebruiken blijkt en minder output genereert die respondenten in een soberder IT omgeving lastig kunnen verwerken.

Bij *modularization* wordt gebruik gemaakt van her te gebruiken cross culturele leerobjecten die aangepast kunnen worden aan de cultuur van de lerende qua format, stijl en media, en daarbij toch hetzelfde leerdoel bereiken (Edmundson, 2009; Gemmell et al., 2011).

Origination is de meest vergaande aanpassing waarbij de online cursus van het begin af aan wordt geschreven met medewerking van ofwel mensen die de betreffende culturen goed kennen, ofwel mensen die afkomstig zijn uit de cultuur waar de cursus voor bedoeld is. Deze laatste groep is de belangrijkste om te betrekken bij een cultuuranalyse voor een nieuw te ontwerpen cursus (Edmundson, 2009; Rogers, 2007).

1.3. Wetenschappelijk en praktisch belang

Uit de bestudering van twee review artikelen over onderzoek in *distance education* (Uzuner, 2009; Zawacki-Richter, Bäckér & Vogt, 2009) blijkt dat dit type onderzoek gedomineerd wordt door onderzoek naar ontwerp-vraagstukken en individuele leerprocessen. Onderzoek naar cultuur en online leren is onderbelicht. Bij het cultuur onderzoek wordt, bij gebrek aan een onderwijskundig cultureel referentiekader, de sociologische theorie van Hofstede (1980) zondermeer toegepast op onderwijskundig onderzoek (Rogers, 2007). Daarbij zijn er, zoals beschreven in paragraaf 1.2, aanmerkingen te maken op de onderliggende assumpties van Hofstede's theorie (McSweeney, 2002).

Het onderzoek is van praktisch belang voor het Julius Centrum omdat het meer inzicht geeft in de leerbehoeften van een potentiële doelgroep van Elevate in Afrika en Azië zodat hiermee rekening gehouden kan worden bij de ontwikkeling van de cursussen.

1.4. Probleemstelling en onderzoeksvragen

De probleemstelling kan als volgt geformuleerd worden:

“Hoe kan het Julius Centrum, rekening houdend met de (culturele) achtergrond en andere karakteristieken (zoals taal) van potentiële studenten uit Azië en Afrika, de cursussen van Elevate zo ontwerpen en opzetten dat optimaal aan de behoeften van deze studenten tegemoet wordt gekomen?”

De onderzoeksvraag luidt:

“Wat zijn leerbehoeften van potentiële Aziatische en Afrikaanse deelnemers in een academische *blended* leeromgeving?”

Deze onderzoeksvraag kan worden onderverdeeld in de volgende deelvragen:

1. In hoeverre heeft de potentiële doelgroep toegang tot, en is vertrouwd met, de IT hardware, software en sociale media?
2. Hoe groot is de interesse van potentiële deelnemers uit Azië en Afrika voor (de onderwerpen van) Elevate?
3. Welke cultureel bepaalde leervoorkeuren heeft deze doelgroep en zijn hierbij significante verschillen te onderscheiden tussen respondenten uit Afrika en Azië?

2. Methode

2.1. Onderzoeksopzet

Het onderzoek betreft een mixed design onderzoek naar de potentiële doelgroep voor een Academische e-learning omgeving voor *blended* leren. Het onderzoek bestaat uit een kwantitatief deel bestaande uit een online vragenlijst en een kwalitatief deel, namelijk een groepsgesprek aan de hand van een topiclijst. Er is eerst vooronderzoek gedaan door middel van een literatuurstudie en het voeren van voorbereidende gesprekken met direct betrokkenen bij Elevate.

Na dit vooronderzoek is er een vragenlijst ontwikkeld. De link naar de vragenlijst is in een pilotonderzoek via e-mail verzonden aan ex-cursisten van twee gezondheids cursussen van de Summer School van de Universiteit Utrecht. Na verwerking van bevindingen in de pilot is de link naar de aangepaste lijst per e-mail verstuurd aan professionals in Afrika en Azië die bij de *Netherlands Organisation for International Cooperation in Higher Education* (Nuffic) een beurs hebben aangevraagd om in Nederland een masterstudie te volgen. Zie bijlage 1 voor deze vragenlijst. Na verwerking van de gegevens uit de Nuffic vragenlijst zijn topics gekozen voor een groepsgesprek met zes deelnemers uit Afrika en Azië aan de Master of Public Health van het KIT. Zie bijlage 2 voor de topiclijst.

2.2. Deelnemers

2.2.1. Pilot onderzoek Summer School Universiteit en Hogeschool Utrecht

De pilot vragenlijst is verstuurd naar de alumni van twee cursussen van de Summer School 2011 van de Universiteit Utrecht. Deze cursussen zijn gekozen op aan gezondheid verwante thema's: *Toxicology and Environmental Health* en *Multiprofessional Cooperation in the Care for Patients with Oral and/or Head and Neck Cancer*.

De pilot groep bestond uit 40 personen. De 11 respondenten waren vijf mannen en zes vrouwen in de leeftijdsgroep 25-29.

2.2.2. Onderzoek Nuffic en KIT

Dit onderzoek is uitgevoerd onder een groep Aziatische en Afrikaanse professionals die in de afgelopen jaren een beursaanvraag hebben gedaan bij de Nuffic voor een master studie in Nederland en onder een groep professionals uit Afrika en Azië die een Master of Public Health volgt bij het KIT in Amsterdam.

De Nuffic onderzoeksgroep betreft Aziaten en Afrikanen die een aanvraag voor een beurs in het kader van het Netherlands Fellowship Programme (NFP) hebben gedaan bij de Nuffic. Het NFP is een programma dat beurzen biedt aan mensen uit 60 ontwikkelingslanden voor het volgen van een

masteropleiding in Nederland. De database van dit programma bevat de gegevens van degenen uit deze landen die ooit een aanvraag hebben gedaan. De gehanteerde inclusiecriteria bij de query in de NFP database waren: in de jaren 2005 tot en met 2011 een beurs hebben aangevraagd voor een *Medical Sciences* Masteropleiding in Nederland en afkomstig zijn uit de Afrikaanse en Aziatische landen die in aanmerking komen voor een beurs via het NFP. Om de kans te verkleinen dat mailadressen verouderd zouden zijn, zijn de jaren vóór 2005 buiten de query gehouden. De resultaten van de query zijn ontdubbeld omdat een aantal aanvragers meerdere keren een aanvraag heeft gedaan in deze periode.

De query in de NFP database leverde met deze inclusiecriteria 987 e-mailadressen op. De vragenlijst is ingevuld door 142 personen, van wie 91 man en 50 vrouw, één respondent heeft de vraag naar sexe niet ingevuld.

De KIT onderzoeksgroep betreft drie mannen en drie vrouwen afkomstig uit Ghana, Zambia, Nepal en Pakistan.

2.3. Instrumenten

De pilot vragenlijst bevat de onderdelen demografische gegevens, ervaring en toegang tot IT en ervaring en wensen betreffende online studeren, stellingen over cultureel bepaalde leervoorkeuren en vragen over interesse in de onderwerpen van Elevate¹. Deze vragenlijst is gemaakt met het programma SurveyMonkey en bevat open vragen, yes/no vragen, meerkeuze vragen, matrixvragen en Likert schaalvragen. In totaal bestaat deze lijst uit 40 vragen.

Voor het onderdeel 'leervoorkeuren' is een bestaande, niet gevalideerde, culturele dimensievragenlijst als basis gebruikt (Parrish & Linder-VanBerschot, 2010). De dimensies in deze lijst zijn onder andere gebaseerd op de theorie van Hofstede et al. (2010), Nisbett (2003) en Levine (1997). Zie Tabel 1.

¹ Ten tijde van het verzenden van de vragenlijst gebruikte het Julius Centrum de naam Academic Health Portal.

Tabel 1. *Cultural Dimensions of Learning Framework*

<i>Equality and authority (Hofstede et al, 2010, Nisbett, 2003)</i>
Hoe wordt er omgegaan met ongelijkheid? Hoe wordt status gedemonstreerd? Welke interacties zijn correct?
<i>Individualism and collectivism (Nisbett, 2003)</i>
Zijn de belangen van het individu of die van de groep belangrijker? In welke mate worden inter persoonlijke relaties gewaardeerd?
<i>Nurture and challenge (Nisbett, 2003)</i>
Wat bevordert leerresultaten het meest, ondersteuning of uitdaging? Zijn doelen, samenwerking en zekerheid of erkenning en vooruitgang belangrijker?
<i>Stability seeking vs uncertainty acceptance (Hofstede et al., 2010; Nisbett, 2003)</i>
Hoe wordt er omgegaan met onzekerheid? Staat kennis vast of is het altijd in ontwikkeling? Is structuur belangrijker dan flexibiliteit?
<i>Logic argumentation and being reasonable (Nisbett, 2003)</i>
Wat is belangrijker, logische consistentie of praktische uitkomsten? Hoe wordt er omgegaan met onenigheid?
<i>Causality and complex systems (Nisbett, 2003)</i>
Wordt causaliteit toegeschreven aan een enkele oorzaak of aan de bredere context?
<i>Clock time and event time (Levine, 1997)</i>
Wat is belangrijker, relaties of deadlines? Conformeren mensen zich aan de tijd of laten zij een gebeurtenis zich ontwikkelen in de tijd die nodig is?
<i>Noot. Vertaald uit Parrish& Linder-VanBerschot (2010).</i>

De dimensie linear time & cyclical time is buiten beschouwing gelaten. Deze dimensie betreft de meer filosofische benadering van het begrip 'tijd' en heeft geen directe relatie met online leren.

De vragen uit deze lijst zijn in de pilot vragenlijst als stellingen gepresenteerd. Er is gekozen voor stellingen omdat het stellen van Semantic Differential Pairs (SDPs), waarbij respondenten een keuze maken tussen tegenstellingen, in Survey Monkey niet mogelijk leek. De stellingen van de SDPs uit het artikel van Parrish & Linder-VanBerschot (2010) zijn in willekeurige volgorde gezet. Hofstede en collega's (2010) benadrukken dat er bij waarden onderzoek een groot verschil is tussen '*the desired*' en '*the desirable*'. *The desired* is wat mensen voor zichzelf wensen. *The desirable* is hoe de wereld er volgens hen uit zou moeten zien. Een manier om stellingen als *desired* te laten invullen, is deze te formuleren in de 'ik' -vorm.

11 respondenten hebben de gehele vragenlijst ingevuld. De pilotgroep van 11 personen was te klein om conclusies aan de analyses over de betrouwbaarheid van de schalen te verbinden.

Na het pilot onderzoek is de vragenlijst in overleg met het Julius Centrum aangepast. Het kleine aantal personen dat de vragenlijst helemaal heeft afgerond is een indicatie dat de lijst als te lang werd ervaren. Waar mogelijk is de vragenlijst korter en bondiger gemaakt.

De Nuffic vragenlijst (zie bijlage 1) bevat twee of meerkeuzevragen, open vragen en Likert schaalvragen. De schaalvragen betreffen de vraag naar gebruik en bekendheid met IT (vraag 12), toegang hebben tot Internet, webcam, microphone en Skype (vraag 14), de frequentie van internetgebruik vanuit verschillende locaties (vraag 15), de culturele dimensievragen (vraag 27 tot en met 50) en de vraag naar interesse in de onderwerpen van Elevate (vraag 51).

Inmiddels was een manier gevonden om SDPs in SurveyMonkey te maken. De vragen over leerbehoeften zijn in 24 SDPs in de definitieve vragenlijst opgenomen. Daarbij is gekozen voor een 4-puntsschaal om een keuze voor één van beide opties te forceren. Zie Tabel 2 voor de vraagstelling in pilot- en Nuffic lijst.

Tabel 2. Voorbeelden uit artikel Parrish & Linder-VanBerschoot, de pilotvragenlijst en de Nufficlijst

<i>Voorbeeld Semantic Differential Pair uit artikel Parrish & Linder-VanBerschoot (2010)</i>		
<i>Please circle the number that best indicates the level to which you agree with one or the other statement:</i>		
<i>Students learn best when they feel safe and secure in the learning setting.</i>	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	<i>Students learn best when they feel challenged and pushed beyond their comfort zone.</i>
<i>Voorbeeld stellingvraag in pilotvragenlijst, 5-punts Likertschaal (1=Strongly Disagree, 2=Disagree, 3=Neither, 4=Agree, 5=Strongly Agree).</i>		
<i>I need a structured environment for learning.</i>		
<i>I learn best when I feel safe and secure in the learning setting.</i>		
<i>Voorbeeld Semantic Differential Pair in Nuffic vragenlijst (1= I am challenged and pushed, 2=more challenging, 3=more nurturing, 4=I feel safe and secure)</i>		
<i>I learn best when in my learning setting</i>		
<i>I am challenged and pushed</i>		<i>I feel safe and secure</i>
0	0	0

Noot. Pilotvragenlijst bevat 54 stellingen. Nuffic vragenlijst bevat 24 *Semantic Differential Pairs*.

2.4. Procedure

In november 2010 is het eerste contact gelegd met het Julius Centrum over dit onderzoek. Overleg als voorbereiding op het onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode mei tot oktober 2011. In augustus is contact gezocht met coördinatoren van relevante Summer School cursussen en met een beleidsmedewerker van de Nuffic om toestemming te vragen respectievelijk voor de uitvoering van het pilot- en het hoofdonderzoek. Het pilotonderzoek is uitgevoerd en geanalyseerd in september en oktober 2011 (N=40). In oktober is contact gezocht met het KIT om er een gesprek te voeren met master studenten uit Afrika en Azië.

Op 19 oktober 2011 is de link naar de vragenlijst in een begeleidend email door de Nuffic verstuurd naar geselecteerde mailadressen (N=987). In de email is door de Nuffic een juridische alinea toegevoegd om aan te geven dat het onderzoek niet door Nuffic is georganiseerd, is het doel van het onderzoek uitgelegd, de anonimiteit van de respondenten gewaarborgd en is er als beloning voor het invullen van de vragenlijst de verloting van een iPad-2 genoemd. Door interne besluitvorming was de Nuffic niet bereid na twee weken een herinnering te sturen. Dit heeft het aantal respondenten negatief beïnvloed.

In november zijn de kwantitatieve data van de Nuffic vragenlijst geanalyseerd. Op 6 december heeft het gesprek bij het KIT plaatsgevonden. De geluidsopname van dit gesprek is in de eerste helft van december getranscribeerd en verwerkt. Alle kwantitatieve data zijn verwerkt met behulp van SPSS.

3. Resultaten

3.1. Betrouwbaarheid van de data

Semantic Differential Pairs (SDPs) kunnen worden opgevat als schalen op ordinaal niveau. Als richtlijn voor het inzetten van SDPs wordt aangehouden dat het aantal schalen dat getoetst kan worden gelijk is aan N gedeeld door minimaal 5 en maximaal 10 (Grimm & Yarnold, 1995). De vragenlijst bevat 24 SDPs; om deze te toetsen zijn minimaal 120 respondenten nodig. Met 142 respondenten kunnen 24 SDPs getoetst worden.

In Tabel 3 is af te lezen dat de betrouwbaarheidsanalyse van de verschillende dimensies geen betrouwbare schalen heeft opgeleverd. Na factoranalyse van alle items samen lijken er vijf achterliggende componenten te zijn. Na hercodering van de items en betrouwbaarheidsanalyse blijft Cronbach's alpha echter $< .70$ voor deze factoren. Dit leverde geen betrouwbare schalen op en het is daarom niet zinvol hierop gemiddelden te berekenen. Vervolgens zijn de gemiddelde scores en SDs van de respondenten uit Afrika en Azië op de afzonderlijke items berekend. Deze worden weergegeven in Tabel 19.

3.2. Validiteit van de data

De vragenlijst is gevalideerd in eerder onderzoek van het Julius Centrum (Vintura, 2011) en verder aangepast na de ervaring met het pilot onderzoek onder Summer School studenten. Uit de literatuur blijkt dat de onderdelen van de vragenlijst inderdaad een rol spelen bij cross cultureel online leren. Het betreft toegang tot en om kunnen gaan met Internet, IT en software (Rogers, 2007), kennis van de Engelse taal (Zhang & Kenny, 2010; Bentley et al, 2005), opleidingsniveau, en leervoorkeuren (Hofstede, 1986, Hofstede et al., 2010; Nisbett, 2003). De vragen die direct betrekking hebben op het online leren bij Elevate, zoals eerdere ervaring met online leren, bereidheid tot betalen van een fee, bereidheid tot reizen, en voorkeur voor de onderwerpen, zijn opgesteld in overleg met de begeleiders van het Julius Centrum en door hen relevant bevonden.

Het gedeelte in de vragenlijst over leervoorkeuren is gebaseerd op het literatuuronderzoek uit het artikel van Parrish & Linder-VanBerschoot (2010). De SDPs zijn een aangepaste versie van de stellingen in dit artikel en zijn niet eerder in onderzoek gebruikt.

Tabel 3. *Leervoorkeuren gebaseerd op culturele dimensies; items en Cronbach's alpha per dimensie*

Culturele dimensie	Item	Cronb. α
<i>Individualistic- Collectivistic</i>	Ind1 I think the most important outcome of education is obtaining content knowledge(1) - learning how to learn(4)	.13
	Ind2 The most important part of my learning process is understanding what experts have to say(1) - expressing my thoughts (4)	
	Ind3 My most important motivation for learning is contributing to the community(1) - becoming a better individual (4)	
<i>Equality - Authority</i>	Equa1 When I disagree with the teacher I do not challenge him/her(1) - I start a dialogue(4)	.43
	Equa2 I think assignments of teachers should be followed without deviation (1) - can be discussed (4)	
	Equa3 In class discussions I have minimal or no questions (1) - ask questions whenever I feel like it(4)	
<i>Nurture - Challenge</i>	Nurture1 I learn more when I work competitively (1) – collaboratively(4)	.35
	Nurture2 I think failure should be avoided (1) - is an opportunity to learn (4)	
	Nurture3 I learn best, when in my learning setting I am challenged and pushed (1) - feel safe and secure (4)	
	Nurture4 My strongest motivator for learning is wanting to be the best (1) - improving myself (4)	
	Nurture5 I think praise is for the top participants (1) - good for every participant (4)	
<i>Stability seeking - Uncertainty acceptance</i>	Stab1 I like the learning environment to be open, I make my own decisions (1) - structured (4)	.09
	Stab2 I think the role of the teacher is to make students come up with the answers (1) - to have all the answers (4)	
	Stab3 In learning I prefer to have multiple resources (1) - a single source of information (4)	
	Stab4 As long as I learn the correct answer, guessing is acceptable (1) - not acceptable (4)	
<i>Logic argumentation - Being reasonable</i>	Logic1 For my learning it is more useful to build consensus (1) - debate (4)	.30
	Logic2 To arrive at the right answer, I prefer to use dialogue (1) - argumentation (4)	
<i>Causality- Complex systems/Analysis- Holism</i>	Causal1 For my learning, goals and objectives are secondary to learning opportunities (1) - essential (4)	.47
	Causal2 I think explanations are incomplete unless they identify all influencing factors (1) - show cause and effect (4)	
	Causal3 Critical starting points for my learning are practical situations (1) - pre-established knowledge and rules (4)	
	Causal4 I think the biggest influence on the success or failure of participants is the instructional environment (1) - are participants themselves(4)	
<i>Clock time - Event time</i>	Clock1 I think instructional activities should be adaptable (1) - start and stop as planned (4)	.46 zonder Clock 2: .55
	Clock2 I learn more by discussing with teacher and participants (1) - working quietly and alone (4)	
	Clock3 In learning I prefer a flexible process (1) - strict deadlines (4)	

Noot. Voor een betrouwbare attitudeschaal moet Cronbach's alpha > .70 zijn.

3.3. Algemene resultaten: socio-demografische kenmerken van de potentiële doelgroep

3.3.1. Response

Na vier weken zijn er 142 vragenlijsten ontvangen. Met N=987 is dit een response rate van 14.4 %. Dit is een matige response, maar aangezien de doelgroep van dit onderzoek niet beschikt over optimale Internettoegang, is het toch redelijk te noemen.

Van de respondenten is 91 man (64.5%) en 50 vrouw (35.5%), één respondent in Zambia heeft de vraag naar sexe niet ingevuld. De leeftijdsopbouw wordt weergegeven in Tabel 4. De meerderheid, 66 % van de respondenten, is jonger dan 40 jaar.

De response is als volgt verdeeld over de continenten; 109 respondenten komen uit Afrika (12 landen). Met 737 verstuurd mails naar Afrikaanse landen is dat een response rate van 14.8%. Zie tabel 5 voor de responseverdeling over de landen in Afrika. Uit Azië komen 33 respondenten (13 landen). Er zijn 250 mails verstuurd naar Azië, een response rate van 13.2%. Zie tabel 6 voor de responseverdeling over de Aziatische landen.

Tabel 4. *Leeftijdsverdeling Nuffic onderzoeksgroep*

Leeftijdscategorie	Afrika	Afrika %	Azië	Azië %	Totaal %	Cum %
25-30	10	9.3	5	15.2	10.6	10.6
31-35	28	25.9	10	30.3	27	37.6
36-40	34	31.5	6	18.2	28.4	66.0
41-45	20	18.5	9	27.3	20.6	86.5
46-50	12	11.1	2	6.1	9.9	96.5
>50	4	3,7	1	3.0	3.5	100
Totaal	108	100%	33	100%	100%	

Noot. n=108 voor Afrika, n=33 voor Azië.

Tabel 5. Afrika: aantal personen benaderd uit Nuffic databestand, respondenten per land

	N Nuffic	N Survey	N man Nuffic	n man Survey	N vrouw Nuffic	n vrouw Survey	Totaal Nuffic %	Totaal Survey %
Burkina Faso	7	0	7	0	0	0	.9	0
Egypte	4	2	4	2	0	0	.5	1.8
Ethiopië	124	9	101	8	23	1	16.8	8.3
Eritrea	16	1	13	1	3	0	2.2	.9
Ghana	60	6	43	4	17	2	8.1	5.5
Jordanië	6	0	4	0	2	0	.8	0
Kenia	53	7	31	7	22	0	7.2	6.4
Mozambique	1	0	1	0	0	0	.1	0
Namibië	5	0	3	0	2	0	.6	0
Niger	1	0	1	0	0	0	.1	0
Nigeria	98	12	69	7	29	5	13.3	11.0
Palestijnse gebieden	3	0	1	0	2	0	.5	0
Rwanda	17	3	13	2	4	1	2.3	2.8
Senegal	1	0	0	0	1	0	.1	0
Sudan	26	4	21	4	5	0	3.5	3.7
Tanzania	135	38	76	19	59	19	18.3	34.9
Uganda	90	16	59	11	31	5	12.2	14.7
Zambia	74	8	55	7	19	-	10.1	7.3
Zimbabwe	16	3	11	2	5	1	2.2	2.8
Totaal	737	109	513	74	224	34	100%	100%

Noot. N=737 voor het aangeschreven Nuffic bestand in Afrika. N=109 voor Afrikaanse survey respondenten. Landen in het Midden Oosten zijn bij Afrika gevoegd.

Tanzania is het land met het hoogste aantal respondenten, in dat land zijn ook de meeste beurzen aangevraagd bij het NFP. De response uit Tanzania op de vragenlijst is echter disproportioneel groot. Uganda en Nigeria zijn daarna de landen met de meeste respondenten. Van de Afrikaanse respondenten is 68 % man en 32% vrouw.

Tabel 6. Azië: aantal benaderd uit Nuffic databestand, respondenten per land (Country of birth)

	N Nuffic	N Survey	N man Nuffic	N man Survey	N vrouw Nuffic	N vrouw Survey	Totaal Nuffic %	Totaal Survey %
Afghanistan	27	2	26	2	1	0	10.8	6
Armenië	2	0	0	0	2	0	.8	0
Bangladesh	15	3	9	3	6	0	6	9.1
Bhutan	4	1	2	1	2	0	1.6	3
China	7	0	3	0	4	0	2.8	0
Filippijnen	10	2	5	0	5	2	4	6
Georgië	20	4	5	0	15	4	8	12.1
India	23	5	18	4	5	1	9.2	15.2
Indonesië	25	2	13	0	12	2	10	6
Iran	8	1	4	0	4	1	3.2	3
Jemen	11	1	8	1	3	0	4.4	3
Mongolië	5	1	1	0	4	1	2	3
Nepal	55	8	37	5	18	3	22	27.1
Pakistan	17	1	14	1	3	0	6.8	3
Sri Lanka	3	1	0	1	3	0	1.2	3
Thailand	4	0	3	0	1	0	1.6	0
Vietnam	14	0	6	0	8	0	5.6	0
Totaal	250	33	154	17	96	16	100%	100%

Noot. N=250 voor het aangeschreven Nuffic bestand in Azië. N=33 voor Aziatische survey respondenten.

Van de Aziatische landen is Nepal het land met het grootste aandeel in de response op de vragenlijst. Net als bij de Afrikaanse landen betreft het ook het land waar relatief de meeste beurzen zijn aangevraagd bij het NFP. Na Nepal volgen India en Georgië. De verhouding mannen/vrouwen is bij de Aziatische respondenten wat evenwichtiger verdeeld dan bij de Afrikaanse: 52% is man en 48% is vrouw.

3.3.2. Country of residence if other than country of birth (open vraag)

Van de 142 respondenten blijken er 11 in een ander land te wonen ten tijde van het invullen van de vragenlijst. Als reden wordt zesmaal gegeven dat men in Nederland is voor studie, de overige respondenten wonen in Noorwegen, USA, UK, Japan en Saudi Arabië, zonder vermelding van een reden.

3.3.3. Opleidingsniveau, beheersing van het Engels, beroep, inkomen en werkervaring.

Het opleidingsniveau is hoog te noemen, een kwart van de respondenten heeft een Universitaire Bachelor als hoogste opleiding, 60 % geeft aan een Universitaire Master als hoogste opleiding te hebben behaald of daar momenteel mee bezig te zijn. Zie tabel 7.

32% van de respondenten beschouwt het niveau van beheersing van het Engels als *Intermediate*, 60% beschouwt zichzelf een *Expert*, een heel kleine minderheid heeft het Engels als moedertaal. Geen enkele respondent geeft aan op beginnervniveau Engels te zijn. Zie Tabel 8.

Tabel 7. *What is the highest level of education you have completed or are currently enrolled in?*

	Afrika	Afrika %	Azië	Azië %	Totaal %	Cum %
<i>Professional Higher Education</i>	9	8.6	2	6.1	8	8
<i>University Bachelor</i>	28	26.7	8	24.2	26.1	34.1
<i>University Master</i>	64	61.0	19	57.6	60.1	94.2
<i>PhD</i>	4	3.8	4	12.1	5.8	100
Totaal	105	100	33	100	100	

Noot. De antwoordcategorieën *Lower Secondary School* en *Upper Secondary School* zijn niet gekozen.

Tabel 8. *How would you evaluate your level of English?*

	Afrika	Afrika %	Azië	Azië %	Totaal %	Cum %
<i>Intermediate</i>	33	30.8	12	36.4	32.1	32.1
<i>Expert</i>	68	63.6	18	54.5	61.4	93.6
<i>Native speaker</i>	6	5.6	3	9.1	6.4	100
Totaal	107	100	33	100	100	

Noot. De antwoordcategorie *Beginner* is niet gekozen.

Het beroep dat het meest wordt genoemd is Physician/Medical Doctor, voor bijna een vijfde van de respondenten is dat het hoofdberoep. Daarna is Healthcare manager het meest genoemde beroep. De overige beroepen vallen allemaal binnen de sector gezondheidszorg. Van alle respondenten is 5% momenteel studierend.

Tabel 9. *What is your current main profession?*

Beroep	Afrika	Afrika %	Azië	Azië %	Totaal %
Physician/Medical Doctor	20	18.3	7	21.2	19.0
Healthcare manager	16	14.7	5	15.2	14.8
Researcher	9	8.3	4	12.1	9.3
Nurse	12	11.0	1	3.0	9.3
Community Health Officer	9	8.3	5	15.2	9.7
Professor/University teacher	7	6.4	4	12.1	7.7
Paramedic Health Profession	9	8.3	1	3.0	7.0
Health Policy Officer	7	6.4	2	6.1	6.3
Pharmacist	6	5.5	1	3.0	4.9
Dentist	2	1.8	0	0	1.4
Veterinarian	1	.9	1	3.0	1.4
Epidemiologist	1	.9	0	0	.7
Midwife	1	.9	0	0	.7
Other	2	1.8	1	3.0	2.1
I am a Student	6	5.5	1	3.0	5
Missing data	1	.9	0	0	.7
Totaal	109	100	33	100	142

Noot. n = 141 voor *Current Main Profession*.

Van de respondenten heeft meer dan 20% een jaarinkomen van minder dan 2000 USD per jaar. Bijna de helft van de respondenten heeft een jaarinkomen tussen de 2000 en 12000 USD per jaar. Dit betekent dat tweederde van de respondenten tussen de 100 en 1000 USD per maand heeft te besteden. Van de respondenten kiest 6.6 % voor de antwoordoptie het salaris niet te noemen. Zie Tabel 10.

Tabel 10. *What is your ANNUAL income?*

	Afrika	Afrika %	Azië	Azië %	Totaal %	Cum %
<2000 USD	23	21.1	7	21.2	21.4	21.4
2001-12000	53	48.6	12	36.4	46.4	67.9
12001-20000	17	15.6	5	15.2	15.7	83.6
20001-30000	4	3.7	3	9.1	5.0	88.6
30001-40000	2	1.8	3	9.1	3.6	92.1
>40000	1	.9	0	0	.7	92.9
<i>Decline to state</i>	7	6.4	3	9.1	7.1	100
Totaal	107	100	33	100	100	

Noot. N=140 voor *ANNUAL Income*.

De vraag naar werkervaring is een open vraag. Na sluiting van de vragenlijst is deze vraag gecategoriseerd in zes categorieën, van 1-5 jaar ervaring tot en met > 30 jaar ervaring. Meer dan 50% van de respondenten heeft 6 tot 15 jaar werkervaring. Zij zijn bezig met de ontwikkeling van hun carrière en hebben daarom behoefte aan meer en hogere opleiding. Zie Tabel 11.

Tabel 11. *Years of professional experience*

	Afrika	Afrika %	Azië	Azië %	Totaal %	Cum %
1-5 jaar	19	18.8	8	26.7	20.6	20.6
6-10 jaar	42	41.6	11	36.7	40.5	61.1
11-15 jaar	19	18.8	4	13.3	17.6	78.6
16-20 jaar	9	8.9	4	13.3	9.9	88.5
21-30 jaar	11	10.9	3	10.0	10.7	99.2
>30 jaar ervaring	1	1.0	0	0	.8	100
Totaal	101	100	33	100	100	

Noot. n=131 voor *Years of professional experience*.

3.4. Deelvraag 1: In hoeverre heeft de potentiële doelgroep toegang tot en is vertrouwd met de IT hardware en software?

3.4.1. Gebruik van computer en diverse programma's

De vraag naar het gebruik van computers en de beheersing van diverse computerprogramma's is als volgt gesteld: *To what extent do you know how to use the following?* (Computer, E-mail, Word, Excel, PowerPoint, SPSS or similar). Zie Tabel 12.

Tabel 12. Beschrijvende statistieken voor de items van de schaal IT use

	n	Minimum	Maximum	M	SD
Afrika IT use					
Computer	105	2.00	4.00	3.44	.52
Email	105	3.00	4.00	3.76	.43
Word	105	2.00	4.00	3.64	.52
Excel	105	2.00	4.00	3.17	.72
Powerpoint	105	2.00	4.00	3.45	.61
SPSS or similar	103	1.00	4.00	2.41	.88
Azië IT use					
Computer	33	3.00	4.00	3.36	.48
Email	33	3.00	4.00	3.66	.48
Word	33	3.00	4.00	3.45	.51
Excel	33	1.00	4.00	2.85	.80
Powerpoint	33	2.00	4.00	3.30	.64
SPSS or similar	33	1.00	4.00	2.30	.85

Noot. Antwoordcategorieën: Never use it (1), Rarely use it (2), Quite proficient (3), Very experienced (4).

De respondenten in Afrika beschouwen zichzelf als zeer ervaren in het gebruik van E-mail en Word ($M > 3.5$). Respondenten in Azië geven aan ervaren te zijn in het gebruik van Email ($M > 3.5$). SPSS of een verwant programma wordt door respondenten in beide continenten veel minder gebruikt ($M < 2.5$). Na uitvoering van de t-toets voor twee onafhankelijke steekproeven, blijkt dat gemiddeld genomen Afrikanen ($M = 3.17$, $SD = .73$) beter bekend zijn met het gebruik van Excel dan Aziatische respondenten ($M = 2.85$, $SD = .80$). Dit verschil is significant; $t = 2.18$; $df = 136$; $p < .03$ bij tweezijdige toetsing. Continent verklaart 5% van het verschil in bekendheid met Excel ($d = 0.37$). Dit is een klein effect.

3.4.2. Gebruik van sociale media

De vraag naar het gebruik van Facebook, LinkedIn, Twitter, Youtube of Other Social Media is een ja/nee vraag. De eventuele andere gebruikte sociale media worden gespecificeerd. Verreweg het meest wordt Facebook genoemd; 97% van de respondenten in Azië (n=33) en 79% van de respondenten in Afrika (n=109) gebruikt dit medium. De Afrikaanse respondenten gebruiken LinkedIn (32%) en Youtube (29%) vervolgens het meest, bij de Aziatische respondenten komen Youtube (54%) en LinkedIn (27%) op de tweede en derde plaats. Twitter wordt relatief weinig gebruikt, 15% van de Afrikaanse respondenten en 9% van die in Azië noemt dit medium. Op heel beperkte schaal worden andere sociale media gebruikt; Skype, Google+ en Yahoo worden genoemd door vier respondenten in Azië en 17 in Afrika.

3.4.3. Toegang tot Internet

Over dit onderwerp worden twee vragen gesteld: Do you have access to the following? (High-speed Internet, Dial-up/slower Internet, Internet on mobile Phone, Webcam, Microphone, Skype or similar) met vier antwoordcategorieën: *no access* (=1), *rarely, only sometimes* (=2), *intermittently, not always when I require* (=3) en *continuously, when I require* (=4). Zie Tabel 13 voor de beschrijvende statistiek van deze items.

Van de Afrikaanse respondenten heeft 38% continue toegang tot Highspeed Internet, voor de Aziatische respondenten ligt dit percentage veel hoger, namelijk 64% (n=32). *Internet on mobile Phone* is vaker beschikbaar voor respondenten uit Afrika dan uit Azië, Skype wordt vaker gebruikt door respondenten in Azië dan in Afrika. Respondenten die de beschikking hebben over een webcam lijken ook over een microfoon te beschikken.

Na uitvoering van de t-toets voor twee onafhankelijke steekproeven blijkt dat gemiddeld genomen de respondenten in Azië significant betere toegang tot, of de beschikking hebben over High-speed Internet, Webcam, Microphone en Skype dan de respondenten in Afrika. Zie Tabel 14 voor de waarden. Voor het verschil in toegang tot High-speed Internet en Webcam kan het continent 4% van het verschil verklaren (klein effect), voor het verschil in toegang tot Microphone en Skype is dit 14% (groot effect).

Tabel 13. *Beschrijvende statistieken voor de items Access to Internet*

IT Access Afrika					
	n	Minimum	Maximum	M	SD
<i>High-speed Internet</i>	102	1.00	4.00	3.22	.80
<i>Dialup Internet</i>	79	1.00	4.00	2.92	.98
<i>Internet on Mobile Phone</i>	85	1.00	4.00	3.06	1.05
<i>Webcam</i>	89	1.00	4.00	2.58	1.16
<i>Microphone</i>	85	1.00	4.00	2.46	1.25
<i>Skype or similar</i>	91	1.00	4.00	2.65	1.19
IT Access Azië					
	n	Minimum	Maximum	M	SD
<i>High-speed Internet</i>	32	1.00	4.00	3.59	.67
<i>Dial-up Internet</i>	21	1.00	4.00	2.90	1.04
<i>Internet on Mobile Phone</i>	26	1.00	4.00	2.62	1.20
<i>Webcam</i>	28	1.00	4.00	3.14	1.04
<i>Microphone</i>	26	1.00	4.00	3.15	1.05
<i>Skype or similar</i>	30	1.00	4.00	3.33	.99

Noot. Het minimum = 1 Het maximum = 4.

Tabel 14. *Significante resultaten t-toets items toegang tot IT in Afrika en Azië*

Item	t	df	p	d	r ²
High-speed internet	-2,41	132	.02	0,42	.04
Webcam	-2,28	115	.03	0,43	.04
Microphone	-2,82	48,78	.007	0,81	.14
Skype	-3,11	58,48	.003	0,81	.14

Noot. Levene's test significant voor Microphone en Skype. Waarden bij tweezijdige toetsing.

Ook is gevraagd naar de frequentie waarmee respondenten het Internet vanuit verschillende locaties gebruiken. In Afrika gebruikt 78 % van de respondenten het Internet dagelijks vanuit huis, in Azië ligt dit hoger met 88%. Internet wordt door meer dan tweederde van de respondenten (Afrika 72%, Azië 85%) dagelijks gebruikt in de studie of werksituatie. Zie Tabel 15.

Tabel 15. *How frequently do you access the Internet from:*

	<i>Home/Home Office</i>		<i>School/University Office</i>		<i>Friends or Relatives home</i>		<i>Public place, eg. Library, Internet café</i>	
	%		%		%		%	
	Afrika	Azië	Afrika	Azië	Afrika	Azië	Afrika	Azië
	n=102	n=33	n=89	n=27	n=75	n=18	n=84	n=21
<i>Daily</i>	78.4	87.9	71.9	85.2	13.3	16.7	13.1	19
<i>Weekly</i>	15.7	6.1	13.5	11.1	10.7	11.1	28.6	19
<i>Monthly</i>	2.0	0	3.4	3.7	9.3	16.7	28.6	19
<i>Not at all</i>	3.9	6.1	11.2	0	66.7	55.6	29.8	42.9
<i>Total</i>	100	100	100	100	100	100	100	100

Noot. Not at all = 1, Monthly = 2, Weekly = 3, Daily = 4.

3.4.4. Ervaring met online leren.

Op de vraag *Do you have experience with online learning?* antwoorden 29 respondenten bevestigend.² 23 van hen hebben 1 cursus gevolgd, 14 hebben 2-4 cursussen gevolgd en 3 respondenten hebben er meer dan 5 gevolgd. Als reden noemen 28 respondenten *Professional development* en 13 respondenten *financial reasons*. Op de vraag of men de voorkeur aan een gewone universiteit had gegeven boven het online studeren antwoorden 28 respondenten bevestigend en 14 ontkennend.

3.4.5. Welk instituut bood de cursussen aan?

Door 39 respondenten worden 29 verschillende instituten genoemd. De volgende instituten worden meer dan één keer genoemd: World Bank Institute (3), Johns Hopkins School of Public Health (3), Georgetown University Washington DC (2), Maastricht University (2), University of the Western Cape South Africa (2) en Harvard Medical School Department of Continuing Education (2).

3.4.6. Wat was het onderwerp van de meest recente cursus?

In totaal worden 23 verschillende cursussen of programma's genoemd door 38 respondenten. De meest genoemde cursussen zijn: (Master of) Public Health (7), HIV/AIDS (5), en Health Economics (3). Alle overige genoemde cursussen liggen op het vlak van gezondheid of project/data management.

² n=29 bij deze vraag komt niet overeen met de n van de vervolgvragen over online leren ervaringen.

3.5. Deelvraag 2: Hoe groot is de interesse van potentiële deelnemers uit Azië en Afrika voor (de onderwerpen van) Elevate?

3.5.1. Interesse in blended leren

Op de vraag of men momenteel geïnteresseerd is in blended leren (*Are you interested in online or blended learning at this point of your career? Yes/Depends of the content/No*) antwoordt 65% van de respondenten uit Afrika (n=104) positief, 29 % laat het afhangen van de inhoud van de cursus en 6% van de respondenten heeft geen interesse. Van de respondenten uit Azië (n=33) laat 58% het afhangen van de inhoud en 39% zegt inderdaad geïnteresseerd te zijn in blended leren. Slechts 3% is niet geïnteresseerd.

Tabel 16. *What level of online or blended learning are you interested in?*

	Afrika %	Azië %	Totaal %	Cum %
Short courses	18.8	34.4	22.7	22.7
Diploma (courses without project/thesis)	5.2	12.5	7.0	29.7
Master of Science	42.7	25	38.3	68
PhD	33.3	28.1	32	100
	100	100	100	

Noot. n=97 voor respondenten Afrika, n=27 voor respondenten Azië.

De respondenten uit Afrika zijn vooral geïnteresseerd in het volgen van een MSc studie, daarnaast wil maar liefst een derde van hen een PhD studie volgen. Dit past bij het hoge percentage respondenten dat aangaf al een MSc studie afgerond te hebben. In Azië is een derde van de respondenten geïnteresseerd in *short courses*, een kwart in een MSc studie en meer dan een kwart in het behalen van een PhD. Zie Tabel 16.

De belangrijkste redenen om online te gaan studeren is voor 64% van de respondenten uit Azië *Professional Development*. Voor de respondenten uit Afrika is de belangrijkste reden voor 41% van de respondenten *Professional Development* en voor 21% is het *Adjusting education to my schedule*.

3.5.2. Interesse in de onderwerpen van Elevate

In de vragenlijst wordt ook gevraagd naar interesse in specifieke onderwerpen van Elevate. Zie Tabel 17 voor de beschrijvende statistiek van deze items. De gemiddelde scores van respondenten uit Afrika en Azië zijn op vrijwel alle onderwerpen ongeveer gelijk. Echter, de t-toets voor twee niet gekoppelde steekproeven laat een significant verschil zien tussen respondenten uit Afrika en Azië op

het onderwerp *Leadership & Management*; Afrikaanse respondenten tonen hier gemiddeld genomen meer interesse in ($M = 3.75$, $SD = .55$) dan respondenten uit Azië ($M = 3.37$, $SD = .76$). Dit verschil is significant; $t = 2,54$; $df = 39,14$; $p < .02$ bij tweezijdige toetsing. Het continent kan 14% van dit verschil verklaren ($d = 0,81$).

Het onderwerp *Drug Innovation* scoort onder beide groepen laag, ($M < 2.50$). Het onderwerp *Environmental Health* scoort eveneens lager in Azië ($M < 3.00$). Met $M > 3.50$ scoren de onderwerpen *Epidemiology*, *Reproductive & Child Health*, *Health Systems* en *Leadership & Management* hoog onder de Afrikaanse respondenten. Bij de Aziatische respondenten zijn het de onderwerpen *Epidemiology* en *Health Systems* ($M > 3.50$) waar veel belangstelling voor is.

Tabel 17. Beschrijvende statistiek voor *To what extent would you be interested in:*

Afrika					
	n	Minimum	Maximum	M	SD
Epidemiology	92	2.00	4.00	3.52	.67
Chronic diseases	88	1.00	4.00	3.02	.84
Infectious diseases	87	1.00	4.00	3.23	.69
Reproductive & Child Health	89	1.00	4.00	3.56	.64
Health Systems	90	1.00	4.00	3.60	.65
Drug innovation	88	1.00	4.00	2.23	1.01
Environmental Health	86	1.00	4.00	3.06	.94
Leadership & Management	92	1.00	4.00	3.75	.55
Azië					
Epidemiology	29	2.00	4.00	3.59	.68
Chronic diseases	27	2.00	4.00	3.11	.85
Infectious diseases	29	1.00	4.00	3.41	.84
Reproductive & Child Health	28	1.00	4.00	3.28	.84
Health Systems	27	1.00	4.00	3.71	.66
Drug innovation	27	1.00	4.00	2.30	.95
Environmental Health	27	1.00	4.00	2.89	.85
Leadership & Management	30	2.00	4.00	3.37	.76

Noot. Not interested at all = 1, Not very interested = 2, Interested = 3, Very Interested = 4.

3.5.3. Maximumbedrag dat respondenten willen betalen voor een online cursus en de mogelijkheid om naar Nederland te reizen.

De vraag naar het maximum bedrag dat respondenten bereid zijn te bepalen voor een cursus van Elevate is als open vraag gesteld, en vervolgens gecategoriseerd in zes categorieën. In de eerste categorie antwoorden sommige respondenten met 0 USD, anderen dat zij sponsoring nodig hebben. Voor bijna 20% van de Afrikaanse respondenten en 25% van de Aziatische respondenten geldt dat zij niets kunnen betalen voor een online cursus. De meeste respondenten zijn bereid maximaal 500 USD voor een online cursus te betalen. Zie Tabel 18.

Tabel 18. *What is the maximum fee you would be willing to pay?*

	Afrika %	Azië %	Totaal %	Cum %
0/sponsoring	22.2	28	23.5	23.5
1-500 USD	45.6	56	47.8	71.3
501-1000 USD	15.6	8	13.9	85.2
1001-1500 USD	2.2	4	2.6	87.8
1501-2000 USD	12.2	0	9.6	97.4
>2000 USD	2.2	4	2.6	10
Totaal	100	100	100%	

Noot. n=90 voor respondenten uit Afrika. n=26 voor respondenten uit Azië.

Van de respondenten uit Azië (n=27 voor *Travel to the Netherlands*) zeggen er 21 dat zij naar Nederland kunnen komen in het kader van *blended* leren. Van de respondenten uit Afrika zeggen 76 hiervoor naar Nederland te kunnen komen (n=92 voor *Travel to the Netherlands*).

3.5.4. Commentbox vragenlijst

Aan het einde van de vragenlijst krijgen respondenten de gelegenheid om commentaar te geven op de vragenlijst zelf, of op onderwerpen uit de vragenlijst. Naast positieve woorden over het onderzoek, maken sommige respondenten opmerkingen over hun interesse voor de portal en hun behoefte aan sponsoring hiervoor. Een aantal respondenten merkt hier op dat internettoegang en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnetwerk hen hinderen bij het online leren. Enkele quotes:

This is a very well thought out and result oriented survey. It surely got me interested in considering an online possibility of improving myself and acquiring expert professional knowledge.

Wish you all the best! Wondering if there will be a scholarship for such courses? Warm greetings from Yemen

I have done some on-line courses, but the main hinderance to finishing them are: The slow internet speeds (some improvements these days) and two: power itself. (from Uganda)

3.6. Deelvraag 3: Welke cultureel bepaalde leervoorkeuren heeft deze doelgroep en zijn er significante verschillen te onderscheiden tussen respondenten uit Afrika en Azië?

Aangezien er geen betrouwbare schalen gevormd konden worden van de items leervoorkeuren, is de beschrijvende statistiek uitgevoerd op itemniveau. Zie Tabel 19.

Uitgevoerde t-toetsen laten zien dat gemiddeld genomen respondenten uit Azië hoger scoren ($M=1.94$, $SD = 1.18$) op Ind3 (My most important motivation for learning is | contributing to the community(1) - becoming a better individual (4)) en daarmee wat individualistischer zijn dan de respondenten uit Afrika ($M=1.08$, $SD=.40$). Dit verschil is significant; $t = -2,36$; $df = 40,24$; $p < .03$ bij tweezijdige toetsing. Continent kan 14% van dit verschil verklaren ($d = 0,74$).

Respondenten uit Azië scoren gemiddeld genomen ook hoger op Stab 3 (In learning I prefer to have | multiple resources (1) - a single source of information (4)). Zij zijn wat meer op de zekerheid van een enkele informatiebron gericht ($M = 1.50$, $SD = .97$) dan de respondenten uit Afrika ($M = 1.08$, $SD = .40$). Dit verschil is significant; $t = -2,28$; $df = 32,21$; $p < .03$ bij tweezijdige toetsing. Continent kan 14% van dit verschil verklaren ($d = 0,80$).

Op Stab 4 (As long as I learn the correct answer, guessing is | acceptable (1) - not acceptable (4)) scoren respondenten uit Afrika gemiddeld genomen hoger ($M = 3.09$, $SD = 1.20$) dan respondenten uit Azië ($M = 2.68$, $SD = 1.22$). De respondenten uit Afrika vinden het raden naar een antwoord significant minder acceptabel dan respondenten uit Azië; $t = 3,25$; $df = 123$; $p < .001$ bij tweezijdige toetsing. Continent kan 8% van dit verschil verklaren ($d = 0,59$).

Op Logic1 (For my learning it is more useful to | build consensus (1) - debate (4)) scoren respondenten uit Azië gemiddeld genomen hoger ($M = 2.68$, $SD = 1.22$) dan de respondenten uit Afrika ($M = 2.06$, $SD = 1.20$), zij vinden het debat nuttiger dan het zoeken naar consensus. Dit verschil is significant; $t = -2,46$; $df = 124$; $p < .02$ bij tweezijdige toetsing. Continent kan 6% van dit verschil verklaren ($d = 0,44$).

Op Logic2 (To arrive at the right answer, | I prefer to use dialogue (1) - argumentation (4)) scoren de respondenten uit Azië eveneens gemiddeld genomen hoger ($M = 2.52$, $SD = 1.23$), zij neigen meer dan de respondenten uit Afrika ($M = 1.60$, $SD = 0.95$) naar argumentatie dan naar de dialoog. Dit verschil is significant; $t = -3,78$; $df = 42,20$; $p < .001$ bij tweezijdige toetsing. Continent kan 27% van dit verschil verklaren ($d = 1,2$). Dit is een groot effect.

Tabel 19. Beschrijvende statistiek voor de items leervoorkeuren

Item	Afrika					Azië				
	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Ind1	96	2.31	1.40	1.00	4.00	31	2.58	1.26	1.00	4.00
Ind2	89	2.42	1.22	1.00	4.00	30	2.53	1.25	1.00	4.00
Ind3	96	1.40	.84	1.00	4.00	31	1.94	1.18	1.00	4.00
Equa1	95	3.23	1.07	1.00	4.00	31	3.41	.76	1.00	4.00
Equa2	96	3.24	1.22	1.00	4.00	30	2.97	1.10	1.00	4.00
Equa3	95	3.58	.69	1.00	4.00	31	3.61	.61	2.00	4.00
Nurture1	95	3.47	.92	1.00	4.00	31	3.55	.81	1.00	4.00
Nurture2	93	3.41	.97	1.00	4.00	31	3.48	.89	1.00	4.00
Nurture3	94	2.99	1.20	1.00	4.00	30	3.13	1.15	1.00	4.00
Nurture4	96	3.33	1.13	1.00	4.00	30	3.17	1.15	1.00	4.00
Nurture5	96	3.72	.61	1.00	4.00	31	3.81	.40	3.00	4.00
Stab1	95	2.76	1.24	1.00	4.00	31	2.48	1.18	1.00	4.00
Stab2	95	1.43	.72	1.00	4.00	31	1.48	.72	1.00	4.00
Stab3	95	1.08	.40	1.00	4.00	30	1.50	.97	1.00	4.00
Stab4	94	3.09	1.19	1.00	4.00	31	2.29	1.16	1.00	4.00
Logic1	95	2.06	1.20	1.00	4.00	31	2.68	1.22	1.00	4.00
Logic2	95	1.60	.95	1.00	4.00	31	2.51	1.23	1.00	4.00
Causal1	95	3.71	.77	1.00	4.00	31	3.71	.69	1.00	4.00
Causal2	94	2.64	1.33	1.00	4.00	31	2.77	1.18	1.00	4.00
Causal3	94	2.24	1.29	1.00	4.00	29	1.86	1.09	1.00	4.00
Causal4	95	2.57	1.21	1.00	4.00	31	2.68	1.08	1.00	4.00
Clock1	96	1.67	1.09	1.00	4.00	31	1.71	.94	1.00	4.00
Clock2	95	1.54	.91	1.00	4.00	31	1.81	1.05	1.00	4.00
Clock3	95	2.22	1.20	1.00	4.00	31	2.35	1.25	1.00	4.00

Noot. Het minimum = 1.00. Het maximum = 4.00. Gekleurde regels: significante verschillen voor deze items tussen Aziatische en Afrikaanse respondenten.

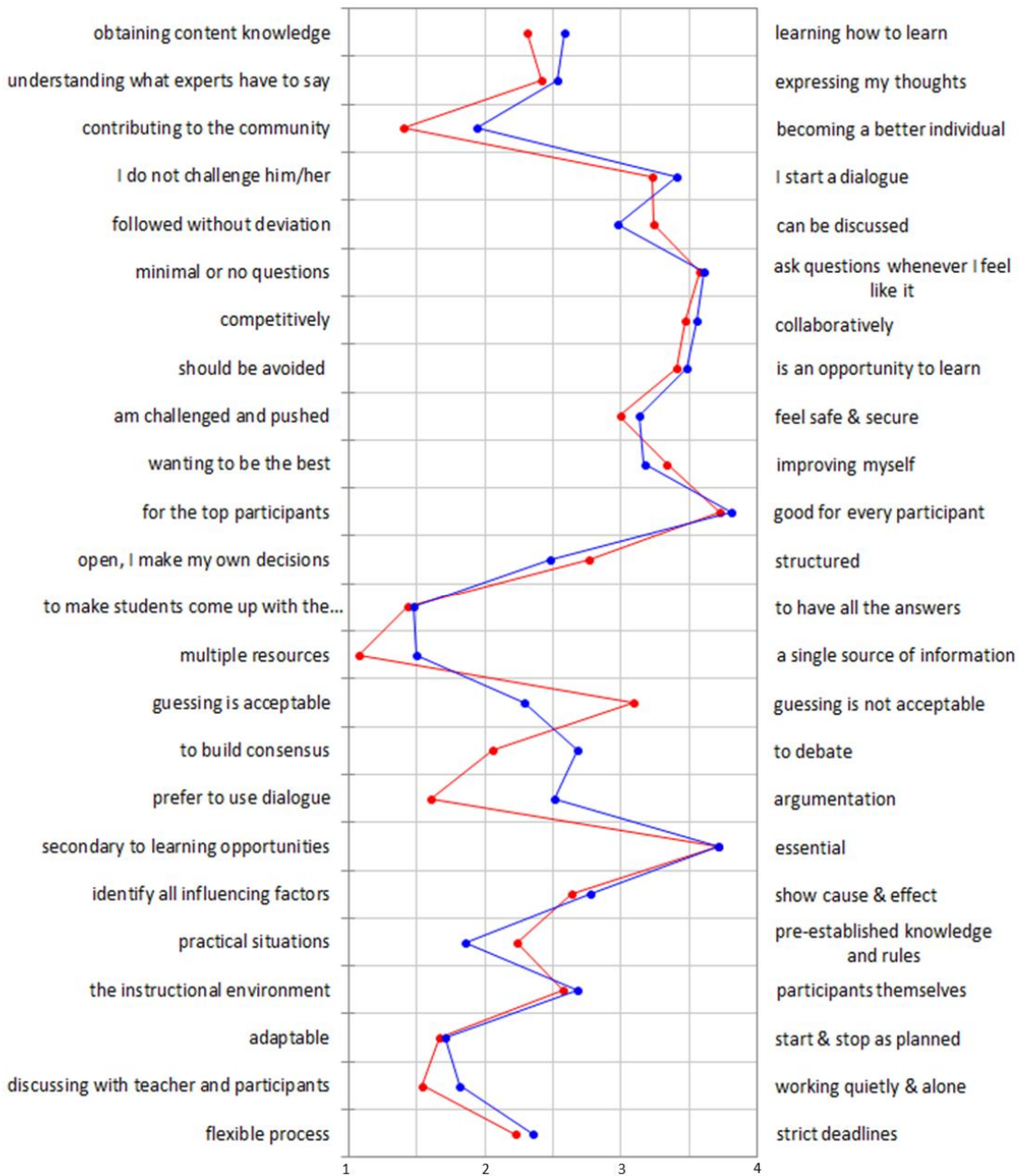
Voor een visueel overzicht van de leervoorkeuren zie Figuur 1. De verbinding tussen de gemiddelde scores op de verschillende SDPs vormt voor respondenten uit Afrika en Azië een verschillend patroon. Wat opvalt, is dat de patronen over het algemeen vrij dicht bij elkaar liggen.

De patronen laten zien dat beide groepen meer collectivistisch ingesteld zijn dan individualistisch, waarbij de respondenten uit Afrika, nog meer dan die uit Azië, gericht zijn op '*contributing to the community*'.

Beide groepen zijn meer gericht op gelijkheid dan autoriteit, meer gericht op ondersteuning ontvangen dan uitgedaagd worden en accepteren makkelijker onzekerheid dan gericht te zijn op zekerheid. De respondenten uit Afrika neigen wel sterker naar meerdere bronnen gebruiken bij het leren, maar vinden het raden naar een antwoord minder acceptabel dan de respondenten uit Azië. Beide groepen zijn meer gericht op causaliteit dan op systemen en situaties, respondenten uit Azië hechten wat meer aan praktische situaties als uitgangspunt bij het leren. Echter, bij het SDP waarbij gekozen moet worden tussen wat essentieel is voor het leren: *goals of learning opportunities*, geven beide groepen aan doelen bij het leren essentieel te vinden.

Voor de items Logic 1 en Logic 2 (zie pagina 15) geldt dat de respondenten uit Afrika meer gericht zijn op redelijkheid dan op logische argumentatie, zij geven sterker de voorkeur aan *building consensus* en *dialogue* dan aan *debate* en *argumentation* waar de respondenten uit Azië meer voor kiezen.

Figuur 1. Grafische weergave van gemiddelden patroon op leervoorkeuren items



Noot. Rode lijn = respondententen uit Afrika, blauwe lijn = respondententen uit Azië.

3.7. Gesprek met deelnemers MPH Koninklijk Instituut voor de Tropen

Het gesprek bij het KIT heeft plaatsgevonden aan de hand van een aantal vragen, dat als belangrijk naar voren kwam na verwerking van de gegevens van de vragenlijst van het Nuffic onderzoek. De deelnemers aan het gesprek zijn twee vrouwen uit Zambia, een vrouw uit Ghana, een man uit Nepal, een man uit Pakistan en een man uit Ghana. Allen werken als gezondheidsprofessional in hun eigen land. Ten tijde van het interview verblijven zij drie maanden in Nederland.

De vraag naar cultuurverschil tussen het eigen land en Nederland levert een aantal gezichtspunten op. Als eerste cultuurverschil wordt door zowel Aziaten als Afrikanen het bijna paradoxale verschil genoemd tussen benaderbaarheid van Nederlanders in het algemeen en docenten in het bijzonder. De afstand tussen docent en student is in het eigen land groot, binnen het KIT wordt deze als heel klein ervaren. Men vindt het prettig dat docenten hier gemakkelijk benaderbaar zijn. Daar staat tegenover dat het leren kennen van nieuwe mensen in Nederland als zeer moeilijk wordt ervaren, terwijl dit in het eigen land heel gemakkelijk is.

No, not the teachers, I mean generally people; it is difficult to start a conversation and get acquaintances outside your profession. That is not that hard in Pakistan, people just start talking to people from another profession and you start networking, independent of your own background (man, Pakistan).

Verder is een belangrijk verschil met de eigen cultuur het omgaan met tijd; de tijd in Nederland is zeer gestructureerd. Men is het er over eens dat dit geldt voor de maatschappij als geheel en in mindere mate voor de leeromgeving in het KIT. Binnen het KIT hebben de deelnemers wisselende ervaringen, soms is het wel mogelijk iets informeel te regelen, soms is een afspraak noodzakelijk.

I think what I find very different is, that everything seems structured in the Netherlands and definitely when it comes to appointments. You have to make an appointment for every situation, so it is a terrible culture clash from what I am used to, I can walk into a doctor's office and ask when I have some academic problems, I don't need to ask "when can you see me?", so everything here is extremely formal, that I think it makes learning here sometimes very, very challenging (vrouw (1), Zambia).

Benaderbaarheid is niet alleen een kwestie van het moeten maken van een afspraak, in het eigen land is zelfs dát soms niet mogelijk met een professor.

I think in academic circles as compared to my country I find it very different here, as in my country, I cannot have access to talk with the professor so easily than here. Here it is easy I can make an appointment, but in my country there is so much distance between students and teachers (man, Nepal).

Opvallend is dat men geen moeite heeft met het benaderen van docenten, ook als dat in het eigen land moeilijk is door de grotere afstand tussen student en docent.

Op de vraag wanneer men zou kiezen voor online leren, waarbij het 80% online en 20% face-to-face bijeenkomsten in Nederland betreft, komen de volgende aspecten naar voren. Als eerste wordt het criterium kwaliteit genoemd; de kwaliteit van de online studie moet dezelfde zijn als de kwaliteit van een studie in een instituut in Nederland.

If the quality of the learning environment would be the same, whether face-to-face or the online, then I would prefer a lot to be online and a short time face-to-face because with the online you can be at the workplace and still be in academic circles (man, Ghana).

De hoeveelheid werk, leesstof en taken, die een master studie met zich mee brengt, wordt als een grote hindernis genoemd bij een online studie. Als men in het eigen land is, is men ook werkzaam. De stof die nu aangeboden wordt in een fulltime studie, kan niet naast het werk verwerkt worden.

And in addition to what you are saying, when I would consider myself, it is the volume of the work and the material, because if it is as it is now, this volume we are having, I don't think I could manage online (vrouw (2), Zambia).

Als oplossing hiervoor zijn de deelnemers het erover eens dat een fulltime eenjarige master studie, aangeboden zou moeten worden als een 3-jarige *blended* leren master. Een beurs voor online studeren wordt ook als mogelijkheid genoemd, men kan dan bijvoorbeeld in het eigen land een half jaar achter elkaar studeren. Men noemt voorbeelden van online leren in de eigen regio waarbij de studie modulair wordt aangeboden en men de studie inricht naar beschikbare tijd en financiën.

Behalve de hoeveelheid stof die te groot zou zijn om te verwerken in een jaar, wordt ook het werken op zich naast het studeren als moeilijk ervaren. Alleen de deelnemers uit Ghana noemen dat een werkgever na een dienstverband van drie jaar, tijd beschikbaar stelt aan de werknemers om zich te kunnen scholen. Dit kan oplopen tot twee dagen per twee weken.

Een moeilijkheid die alle deelnemers ondervinden bij online leren is de onbetrouwbaarheid van het elektriciteitsnetwerk. De ervaringen hiermee zijn verschillend; in Nepal, Ghana en Zambia is het duur om als particulier een oplossing hiervoor te zoeken in de vorm van bijvoorbeeld generators, dit is voorbehouden aan instellingen als banken. In Pakistan wordt altijd van tevoren gewaarschuwd voor het uitvallen van de elektriciteit en wordt ook het aantal uren aangegeven dat er geen elektriciteit is. In Pakistan is het gebruikelijk om dan naar het werk te gaan om te studeren, daar wordt de elektriciteit verzorgd door middel van generatoren.

Internettoegang is in de landen van deze studenten niet vanzelfsprekend en voor particulier gebruik erg duur. Een oplossing daarvoor is langer blijven op het werk om te studeren, als men daar internettoegang heeft. Deze optie wordt door alle deelnemers genoemd.

If you want to use the Internet, it is not like here that every place, every house, almost all the houses have it, in Ghana if you want Internet, you get it yourself, and it is private. So it is very expensive to have Internet. And some people they are lucky to have it at their institution, and if you want to do an online thing like that, you have to spend more hours at your workplace; you have to go there and stay.
(vrouw, Ghana)

Hier wordt per land verschillend mee omgegaan, meer of minder faciliterend. In Zambia brengt het langer blijven op het werk extra kosten met zich mee omdat men dan zelf moet betalen voor het bewakingspersoneel en zelfs verantwoordelijk is voor eventuele inbraken tijdens die uren. In Ghana en Pakistan is het heel gebruikelijk om online op het werk te studeren.

Tenslotte wordt op de vraag of er ook interesse is in *short courses* of *diploma courses* door alle deelnemers bevestigend geantwoord. De voorwaarde voor het willen volgen van een online cursus is de accreditatie door een (Nederlandse) universiteit, dit is een belangrijke factor bij het kiezen voor een (online) cursus.

4. Discussie en aanbevelingen

4.1. Discussie en aanbevelingen

Op de hoofdvraag van dit onderzoek is getracht antwoord te geven door middel van een mixed design onderzoek. In het kwantitatieve deel van het onderzoek is informatie verkregen van 142 respondenten, slechts een fractie van het werkelijke potentieel aan deelnemers in Afrika en Azië. Toch zijn de antwoorden waardevol, aangezien deze groep geselecteerd is op criteria die van toepassing zijn op potentiële deelnemers aan Elevate. Het gesprek bij het KIT maakte het mogelijk om op sommige onderwerpen door te vragen en meer inzicht te krijgen in de thuissituatie van de deelnemers.

Wat betreft taal blijkt uit het vragenlijstonderzoek dat Engels de moedertaal is van een heel kleine minderheid van deze doelgroep, dit is van belang voor het taalniveau van de cursussen. Het Engelse taalgebruik in de cursussen dient low-context, zo neutraal mogelijk, niet mis te interpreteren en zonder veel landspecifiek idioom te zijn.

Het eerdere uitgevoerde onderzoek door Vintura (2011) onder een wereldwijde onderzoeksgroep had als één van de conclusies dat Internet toegang geen barrière zal zijn voor online studeren door gezondheidsprofessionals. Deze conclusie kan niet gedeeld worden voor deelnemers in Afrika en Azië. De respondenten hebben geen betrouwbare toegang tot Internet. Ook al geeft rond de 80% van de respondenten aan het Internet dagelijks vanuit huis te gebruiken, dit betekent niet dat er continu high speed Internet beschikbaar is. Respondenten uit Azië hebben significant beter toegang tot Internet dan de respondenten uit Afrika. Een aanzienlijk deel van de respondenten heeft tientallen dagen per jaar te maken met stroomuitval. Het instituut waar men werkt blijkt een belangrijke plek te zijn om Internet te gebruiken voor studie.

Het is aan te bevelen rekening te houden met de computerprogramma's die deelnemers uit Afrika en Azië al dan niet beheersen. Daarbij is het gebruik van SPSS af te raden vanwege de onbekendheid met dit programma en de nadelen die genoemd worden door Gemmell et al. (2011), zoals de hoeveelheid output die door SPSS wordt gegenereerd. Voordat een cursus start verdient het aanbeveling te inventariseren of de in de cursus gebruikte programma's voldoende bekend zijn.

Respondenten uit Azië hebben significant meer toegang tot webcam, microfoon en Skype. Dit is van belang voor het online contact dat mogelijk is met docenten in Nederland en andere deelnemers. De doelgroep is via sociale media goed te bereiken via Facebook.

De aangeboden cursussen worden interessant gevonden, respondenten uit Afrika waarden de volgende cursussen het meest: Leadership & Management, Health Systems en Reproduction & Child Health, de respondenten uit Azië: Reproduction & Child Health, Epidemiology en Infectious Diseases.

De respondenten noemen professionele ontwikkeling als belangrijke reden om online te studeren. De respondenten uit Afrika zijn vooral geïnteresseerd in MSc opleidingen, de respondenten uit Azië noemen ook short courses en PhD programma's. De onderzochte doelgroep hecht veel waarde aan geaccrediteerde opleidingen. De wil en behoefte om cursussen in Nederland te volgen in het kader van blended leren is groot, maar door het ontbreken van middelen kan men er minder voor betalen dan in Nederland gebruikelijk is, de helft van de respondenten kan maximaal 500 USD voor een cursus betalen, meer dan 20% kan niets betalen. Mogelijkheden tot sponsoring voor deelnemers uit Afrika en Azië dienen onderzocht te worden.

Bij het aanbieden van online MSc en PhD programma's verdient het aanbeveling het programma voor de deelnemers uit Afrika en Azië te spreiden over meerdere jaren om zo studeren naast het werk mogelijk te maken, daarbij ook rekening houdend met niet optimale Internettoegang en kwaliteit van het elektriciteitsnetwerk.

In dit onderzoek is geprobeerd om leervoorkeuren te onderzoeken. Voor de respondenten uit Afrika en Azië worden gemiddelden op de SDPs weergegeven. Hieruit komen voor elk van de culturele dimensies tendensen naar voren die een rol kunnen spelen bij blended leren.

Een voorbeeld is het omgaan met autoriteit; terwijl de power distance in de meeste onderzochte landen groot is, vinden de respondenten een kleine afstand tot de docent juist belangrijk en lijken zij in de praktijk geen moeite te hebben met het benaderen van docenten.

Zowel respondenten uit Afrika als Azië vinden leerdoelen essentieel bij het leren. Door duidelijke doelstellingen per cursus te formuleren kan rekening worden gehouden met de behoefte van deelnemers uit Afrika en Azië aan doelen bij het leren.

De Aziatische respondenten zijn significant meer gericht op debat en argumentatie dan de Afrikaanse respondenten.

Uit het gesprek gevoerd bij het KIT komt naar voren dat deelnemers uit Afrika en Azië tijdens face- to- face leren in Nederland grote moeite hebben met de gestructureerdheid van tijd en de manier waarop mensen in het Westen contact leggen.

Bij elke cursus moet door de cursusontwerpers aangegeven worden dat de betreffende cursus vanuit Westers oogpunt is geschreven. Het is belangrijk te benoemen dat de deelnemers deel uitmaken van verschillende culturen zodat mensen zich erkend voelen.

Bij het aanbieden van cursussen waarin waarden en wereldbeeld een grote rol spelen, zoals het geval is bij een leiderschapscursus, blijkt op basis van de literatuur dat het is aan te bevelen bij het schrijven van deze cursussen of wel mensen te betrekken die de betreffende culturen goed kennen, of wel mensen afkomstig uit deze landen om *originatation* mogelijk te maken.

4.3. Beperkingen van dit onderzoek

Allereerst is er de beperking van cultuur, de vragenlijst is samengesteld door mensen uit een andere cultuur dan die van de doelgroep.

De omvang van dit onderzoek is een beperking. Met een N van 987 voor de Nuffic vragenlijst was er de hoop om minimaal 200 respondenten te kunnen bereiken. Dit is niet gelukt en daardoor is vooral de groep respondenten uit Azië beperkt gebleven. Een andere beperking is dat de doelgroep ver weg woont en moeilijk te bereiken is.

De vragenlijst moest - om de kosten voor Internetgebruik voor deze doelgroep zo beperkt mogelijk te houden - beknopt zijn, dit terwijl de behoefte aan informatie over de doelgroep groot is.

Een aanbeveling is om in de toekomst meer kwalitatief exploratief onderzoek te doen onder de doelgroep. Dit geeft de gelegenheid om door te vragen, juist bij gecompliceerde onderwerpen zoals de relatie tussen cultuur en leren. Een vragenlijstonderzoek voor deze groep is te beperkt in omvang en diepgang. Bij het gesprek dat gevoerd is met deelnemers bij het KIT, bleek hoe waardevol het is om dieper over zaken door te kunnen praten.

Bij aanvang van het onderzoek was er de hoop meer te weten te komen over de relatie tussen cultuur en leervoorkeuren. Dit is gedeeltelijk gelukt door het patroon dat zichtbaar is gemaakt voor de respondenten uit de twee continenten. Het blijkt echter niet gemakkelijk alle leervoorkeuren te vertalen in aanbevelingen voor cursusontwerp. Duidelijk is dat er verschillen zijn tussen mensen uit verschillende culturen en dat cursusontwerpers zich dit voortdurend dienen te realiseren. Zoals Edmundson (2009) het stelt: *'For all of us, we often "don't know what we don't know" about culture'*.

5. Referenties

- Bentley, J.P.H., Tinney, M.V., & Chia, B.H. (2005). Intercultural Internet-based learning: Know your audience and what it values. *Educational Technology Research & Development*, 53 (2), 117-127.
- Bing, W. & Ai-Ping, T. (2008). The influence of national culture toward learners' interaction in the online learning environment. A comparative Analysis of Shanghai TV University (China) and Wawasan Open University (Malaysia). *The Quarterly Review of Distance Education*, 9 (3), 327-339.
- Bliuc, A., Goodyear, P., & Ellis, R.A. (2007). Research focus and methodological choices in studies into students' experiences of blended learning in higher education. *The Internet and Higher Education*, (10), 231-244.
- Branch, R.M. (1997). Educational technology frameworks that facilitate culturally pluralistic instruction. *Educational Technology*, 37, 38-41.
- Edmundson, A. (2007). Using 1 e-Learning to Support Socio-Economic Development. *Educational Media International*, 44 (2), 99-111.
- Edmundson, A. (2009). *Culturally Accessible E-Learning: an Overdue Global Business Imperative*. ASTD, Learning Circuits from the Internet. Gevonden op 1 augustus 2011, op http://www.astd.org/LC/2009/0509_edmundson.htm
- Gemmell, I., Sandars, J, Taylor, S. & Reed, K. (2011). Teaching science and technology via online distance learning: the experience of teaching biostatistics in an online Master of Public Health programme. *Open Learning*, 26 (2), 165-171.
- Grimm, L. G., & Yarnold, P. R. (Eds.). (1995). *Reading and understanding multivariate statistics*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Hofstede, G. (1980) *Culture's Consequences: International Differences in Work-related Values*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Hofstede, G. (1986). Cultural Differences in Teaching and Learning. *International Journal of Intercultural Relations*, 10, 301-320.
- Hofstede, G. & Bond, M.H. (1988). The Confucius connection: From cultural roots to economic growth. *Organizational Dynamics* 16, 4-21.
- Hofstede, G., Hofstede, G.J. & Minkov, M. (2010). *Cultures and Organizations. Software of the Mind, Intercultural Cooperation and Its Importance for Survival*. New York: McGraw Hill
- Julius Center & Vintura (2011) Report Business Case for Utrecht Academic Health Portal – e-learning for global health.
- “Julius Centrum”, informatie gezocht en gevonden op 2 augustus 2011 op: <http://www.juliuscentrum.nl/julius/>
- Julius Centrum, interne documenten over Utrecht Academic Health Portal.
- “Internetstats”, informatie gezocht en gevonden op 27 november 2011, op: <http://www.internetworldstats.com/stats1.htm>
- Levine, R. (1997). *A geography of time*. New York: Basic Books.
- McSweeney, B. (2002). Hofstede's model of national cultural differences and their consequences: A triumph of faith – a failure of analysis. *Human Relations*, 55 (1):89-118
- “Moodle”, informatie gezocht en gevonden op 11 november 2011 op: <http://moodle.org>
- Moore, J.L., Dickson-Deane, C., & Galyen, K. (2011). e-Learning, online learning, and distance learning environments: Are they the same? *Internet and Higher Education*, 14, 129 – 135.

- Nisbett, R.E. (2003). *The Geography of thought. How Asians and Westerners Think Differently ...and Why*. New York: Free Press
- Overbaugh, R.D. & Nickel, C.E. (2011). A comparison of student satisfaction and value of academic community between blended and online sections of a university-level educational foundations course. *Internet and Higher Education*, doi:10.1016/j.iheduc.2010.12.001
- Parrish, P. & Linder-VanBerschot, J.A. (2010). Cultural Dimensions of Learning: Addressing the Challenges of Multicultural Instruction. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 11 (2), 1-19.
- Rogers, P.C., Graham, C.R. & Mayes, C.T. (2007). Cultural competence and instructional design: Exploration research into the delivery of online instruction cross-culturally. *Education Tech Research Development*, 55: 197-217.
- Rovai, A.P., & Downey, J.R. (2010). Why some distance education programs fail while others succeed in a global environment. *Internet and Higher Education*, 13, 141-147.
- SurveyMonkey, *Smart Survey Design*, 1999-2011.
- Tapanes, M.A., Smith, G.G. & White, J.A. (2009). Cultural diversity in online learning: A study of the perceived effects of dissonance in levels of individualism/collectivism and tolerance of ambiguity. *Internet and Higher Education*, 26-34.
- Utrecht Academic Health Portal, informatie gezocht en gevonden op 2 augustus 2011, op: <http://www.juliuscentrum.nl/julius/Education/UtrechtAcademicHealthportal/tabid/1383/Default.aspx>
- Uzuner, S. (2009) Questions of Culture in Distance Learning: A Research Review. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 10 (3), 1-19.
- Wang, M. (2007). Designing online courses that effectively engage learners from diverse cultural backgrounds. *British Journal of Educational Technology*, 38 (2), 294-311.
- Wierstra, R. F. A., Kanselaar, G., Linden, J.L. van der, & Lodewijks, H. (1999). Learning Environment Perceptions of European University Students. *Learning Environments Research*, 2, 1, 79-98.
- "World Bank", informatie gezocht en gevonden op 27 november 2011 op: http://www.infrastructurefrica.org/system/files/BP6_Power_sector_maintxt.pdf
- Zhang, Z. & Kenny, R.F. (2010). Learning in Online Distance Education Course: Experiences of Three International Students. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. 11 (1), 1-29.
- Zawacki-Richter, O., Bäcker, E.M. & Vogt, S. (2009). Review of Distance Education Research 2000 to 2008): Analysis of Research Areas, Methods, and Authorship Patterns. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 10 (6). 21-50.

Bijlage 1. Vragenlijst Nuffic onderzoek in SurveyMonkey

Academic Health Portal Survey

Introduction

Welcome to the Academic Health Portal Survey. The Academic Health Portal is a new initiative of the Julius Center, a division of the University Medical Center Utrecht, the Netherlands.

The survey contains questions on your (professional) background, experience with online learning and learning preferences. Outcomes of the survey will help the Julius Center to design courses that fit the needs of cross cultural students. Your answers will be completely anonymous.

The survey will take you approximately 15 minutes to complete.

We are very grateful for your participation.

To express our appreciation, each respondent will be entered into a drawing for an I-Pad!

In order to progress through the survey, please use the following navigation links:

- Click the Next button to continue to the next page.
- Click the Prev button to return to the previous page.
- Click the Exit this Survey button if you need to exit the survey
- Click the Done button at the very end to submit the survey.

If you have any questions or suggestions please use the commentbox at the end of the survey or direct your correspondence to m.manrique@umcutrecht.nl

Academic Health Portal Survey

Socio-demographic background

1. I am

male

female

2. My age is

3. Country of birth:

4. Country of residence

Academic Health Portal Survey

Education & Professional Experience

5. What is the highest level of education you have completed, or are currently enrolled in?

- Lower Secondary School
 University Bachelor
- Upper Secondary School
 University Master
- Professional Higher Education
 PhD

Other (please specify)

6. How would you evaluate your level of English?

- Beginner
 Expert
- Intermediate
 Native speaker

7. Field of study:

- Medicine
 Public Health/Epidemiology
- Biomedical Sciences
 Paramedic Studies (eg Nurse, Physical Therapist)
- Natural Sciences
 Education
- Dentistry
 Social Studies
- Veterinary Medicine
 Food and Nutrition

Other (please specify)

8. What is your current (main) profession?

- Physician/Medical Doctor
 Health Policy Officer
- Dentist
 Healthcare Manager
- Epidemiologist
 Paramedic Health Profession
- Veterinarian
 Researcher
- Pharmacist
 Midwife
- Professor/University Teacher
 Nurse
- Community Health Officer
 I am a Student

Other (please specify)

9. Years of professional experience:

Academic Health Portal Survey

10. What is your ANNUAL income?

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> < \$ 2,000 | <input type="radio"/> \$ 30,001 - \$ 40,000 |
| <input type="radio"/> \$ 2,001 - \$ 12,000 | <input type="radio"/> > \$ 40,000 |
| <input type="radio"/> \$ 12,001 - \$ 20,000 | <input type="radio"/> decline to state |
| <input type="radio"/> \$ 20,001 - \$ 30,000 | |

11. Did you ever receive a scholarship to study abroad?

- Yes
- No

Academic Health Portal Survey

Information Technology and Online Learning Experience

12. To what extent do you know how to use the following:

	Very experienced	Quite proficient	Rarely use it	Never use it
Computer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E-mail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Word	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Excel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PowerPoint	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SPSS or similar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Do you use one or more of the following social media?

- LinkedIn
- Facebook
- Twitter
- Youtube

Other social media you use (please specify)

14. Do you have access to the following?

	Continuously, when I require	Intermittently, not always when I require	Rarely, only sometimes	No access
High-speed internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dial-up/slower internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internet on mobile phone	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Webcam	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Microphone	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skype or similar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. How frequently do you access the Internet from:

	Daily	Weekly	Monthly	Not at all
Home (or home office)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
School/University/Office	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Friends or relatives home	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Public place (eg.library, Internet cafe)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Other location (please specify)

Academic Health Portal Survey

Information Technology and Online Learning Experience

**16. Are you interested in online or blended learning at this point of your career?
(blended = a combination of online learning and face-to-face meetings)**

- Yes
- Depends of the content
- No

17. If so, what level of online or blended learning are you interested in?

- Short Courses
- Master of Science
- Diploma (courses without research project/thesis)
- PhD

Other (please specify)

18. What would be your main reason for enrolling in online or blended learning?

- Professional development
- To conduct research
- Financial (less expensive than other courses)
- To implement Evidence Based Medicine
- Ability to adjust education to my schedule
- To get in touch with other researchers/institutes
- No nearby education offered on this subject
- Access to top researchers

Other reason (please specify)

**19. Do you have experience with online learning?
(if not, please continue with question 27)**

- Yes
- No

Academic Health Portal Survey

Information Technology and Online Learning Experience

20. How many online courses have you followed over the past five years?

- 1 course
- 2-4 courses
- more than 5 courses

21. What was the subject of your most recent online course?

22. What was the main reason for enrolling in this online course?

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> Professional development | <input type="radio"/> To conduct research |
| <input type="radio"/> Financial (less expensive than other courses) | <input type="radio"/> To implement Evidence Based Medicine |
| <input type="radio"/> Ability to adjust education to my schedule | <input type="radio"/> To get in touch with other researchers/institutes |
| <input type="radio"/> No nearby education offered on this subject | <input type="radio"/> Access to top researchers |

Other reason (please specify)

23. Which institute offered this course?

24. What was the main reason for selecting this institute?

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> Previous experiences | <input type="radio"/> Obtaining a diploma/certificate |
| <input type="radio"/> Recommendation by somebody else | <input type="radio"/> Courses are internationally accredited/recognized |
| <input type="radio"/> Financial consideration | |

Other reason (please specify)

25. What was the fee you paid for this online course?

(USD or local currency, please specify)

26. Would you have preferred following the same course in a regular university?

- Yes
- No

Academic Health Portal Survey

Learning Preferences

This section contains statements on learning preferences.

For each statement there are four answer options.

Please indicate on which end of the scale you mostly agree.

27. I think the most important outcome of education is

learning how to learn	-	.	.	+	obtaining content knowledge
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

28. When I disagree with the teacher

I start a dialogue	-	.	.	+	I do not challenge him/her
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

29. I think assignments of teachers

can be discussed	-	.	.	+	should be followed without deviation
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

30. In class discussions

I ask questions whenever I feel like it	-	.	.	+	I have minimal or no questions
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

31. The most important part of my learning process is

expressing my thoughts	-	.	.	+	understanding what experts have to say
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

32. My most important motivation for learning is

becoming a better individual	-	.	.	+	contributing to the community
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

33. I learn more when I work

collaboratively	-	.	.	+	competitively
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

34. I think failure

is an opportunity to learn	-	.	.	+	should be avoided
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

35. I learn best, when in my learning setting

I feel safe and secure	-	.	.	+	I am challenged and pushed
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>

Academic Health Portal Survey

36. My strongest motivator for learning is



37. I think praise is



38. I like the learning environment to be



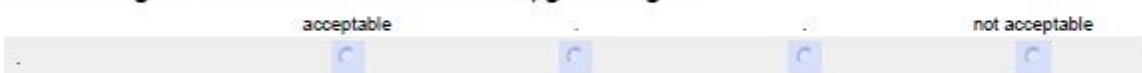
39. I think the role of the teacher is



40. In learning I prefer to have



41. As long as I learn the correct answer, guessing is



42. When learning I prefer to



43. To arrive at the right answer, I prefer to use



44. For my learning, goals and objectives are



45. I think explanations are incomplete unless they



46. Critical starting points for my learning are



Academic Health Portal Survey

47. I think the biggest influence on the success or failure of participants



48. I think instructional activities should



49. I learn more by



50. In learning I prefer



Academic Health Portal Survey

Academic Health Portal

This last section contains a few questions on the new Academic Health Portal.

When you have finished answering the questions please click the Done button to submit the survey.

51. Courses in the following themes will be offered by the Academic Health Portal. To what extent would you be interested in:

	Very Interested	Interested	Not Very Interested	Not Interested At All
Clinical Epidemiology and Evidence Based Health	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non-communicable Chronic Diseases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infectious Diseases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reproductive and Child Health	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Health Systems & Policy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drug Innovation, Pharmacology and Pharmacoepidemiology	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Environmental Health	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leadership and Management	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

52. Would you be able to travel to the Netherlands to attend classes or seminars of the Health Portal?

Yes

No

Let's assume that we will start offering an online course on a topic that highly interests you. The course is currently offered as a face-to-face course at Utrecht University in the Netherlands. This course lasts 10 days. After completion you receive a University certificate. Total fee for this face-to-face course is USD 1600 and USD 3500 including travelling and accommodation.

53. What is the maximum fee in USD you would be willing to pay for the same course through online learning?

54. Comments on this survey:

55. My email address for the drawing of the I-Pad is:

Bijlage 2. Topiclijst gesprek Koninklijk Instituut voor de Tropen

Introduction: please mention your name and country

Explanation of scope of research

- 1. Can you give an example of a culture difference that you have already experienced? In studying?**
- 2. What would be Asian aspects that are different from Western approaches in studying? (e.g. approaching teacher, assessment, giving feedback to fellow students?)**
- 3. What would be African aspects that are different from Western approaches in studying?**
- 4. If you take your own home situation, what would be factors that would hinder online studying?**
- 5. How can course designers take into account different cultural backgrounds of participants? Can you give an example?**
- 6. What makes that you want to/decide to study (partially) online for a Master in Public Health? What are important factors?**