

wat met goed gevolg is geschied. Een derde werd ernstig aan het hoofd verwond, en nog twee andere toeschouwers ontvingen minder zware kwetsuren.

Tusschen de jaren 1886 en 1889 werd, door de ijverige bemoeiingen van den toenmaligen Predikant van Soesterberg, G. van Kempen, aan den hoofdweg in het Kamp, een Te Huis voor Militairen gebouwd, terwijl zijn opvolger, de Predikant G. Verriijn Stuart, aan de 18^{de} Algemeene Vergadering van den Nederl. Militairen-Bond, gehouden te Utrecht op 28 April 1892, mededeelde, dat hij in onderhandeling was met den vroegeren militair, nu godsdienst-onderwijzer, van Wageningen, met de bedoeling om dezen, als Concierge, in dat Te Huis te doen wonen, en werkzaam te doen zijn. Of dat plan ook werkelijk is tot uitvoering gekomen, is mij niet bekend, maar wel meen ik later, in één der dagbladen, gelezen te hebben, dat dat Militaire Te Huis was afgebrand; of het daarna nog weder opgebouwd is, heb ik niet vernomen.

DE BEGRAFENIS VAN "JONKER WILLEM"

door G.J.M. Derks

In het jaar 1676 was Gerrit Gerritsz Hilhorst armmeester in Soest. Gerrit was in dat jaar een vrijgezelle boer van ongeveer 40 jaar oud. Hij woonde op een grote boerderij aan het Kerkpad, thans Kerkpad zz 3.

Als armmeester was Gerrit Hilhorst verantwoordelijk voor de ontvangsten en uitgaven. In de rekeningen staan bij de uitgaven enkele opvallende posten met betrekking tot het overlijden en begraven van ene, niet nader aangeduide, "Joncker Willem". (1)

Het is (nog) niet gelukt om met zekerheid vast te stellen wie deze Jonker Willem was. Mogelijk hebben we hier te maken met een lid van de familie Van Muijlwijk. Al in de tweede helft van de 17de eeuw bezaten de jonkheren van Muijlwijk meerdere huizen en landerijen in Soest en omgeving. Zo woonde Jonker Wolbert van Muijlwijk destijds in een aanzienlijk pand op de Grote Melm. Jonker Willem was mogelijk zijn broer. Nu had Wolbert van Muijlwijk twee broers die beiden Willem heetten; de ene was vernoemd naar de grootvader van vaderszijde (Willem van Muijlwijk), de andere naar de groot-

vader van moederszijde (Willem van Grooteloo). Ter onderscheid werden ze aangeduid als Willem van Muijlwijk de Oude en Willem van Muijlwijk de Jonge. (2)

Aangezien laatstgenoemde pas in 1695 is overleden, kan met de in 1676 overleden "Jonker Willem" mogelijk Willem van Muijlwijk de Oude bedoeld zijn.

Als "Joncker Willem" inderdaad Jonker Willem van Muijlwijk de Oude betreft, kunnen we ons afvragen waarom een lid van de familie Van Muijlwijk op kosten van de gemeenschap (de armen) begraven moest worden. Had Willem van Muijlwijk wellicht een bedrag aan de armen geschonken, waarvan een deel besteed moest worden aan zijn begrafenis?

Hoe het ook zij, blijkens de rekeningen van de armmeester waren er ook verschillende personen, die een centje verdienen aan het overliden van "de jonker". Teuntje Jacobs en Lijsbet, de vrouw van Gerrit Cladde, kregen samen 1 gulden en 10 stuivers voor het ontkleden van jonker Willem. Jan Jacobsz ontving 2 gulden voor het "dootkleet". Het maken van een "roodt hemdtrock" kostte 12 stuivers en 8 penningen. Bij de Amersfoortse lakenkoper Cornelis Boelhouwer werden voor een bedrag van 3 gulden en 6 stuivers "corsaij en knopen tot een hemtrock" gekocht. Claes Cornelisz Timmerman ontving 3 gulden en 10 stuivers voor het maken van de "dootkist". Barent Coster kreeg 18 stuivers voor het graven van "Joncker Willem sijn graft". Direct na afloop van de begrafenis werd voor een bedrag van 2 gulden bier geschonken, dat geleverd werd door de Amersfoortse brouwer Assuerus van Dolre.

Noten:

1. Gemeentearchief Soest, Oud Archief, invnr. 114, deel 3, fol. 34vs en 35.
2. Het bestaan van beide broers blijkt uit de belening met goederen te Isselt op 4 mei 1652. Zie: Rijksarchief Utrecht, archief huis Isselt, invnr. 23, fol. 28vs, 29, 38vs, 48vs en 49.