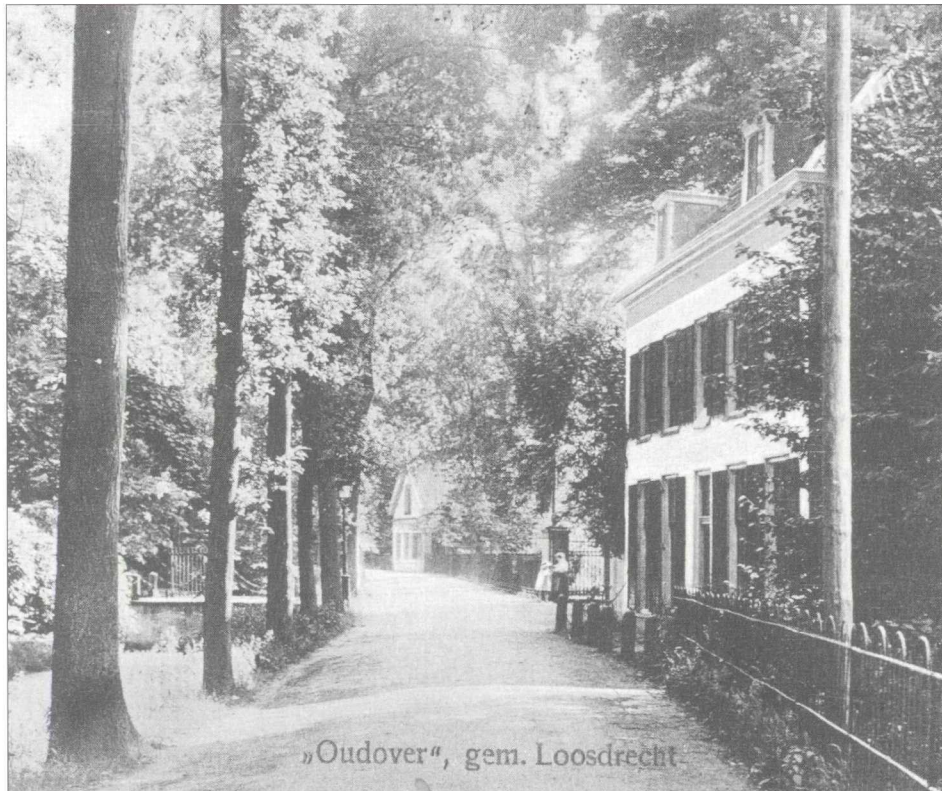

PROCESVERBAAL IN 1862:
Achtervolging op Oud Over

Zo nu en dan duiken er archiefstukken op die zo amusant zijn, dat wij u die niet willen onthouden. Met name de uitvoerige beschrijvingen wekken –in onze dagen- soms wel de lachlust op. Hier volgt de integrale (inclusief spelfouten) weergave van zo'n proces-verbaal, met de kroontjespen in keurig schoonschrift geschreven in 1862 door de toenmalige burgemeester van Loenen, J.P.C. Baron van Reede tot ter Aa.

“Op heden den achttienden augustus des jaars achttienhonderdtweeënzestig hebben wij, Jan Pieter Christiaan baron van Reede tot ter Aa, burgemeester der gemeente Loenen, op last van den officier van Justitie bij de

Arrondissementsregtbank te Utrecht naar aanleiding zijner missive van 14 augustus 1862 nr 359 b voor ons doen verschijnen Frederik Blommee, oud 50 jaren, nachtwacht, wonende in deze gemeente die op onze vragen het navolgende verklaarde.

Dat hij op den 3 augustus 1862 des avonds ruim 10 ure door den deurwaarder Diemont werd verzocht als getuige tot het in hechtenis nemen van Willem Dolman, zandschipper te Oud Over, gemeente Loosdrecht woonachtig. Dat hij aan dit verzoek voldoende den deurwaarder en diens tweede getuige Dirk van der Made, veldwachter te Loenen, is gevolgd. Dat op Oudover gekomen zij zich hebben begeven naar de woning van genoemden



„Oudover“, gem. Loosdrecht

Oud Over, de plek waar de worstelpartij plaats vond. (1925, coll. W. Mooij)

Dolman, nadat de gemelde deurwaarder zich bij den wethouder der Gemeente Loosdrecht den heer J. Mager, had vervoegd.

Dat Dolman niet in huis was.

Dat zij zich daarop weder den weg op naar Loenen hebben begeven. Dat zij toen Dolman voor de buitenplaats Vegtlust onder Loosdrecht hebben ontmoet.

Dat comparant toen dadelijk tot Dolman heeft gezegd: "Gij zijt mijn arrestant", meenende dat dit was overeenkomstig de inlichtingen hem door den deurwaarder gegeven. Waarop Dolman antwoordde "dat hij niet gestolen had en ook niet door hem comparant in den nacht wilde gearresteerd zijn".

Dat daarop de deurwaarder Dolman toesprak met de woorden: "Dolman, gij moet betalen of gij moet in arrest". Waarop Dolman antwoordde: "Als je aan mijn lijf komt, dan schop of trap ik je of bijt je aan stukken".

Dat comparant en de getuige van der Made Dolman tijdens dit gesprek vasthielden terwijl van der Made hem nog toevoegde: "Ja Dolman, het is meenis, je moet mee".

Dat toen de deurwaarder Diemont zich heeft verwijderd zeggende "hij is voor uwe rekening, ik ga een rijtuig halen".

Dat Dolman toen aan comparant en van der Made verzocht om hem los te laten met de belofte dat hij bij hen zou blijven. Dat Dolman echter ontvlugtte en door hen werd achtervolgd.

Dat van der Made hem inhaalde en aangreep en met hem aan het worstelen raakte, dat comparant toen Dolman bij de beenen trok, waardoor Dolman en comparant op den grond vielen tegen de doornenheg aan en aan het worstelen geraakten.

Dat Dolman comparant in den das greep en dien zoo toehaalde dat hij comparant aan van der Made toeriep "Help mij, hij wringt mij de keel toe" terwijl Dolman riep "van der Made, haal Blommee van mijn lijf want hij drukt mij de borst toe met zijne knie".

Dat comparant gedurende deze worsteling eenige krabben ontving.

Dat tengevolge van dit rumoer de voormelde Heer Mager en diens schoonzoon, de heer Pos, en Hendrik Fortuijn, allen onder Loosdrecht woonachtig, kwamen aanloopen, terwijl ook de deurwaarder Diemont zich weder bij hen voegde.

Dat toen Dolman gewillig den deurwaarder volgde terwijl comparant en van der Made achter hen aankwamen.

Dat comparant verder niets meer kan opgeven wijl hij nog den deurwaarder noch Dolman meer heeft gezien.

Dat Dolman gedurende het vorenstaande in beschonken toestand verkeerde.

Na voorlezing en volharding bij zijne verklaring heeft de comparant alhier getekend. Geteekend: F. Blommee"

Het procesverbaal wordt vervolgd met de verklaring van de Loenense veldwachter, Dirk van der Made. Deze verklaart bijna letterlijk hetzelfde als Blommee, maar kon wel de afloop van de zaak vermelden:

"Dat de heer Diemont, weder teruggekomen zijnde, aan Dolman heeft toegestaan om zich naar zijne woning te begeven onder voorwaarde dat Dolman zich den volgenden morgen aan des deurwaarders woning zoude vervoegen". En aldus geschiedde....

Uit het archief

Vermist

"In den nacht tusschen 1 en 2 september 1860 is uit het weiland nabij den molen van den Stichtsens polder¹⁾ onder de gemeente Loenen vermist en vermoedelijk ontvreemd eene 21½ jarige melkgevende geit, zonder

hoorens, hebbende in dit voorjaar voor de tweede maal geworpen. Dezelve is vóór geheel zwart, de ooren alleen een weinig gespikkeld of griemel, vanaf de voorbouten geheel wit, om de staart alleen een zwarte vlek, de staart zelve mede met een wit pluimpje; aan de achterbouten nabij het uijer het haar eerst voor eenige dagen weggeknipt. De eigenaar G. van Dam, watermolenaar wonende op bovengemelde molen, heeft dezelve nagespoord langs den Rijnspoorweg, tot over de brug bij het station Abcoude,