

Bijlage 1: Geselecteerde respondenten uit de eerste ronde interviews

Resp. nr.	Sekse	Opleiding	Belangrijkste thema	Erfenis
2	V	hoog (wo)	2	gemengd genoeg
4	V	hoog (mbo)	2	gemengd genoeg
6	M	hoog (mbo)	2	last
8	M	hoog (wo)	2	last
10	V	hoog (hbo)	2	gemengd genoeg
11	V	hoog (wo)	2	gemengd genoeg
12	V	hoog (hbo)	2	gemengd genoeg
13	V	hoog (hbo)	2	gemengd genoeg
14	V	hoog (hbo)	3	inspiratie
15	V	hoog (hbo)	2	gemengd genoeg
16	M	hoog (wo)	2	last
17	M	hoog (wo)	2	inspiratie
18	V	hoog (wo)	3	leidraad
19	V	hoog (havo)	3	leidraad
20	M	hoog (hbo)	2	last
21	V	hoog (vwo)	3	leidraad
23	V	hoog (mbo)	3	last
25	M	hoog (mbo)	2	inspiratie
29	M	hoog (hbo)	3	inspiratie
30	M	hoog (mbo)	2	inspiratie
33	V	laag (mavo)	3	leidraad
35	M	hoog (hbo)	3	leidraad

Bijlage 2: Respondenten tweede ronde interviews

respnr/ naam*	schuil- seks	opleiding ¹	belang- rijkste thema ²	type netwerk ³	type erfenis ⁴	opvoedings- stijl ⁵
1. Inge	V	hoog (wo)	3	gemengd	inspiratie	vernieuwing
2. Aysel	V	laag (lbo)	1	gemengd	last	breuklijnen
3.	V	laag(mavo)	1	gemengd	last	breuklijnen
4. Chitra	V	laag (lo)	3	familie	leidraad	voortzetting
5.	V	laag (mavo)	1	familie	inspiratie	vernieuwing
6.	V	laag (mavo)	1	familie	leidraad	voortzetting
7.	M	hoog (hbo)	2	familie	gemengd	ambivalentie
8.	V	laag (lo)	2	familie	leidraad	voortzetting
9. Ingrid	V	laag (lo)	3	familie	leidraad	voortzetting
10.	V	laag (lo)	2	familie	last	belasting
11. Sjoerd	M	hoog (wo)	2	gemengd	last	breuklijnen
12. Adil	M	hoog (hbo)	3	gemengd	inspiratie	vernieuwing
13.	V	hoog (hbo)	2	gemengd	gemengd	ambivalentie
14.	V	laag (lbo)	3	familie	last	breuklijnen
15. Agnes	V	laag (mavo)	2	familie	last	belasting
16. Gijs	M	laag (lbo)	1	familie	last	belasting
17. Joop	M	hoog (wo)	2	gemengd	gemengd	ambivalentie
18. Marlies	V	hoog (hbo)	2	gemengd	gemengd	ambivalentie
19.	M	hoog (wo)	2	gemengd	gemengd	ambivalentie
20.	V	hoog (wo)	2	familie	gemengd	ambivalentie
21.	V	hoog (hbo)	2	gemengd	gemengd	ambivalentie
22. Riek	V	laag (mavo)	3	gemengd	last	breuklijnen
23.	M	hoog (wo)	3	gemengd	gemengd	ambivalentie
24.	V	hoog (mbo)	2	gemengd	inspiratie	vernieuwing
25. Paulien	V	hoog (hbo)	2	gemengd	leidraad	voortzetting
26. Jacob	M	hoog (wo)	2	gemengd	gemengd	ambivalentie
27.	M	laag (lo)	2	familie	last	belasting
28.	M	hoog (hbo)	3	gemengd	gemengd	ambivalentie
29. Luuk	M	laag (lo)	3	familie	leidraad	voortzetting
30.	M	hoog (hbo)	2	familie	inspiratie	vernieuwing
31.	V	hoog (mbo)	3	gemengd	leidraad	voortzetting

respnr/ naam*	schuil- seks	opleiding ¹	belang- rijkste thema ²	type netwerk ³	type erfenis ⁴	opvoedings- stijl ⁵
32.	M	laag (lbo)	1	gemengd	last	belasting
33.	V	hoog (hbo)	2	gemengd	last	belasting
34.	M	laag (lbo)	1	gemengd	last	belasting
35. Emir	V	hoog (hbo)	1	familie	inspiratie	vernieuwing
36.	M	hoog (hbo)	3	familie	last	belasting
37.	M	hoog (wo)	2	gemengd	inspiratie	vernieuwing
38. Alfons	M	hoog (hbo)	2	gemengd	inspiratie	vernieuwing

* de namen zijn gefingeerd om de privacy van de respondenten te beschermen.

1. Opleiding is in dit onderzoek gedichotomiseerd in laag versus hoog. Omdat bij de opzet van het onderzoek is gekozen voor een contrast analyse, zijn respondenten gezocht uit hogere respectievelijk lagere opleidingsniveaus. Een gebruikelijke indeling is die van het CBS (1997), zoals die in het sociaal en Cultureel Rapport (SCP 1998; 589) gehanteerd wordt. Het betreft een indeling in vier niveaus, waarbij het eerste niveau lager onderwijs omvat, het tweede niveau lbo/mavo, het derde niveau havo/vwo/mbo, en het vierde hbo/wo. Bij een kleine onderzoeksgroep als de huidige is omwille van de duidelijkheid een tweedeling gemaakt waarbij de eerste twee niveaus zijn samengenomen als laag, en de derde en vierde niveaus als hoog.

2. Belangrijkste thema: Aan de ouders is gevraagd wat zij de belangrijkste waarden vinden om hun kinderen mee te geven in de opvoeding. De antwoorden die hierop gegeven werden zijn onderverdeeld in drie hoofdthema's: 1. het belang van opleiding; 2. het belang van individualistische waarden; 3. het belang van sociale vaardigheden. Veel ouders noemden elementen uit twee of drie thema's, er is dus geen sprake van elkaar uitsluitende keuzes, daarvoor zijn de thema's te veelomvattend en breedgedragen. Een precieze onderverdeling en uitsplitsing ligt niet in de aard van dit onderzoek, maar wel kunnen accenten gelegd worden in het belang dat aan een bepaald thema wordt gehecht. Vaak bleek niet alleen in de antwoorden op rechtstreekse vragen naar belangrijke waarden, maar ook uit voorbeelden die bij anderen onderdelen van het gesprek aangehaald werden dat een bepaald thema een groot gewicht had voor de respondent. In andere gevallen was het moeilijker om te bepalen of er wel sprake van een accent was, in die gevallen zijn meerdere thema's aangegeven in deze lijst.

3. Type netwerk: Opvoedingsnetwerken die in meerderheid uit familieleden bestaan heb ik familienetwerken genoemd. De overige netwerken, waarbij dus minder dan de helft van de leden tot de familie behoren, heb ik gemengde netwerken genoemd. Van de 38 respondenten uit de tweede interviewronde hebben 22 een gemengd netwerk, en 16 een familienetwerk.

4. Type erfenis: gemengd = gemengd genoeg. Voor de indeling: zie hoofdstuk 6.

5. Opvoedingsstijl: volgens de indeling uit hoofdstuk 7.

