

Abstract

In dit eindwerkstuk wordt onderzoek gedaan naar het verschil tussen het veronderstelde ‘feminisme’ binnen de peruaanse terroristische beweging Sendero Luminoso en haar tegenbeweging FEPOMUVES. De bijbehorende onderzoeksvraag luidt als volgt: ‘¿Cual es la diferencia entre el feminismo dentro de la organización Sendero Luminoso y la organización FEPOMUVES? Als maatstaf staat de theorie van Simone de Beauvoir centraal, dat uitgaat van het idee dat de vrouw altijd als ‘andere’ van de man zou worden gezien. Teneinde gelijkheid tussen de sexen te bereiken, zal de patriarcale samenleving moeten worden afgeschaft en zouden vrouwen reproductief werk moeten verrichten. Of gesproken kan worden van feminisme in het geval van Sendero Luminoso wordt vastgesteld aan de hand van een literatuuronderzoek. Verschillende documenten tonen aan dat de macht van vrouwen binnen de organisatie vaak in twijfel getrokken werd door hun mannelijke collega’s en dat vrouwen in ‘hoge’ posities vaak in direct verband stonden met belangrijke mannelijke figuren binnen Sendero Luminoso. Daarnaast waren vrouwen nog steeds verantwoordelijk voor de huishoudelijke taken. Het feit dat zij steeds vaker ingezet werden in terroristische missies waarbij zij zich wilden bewijzen als zijnde ‘gelijk’ aan mannen, heeft een averechts effect. In het geval van FEPOMUVES daarentegen kan wel gesproken worden van feminisme. Dit wordt vastgesteld aan de hand van de film *Coraje* (1998) van Alberto Durant. De vrouwen binnen deze organisatie verrichten reproductief werk op een onafhankelijke manier, waarbij gebroken wordt met de traditionele verdeling tussen man en vrouw. Het feit dat het hier gaat om ‘huiselijk werk’ is niet problematisch nu het werk binnen de publieke sfeer wordt verricht en bijdraagt aan de ontwikkeling van de vrouwen. In vergelijking met Sendero Luminoso is het belangrijkste verschil het feit dat het hier gaat om daadwerkelijke gelijkheid tussen de sexen. Dit nu vrouwen hier gelijk zijn aan de mannen als zijnde een vrouw. Er wordt gebroken met het probleem van Beauvoir waarin vrouwen gezien worden als ‘andere’ van de man. Waar Sendero Luminoso dit probleem juist versterkte doordat vrouwen wilden bewijzen dat zij net als mannen zijn, staan vrouwen binnen FEPOMUVES in een gelijke positie met mannen met al hun vrouwelijke karakteristieken.



Universiteit Utrecht

Faculteit
Geesteswetenschappen

“Yo soy María, pero no virgen santa”

Una investigación sobre el feminismo en el movimiento terrorista Sendero Luminoso y su contramovimiento FEPOMUVES sobre la base de *Coraje* (1998) de Alberto Durant

Nienke Hemstra
4237315

Supervisor: Reindert Dhondt

Trabajo fin de grado del bachelor Spaanse Taal en Cultuur (SP3V14001)
Relacionado al curso ‘Lengua, cultura e identidad’

Universidad de Utrecht

Junio 2018

Índice

1. Introducción	3
2. Trasfondo histórico	4
2.1. El movimiento Sendero Luminoso	4
2.1. El movimiento de María Elena Moyano	5
3. Estado de la cuestión	6
3.1. Feminismo de Sendero Luminoso	6
3.2. Feminismo de FEPOMUVES	8
4. Metodología	9
5. Marco teórico	10
5.1. Concepto del ‘Feminismo’	10
5.1.1. Concepto general	10
5.1.2. Teoría utilizada.....	10
5.2. Movimientos e ideologías feministas	11
5.2.1. Feminismo liberal	11
5.2.2. Feminismo radical	11
5.2.3. Feminismo social y marxista	11
5.3. La mujer en América Latina	12
6. Feminismo de Sendero Luminoso	13
6.1. Otros casos de ‘guerrilleras’	13
6.2. El caso de Sendero Luminoso	13
7. Feminismo de FEPOMUVES en <i>Coraje</i>	15
7.1. Introducción de la película	15
7.2. La representación de la ‘mujer’	15
7.3. Evaluación del feminismo	16
8. Comparación	18
9. Conclusión y recomendaciones	20
10. Bibliografía	21

1. Introducción

Hasta el día de hoy, el Perú se enfrenta al terrorismo del Partido Comunista del Perú – Sendero Luminoso. (a partir de ahora: Sendero Luminoso) Sendero Luminoso es una organización terrorista de ideología ecléctica (marxista, leninista y maoísta), que fue fundada a finales de los años sesenta. Particularmente llamativa es la atención que el Sendero Luminoso prestó en sus campañas al desarrollo de las mujeres y la posición que les ofreció al dentro de la organización en los años ochenta y noventa. Se dice que fueron las mujeres, en vez de los hombres, las principales responsables de los numerosos asesinatos sangrientos. Algo que, en comparación con la posición general y la imagen tradicional de las mujeres en ese tiempo en América Latina, es muy notable.

Esta participación de las mujeres al nivel político y en la esfera pública, también se observa en el movimiento de María Elena Moyano, una luchadora social y dirigente vecinal peruana, también conocida como “Madre Coraje”. Como alcaldesa del distrito de Villa El Salvador, subsecretaria, y más tarde, como presidenta de la organización del Federación Popular de Mujeres de Villa El Salvador (a partir de ahora: FEPOMUVES) luchó, entre otros, por la participación y la solidaridad de las mujeres de Villa El Salvador. Algo que, justo como la participación femenina en Sendero Luminoso, era algo progresista. Sin embargo, a pesar de los objetivos, a primera vista, muy similares de las dos organizaciones, la violencia y el terror de Sendero Luminoso en contra del pueblo de Villa El Salvador y la organización FEPOMUVES empezó en los años ochenta. Las discrepancias de las dos organizaciones terminó en el asesinato de María Elena Moyano por parte de Sendero Luminoso en el año 1992.

El debate académico sobre el papel de las mujeres en Sendero Luminoso, que todavía está en marcha, se centra sobre todo en la cuestión si el movimiento realmente buscó la igualdad y la libertad para todos, o si se trató simplemente de una estrategia discursiva (González & Moldonado 2016: 1). La razón por eso es principalmente la relación de subordinación que tuvieron las mujeres con respecto a los hombres en ese tiempo. Desde los principios de los años noventa, este tema ha captado la atención de muchos investigadores sociales. Una serie de estudios ya se han llevado a cabo en cuanto a la motivación de las mujeres mismas para enlistar las filas de la guerrilla o de FEPOMUVES, la motivación subyacente de Sendero Luminoso para involucrar a mujeres en el movimiento, el papel específico de las mujeres dentro de la organización etcétera. Sin embargo, lo que todavía no se ha investigado es la diferencia entre el feminismo reivindicado por el Sendero Luminoso y el feminismo de la organización FEPOMUVES. Algo que, sobre todo en cuanto a la emancipación femenina internacional que vemos hoy en día, puede ser de gran interés.

En esta investigación me propongo investigar cómo se manifestó el feminismo en el movimiento Sendero Luminoso durante el liderazgo de Abimael Guzmán (durante los años ochenta y noventa). Prestaré atención a algunos movimientos e ideologías feministas internacionales y a la imagen estereotipada de la mujer en América Latina. Haré una comparación con el feminismo del contramovimiento de María Elena Moyano. Para este fin analizaré la película *Coraje* (1998) de Alberto Durant. Trataré tanto la representación de la ‘mujer’, como el feminismo en la película. Evaluaré el feminismo de los dos movimientos sobre la base de la teoría feminista de Simone de Beauvoir. La hipótesis de mi trabajo es que el feminismo de Sendero Luminoso se distingue claramente del feminismo internacional y del feminismo de María Elena Moyano. Esta hipótesis elaboraré más adelante.

2. Trásfondo histórico

2.1. El movimiento Sendero Luminoso

El Partido Comunista del Perú – Sendero Luminoso, en breve PCP-SL, es una organización terrorista activa en Perú, cuya ideología se basa en el marxismo, el leninismo y el maoísmo. La organización fue fundada en los finales de los años sesenta por su principal líder Abimael Guzmán, ex profesor de filosofía de ideología comunista. El objetivo del movimiento era, y todavía sigue siendo, la creación de un régimen revolucionario campesino comunista, basado en la idea de La Nueva Democracia de Mao Zedong. Esta idea se centra en la idea del ‘Bloque de las cuatro clases’, que se basa en la abolición del feudalismo y la eliminación o la independencia del colonialismo. El objetivo de Sendero Luminoso, en este sentido, es la liberación nacional a través de una colaboración entre las clases que luchan contra el gobierno. Sendero Luminoso trata de lograr esta restauración de la ideología china por medio de técnicas de guerrilla y el terrorismo violento. “La estrategia senderista en el mundo laboral tuvo como objetivo principal conducir la lucha sindical hacia posiciones más radicales y difíciles de alcanzar bajo el régimen legal vigente, para provocar entre los trabajadores la frustración de que sus demandas no pudiesen ser resueltas, desvelando los límites de la acción sindical y presentando a la lucha armada como el único medio en que podían alcanzar sus objetivos” (Canessa Montejo 2011: 86). “Totally radicalized by his Chinese experience, and convinced that the world Communist revolution was lost unless it could be purified and returned to its original Marxist-Leninist-Maoist ideals, Guzmán concluded that only a properly directed people’s war in Peru could bring this about” (Gorriti Ellenbogen 1990: 51-54). El nombre del movimiento, ‘Sendero Luminoso’, se deriva de una declaración del líder del primer partido comunista de Perú, José Carlos Mariátequi: “El Marxismo-Leninismo abrirá el sendero luminoso hacia la revolución” (Zeledón 1995: 20). El partido desencadenó un conflicto armado contra el Estado y la sociedad peruana en el año 1980. La razón por la lucha contra la organización FEPOMUVES explica Burt de la siguiente manera: “[...] para Sendero Luminoso, organizaciones como FEPOMUVES sólo ofrecían paliativos a los pobres urbanos del Perú y representaban una forma peligrosa de revisionismo que socavaba la revolución” (Burt 2010: 166).

En el año 1992 el movimiento experimentó un cambio con el encarcelamiento de su líder Abimael Guzmán. En el año 1990, cuando Alberto Fujimori asumió la presidencia de Perú, decidió que uno de sus pilares de su gobierno sería “el uso del servicio de inteligencia para llegar a los líderes de Sendero Luminoso a través de los esfuerzos combinados de DINCOTE y SIN” (Tramontana Cubas 2004: 21). Esto se hizo realidad en el 12 de septiembre de 1992. “Hasta entonces, la DINCOTE había atacado exitosamente el Comité Metropolitano, uno de los elementos más importantes de Sendero Luminoso y capturado a muchos líderes y cuadros políticos del movimiento” (Tramontana Cubas 2004: 22). Fue después de este evento que el movimiento terrorista comenzó a perder fuerza. Esto se expresó principalmente en la disminución cuantitativa y cualitativa de sus acciones.

2.2. El movimiento de María Elena Moyano

María Elena Moyano (1958-1992) fue una luchadora social de origen peruana. En su movimiento luchó contra el movimiento Sendero Luminoso. En el año 1983 ayudó a fundar un club de madres, la Federación Popular de Mujeres de Villa El Salvador (FEPOMUVES), en la que obtuvo un papel importante como subsecretaria. En el momento del establecimiento, la Federación consistió de setenta clubs de madres diferentes y tuvo muchas cocinas comunales, un grupo que trabajó por la defensa de los derechos de las mujeres y más grupos a niveles de organización diferentes. La Federación, por ejemplo, organizó campañas sobre los derechos legales y humanos, sobre la importancia de la salud de la mujer, sobre la educación y mucho más. Como dice Diana Miloslavich Tupac en su libro *The Autobiography of María Elena Moyano* (2000), que discutiremos más adelante en más detalle: “In addition to the coordination of the activities of the organization that deal with survival – the kitchens, Vaso de Leche committees, and woman’s clubs – we outlined a program that goes well beyond survival and is part of an integral development plan” (Miloslavich Tupac 2000: 42).

La misión de la Federación era promover el desarrollo de las capacidades de las mujeres, su liderazgo, la plena vigencia de sus derechos y su participación en los procesos de desarrollo con equidad de género. (FEPOMUVES Blogspot 2009) Como se evidencia la película *Coraje* de Alberto Durant, que analizaremos más profundo luego, el desarrollo de las capacidades y la participación de las mujeres se realizó sobre todo mediante el establecimiento de cocinas comunales y centros de salud. A través de la participación femenina en la vida pública y la solidaridad entre las mujeres de las sociedades, querían lograr un papel más activo para la mujer, que iba en contra del papel generalmente atribuido a la figura de la mujer en la sociedad latinoamericana. La visión de la organización era, y todavía es, “constituir una organización líder, con prestigio social e identidad en la promoción del desarrollo integral de la mujer, con incidencia en las políticas públicas para su calidad de vida y donde los miembros son mujeres líderes con valores democráticos, que cumplen un rol en sus familias y participan plenamente en la toma de decisiones para el desarrollo sostenible en Villa El Salvador.” (FEPOMUVES Blogspot 2009)

3. Estado de la cuestión

En esta parte me enfocaré en las investigaciones previas en cuanto al tema del feminismo dentro del partido Sendero Luminoso y el feminismo en la organización de FEPOMUVES.

3.1. Feminismo de Sendero Luminoso

Como ya se ha mencionado en la introducción, las investigaciones realizadas hasta ahora se centran sobre todo en el papel que tuvieron las mujeres senderistas en el seno de la organización y la motivación de la participación femenina por lado de las mujeres mismas y por lado de la organización comunista.

En cuanto al papel de las mujeres, ya se ha llevado a cabo una investigación por Johanna González y Rocío Maldonado (2016). En su artículo “Mujeres “guerrilleras”: la participación de las mujeres en las FARC y el PCP-Sendero Luminoso, los casos de Colombia y Perú”, los estudiosos escriben sobre el papel significativo que tuvieron las mujeres senderistas dentro Sendero Luminoso. Lo hacen por medio de un análisis que consta de tres partes. Primero elaboran la participación en la conformación y estructuración de la organización, segundo elaboran el nivel de poder de decisión de las mujeres en la agrupación y las representaciones y finalmente los derechos y deberes de las mujeres en la esfera reproductiva. Con la ‘esfera reproductiva’ uno quiere decir cocina, transporte, vigilancia, recolección de alimentos etcéterca. En cuanto a la participación femenina, los autores se centran sobre todo en el Movimiento Femenino Popular (a partir de ahora: MFP) fundado por Augusta La Torre Carrasco, la primera esposa de Abimael Guzmán. El movimiento se basó en una base teórica del comunismo marxista-leninista, que revisó la clásica reproducción de la familia. Según el movimiento, la mujer fue oprimida tanto por el patriarcado como por el capitalismo. Cuando hablamos de las posiciones específicas de las mujeres senderistas, vemos que las mujeres tuvieron un papel realmente significativo. Representaron, por ejemplo, el 50 por ciento del Comité Central de Sendero Luminoso. Además, la escolaridad de las mujeres fue notoriamente mayor que la de los hombres en el grupo y las mujeres mostraron más acción en las operaciones armadas en comparación con los hombres (González & Maldonado 2016: 16). Sin embargo, es importante mencionar que las mujeres senderistas de la cúpula central a menudo eran las esposas de los líderes masculinos de la organización. Según La Comisión de la Verdad y Reconciliación, las uniones “[...] eran vistas por los mandos senderistas como formas de preservar la unidad, de prevenir los posibles escapes y de establecer vínculos de lealtad política y afectiva” (CVR 2003).

En cuanto al segundo punto de la investigación, el del nivel de poder de decisión de las mujeres en la agrupación y las representaciones, existía una gran diferencia entre el discurso de igualdad de género y cómo era en realidad. Como dicen González y Maldonado: “A pesar de que muchas mujeres fueron responsables de destacamentos, mandos y cuadros, su ejercicio del poder fue cuestionado por sus pares” (González & Maldonado 2016: 19).

González y Maldonado terminan su artículo con el análisis del tercer punto: los derechos y deberes de las mujeres en la esfera reproductiva. Según los autores, es principalmente en este punto que se hace claro que todavía existía cierta desigualdad entre las mujeres senderistas y los hombres. A pesar de que las mujeres senderistas “lideraban operativos, eran parte de los comités estratégicos e ideológicos, de las actividades de inteligencia así como de la captación de cuadros, también eran responsables de la alimentación de los compañeros” (González & Maldonado 2016: 21). En otras palabras, el trabajo doméstico siguió siendo una tarea de las mujeres.

En cuanto a la motivación de las mujeres senderistas, Imelda Vega-Centeno B. lo ha investigado a la luz de la antropología en su artículo “Género y política: a propósito de la mujer en Sendero Luminoso” (1994). En su investigación afirma que Perú se caracteriza por una sociedad patriarcal en la que la política es un lugar donde se mantiene ‘la ley del varón’. Eso implica “desarrollar en la mujer una consciencia de la propia inferioridad frente al varón” que, según ella, está

fundamentada sobre todo en “la negación de ciertas capacidades femeninas y en la exacerbación de otras” (Vega-Centeno B. 1994: 207). Esta ‘dominación femenina’ se basa en tres fundamentos, a saber: la negación de la capacidad intelectual de la mujer, la negación de su capacidad física y la negación de su capacidad erótica y afectiva. Las mujeres tendrían un cierto sentido de responsabilidad más fuerte que los hombres. La explicación del autor por el notable grado de participación femenina en la organización terrorista se basa en lo siguiente: “En este contexto socio-cultural es que vemos aparecer a mujeres en Sendero Luminoso, con mucha más frecuencia que en cualquier organización política; hipotéticamente se podría decir que es posible que allí no se niegue el espacio ni la responsabilidad política como sí se hace en las demás organizaciones políticas” (Imelda Vega-Centeno B. 1994: 209). En esta situación diaria de subordinación de la mujer y la falta de “oportunidades para el desarrollo y participación plenos de la mujer en la vida social y política, Sendero Luminoso desarrolla una estrategia de captación femenina con sus propios fines políticos” (Vega-Centeno B. 1994: 210). Vega-Centeno B. termina su investigación con algunas conclusiones provisionales. Según ella la ‘innovación’ política de Sendero Luminoso frente a la mujer en la política, puede ser una forma sumamente tradicional de explotación y sometimientto de la mujer en las organizaciones políticas y en la sociedad en general, y que por ello no conduce a la liberación ni a la dignificación de las mismas” (Vega-Centeno B. 1994: 212).

También González y Maldonado, en su artículo discutido anteriormente, prestan atención a la motivación de las mujeres senderistas. Su razonamiento es similar al de Vega-Centeno B. Según ellos, Sendero Luminoso cuestionó en algún sentido el modelo tradicional del papel de las mujeres: “Esto puede explicarse porque las mujeres en el PCP-SL llegaron a ocupar puestos de mando, estuvieron en la más alta jerarquía de la organización y en muchos casos su desempeño y protagonismo era mayor que el de los hombres dándoles un lugar que nunca antes había tenido la mujer peruana en ninguna agrupación política ni subversiva (armada)” (González & Maldonado 2016: 16). Esto es lo que distingue a la organización de otros movimientos terroristas en América Latina como las FARC por ejemplo. No obstante, como concluyen González y Maldonado, las motivaciones de la participación de las mujeres fueron diferentes: “Las senderistas manifiestan que buscaron reconocimiento y oportunidades para contribuir con el país, así como seguridad y protección. El PCP-SL representó para las mujeres una oportunidad de realización política y en muchos casos de liberación personal” (González & Maldonado 2016: 19).

Ninguno de los estudios realizados hasta el momento se ha centrado en un análisis pormenorizado de la diferencia entre el feminismo de Sendero Luminoso y el feminismo de FEPOMUVES. Es por esa razón que he elegido por un análisis comparativo. Dado que la desigualdad entre los hombres y las mujeres en América Latina sigue siendo un problema hasta el día de hoy, tiene indudable importancia investigar a movimientos en los que la emancipación de la mujer está o aparece estar presente. De esta manera se hace posible obtener una imagen cada vez mejor de la forma adecuada de lograr la igualdad de la mujer latinoamericana.

3.2. Feminismo de María Elena Moyano

En cuanto al feminismo dentro de la organización FEPOMUVES de María Elena Moyano, todavía no se ha escrito nada. Sí se han publicado algunos estudios sobre la organización misma y la persona de María Elena Moyano, entre otros en el libro *The Autobiography of María Elena Moyano* escrito por Diana Miloslavich Tupac y el artículo “Happy Heterogeneity? Feminism, Development, and the Grassroots Women’s Movement in Peru” (2004) del autor Annalise Moser. Sin embargo, hasta la fecha no se publicó nada sobre la manera en la que podemos ver el fenómeno del feminismo dentro de la organización. En consecuencia, en esta parte del estado de la cuestión me enfocaré en lo que se ha escrito sobre María Elena Moyano y su organización FEPOMUVES. Por el hecho de que los estudios académicos escasean, me basaré en el libro *The Autobiography of María Elena Moyano*, porque está escrito por una amiga personal de ella. Tomando en consideración el hecho de que el libro está escrito por una persona tan cerca de ella, la información es muy adecuada para mi investigación, aunque hay que acercarse a ella con cierta precaución. Para poder hacer una comparación lo más precisa posible entre el feminismo de Sendero Luminoso y la organización FEPOMUVES de María Elena Moyano, me enfocaré en los mismos tres puntos que usaron González y Maldonado en su investigación discutida antes. De esa manera, tanto la participación de las mujeres dentro la organización como el nivel de poder de decisión de las mujeres, y los derechos y deberes de las mujeres en la esfera reproductiva saldrán a la luz.

Es importante tener en cuenta el hecho de que en el caso de FEPOMUVES se trata de una organización que consiste solo de mujeres, contrariamente a Sendero Luminoso, que consiste de hombres y mujeres. En este sentido, el énfasis con respecto a la investigación de FEPOMUVES se centrará principalmente en la relación entre la imagen tradicional de las mujeres peruanas y su participación en la organización. Esto se debe al hecho de que no es posible comparar su posición dentro de la organización con la de los hombres. En el caso de Sendero Luminoso sí se investiga la posición de las mujeres dentro de la organización misma.

Como escribe Diana Miloslavich Tupac en su libro, María Elena admitió que la principal preocupación de las mujeres de Villa El Salvador concernía a sus familias. A pesar de que estaba consciente de que era justamente este papel tradicional de la mujer como ‘ama de casa’ o ‘enfermera de los niños’ que era parte del problema de la participación femenina, apoyó y estimuló el trabajo comunal. Su razonamiento por eso era: “Did it make sense for the women to abandon their feeding programs because it made more work for them and excused the men and government from these tasks?” (Miloslavich Tupac 2000: 24). El trabajo específico de las mujeres y su participación en la organización consistió sobre todo en trabajar en el parque industrial, es decir las cocinas comunales y los centros de salud etcétera, y otras organizaciones como ‘the Human Rights Committee’. El grado de la participación era muy alta, visto que un gran número de madres abandonaron su hogar para ayudar en la comunidad. Eso también se patentiza mediante la siguiente cita: “Before giving the women food, these organizations stipulated that they had to do community work and had to show up for work between two and six in the afternoon. At times, there was nothing to do, yet the women had to meet the obligation” (Miloslavich Tupac 2000: 41).

En cuanto al nivel de poder de decisión, al contrario de lo que vimos en Sendero Luminoso, FEPOMUVES se basó en la idea de la democracia. María Elena Moyano y las otras mujeres de FEPOMUVES imaginaron a la mujer participando en todas las decisiones tomadas por el gobierno municipal y, a la larga, en todos los niveles de representación nacional.

En cuanto a los derechos y los deberes de las mujeres en la esfera reproductiva, ya hemos discutido que es justo el trabajo comunal y la solidaridad que formaba gran parte de la organización. En este sentido, el trabajo laboral no debería verse como resultado de opresión femenina o como falta de consciencia de emancipación femenina, sino como un sistema ingeniosamente desarrollado por las mujeres mismas, precisamente para estimular el desarrollo de la mujer.

4. Metodología

Como ya se estableció en el estado de la cuestión, todavía no se ha investigado la manifestación del feminismo dentro de la organización FEPOMUVES. Es por esta razón que en este trabajo me enfocaré sobre todo en eso. Para que pueda hacer una comparación adecuada, es imprescindible establecer primero lo que entendemos por ‘feminismo’ en este trabajo. He elegido mantener la teoría feminista de Simone de Beauvoir. En el marco teórico, también, se citarán varios movimientos feministas internacionales, con los cuales se formará una cierta medida para el análisis subsiguiente. También se le presterá especial atención a la visión prevaleciente de las mujeres en América Latina. Esto es para proporcionar una imagen buena y completa de la situación de ese momento.

La investigación comenzará con el análisis del feminismo dentro Sendero Luminoso. Esto se hará sobre la base de una búsqueda bibliográfica en combinación con la aplicación de la teoría establecido en el marco teórico a los resultados encontrados. También se prestará atención a situaciones similares de “guerilleras” en movimientos revolucionarios latinoamericanos de los últimos años, para descubrir de esta manera si hay un cierto paralelo. Después de esto se continuará con el análisis del feminismo dentro FEPOMUVES. Lo haré sobre la base de la película *Coraje* (1998) de Alberto Durant. Aquí se aplicará la teoría a la película también. Se llevará a cabo un análisis de la representación de la ‘mujer’ y del feminismo. Terminaré la investigación con una comparación del feminismo de ambos movimientos y una conclusión final.

La pregunta de investigación que es central, es la siguiente:

¿Cual es la diferencia entre el feminismo dentro de la organización Sendero Luminoso y la organización FEPOMUVES?

Mi hipótesis es que el feminismo de Sendero Luminoso diferirá del de FEPOMUVES en el sentido de que la promoción de la emancipación femenina se utilizó principalmente como estrategia política para reclutar corazones en su lucha por el comunismo. Según mi hipótesis esto será en contraste con la emancipación femenina dentro FEPOMUVES donde se pueden hablar de verdaderos motivos subyacentes feministas. También espero que la razón de la ausencia de razones feministas reales dentro Sendero Luminoso se deba a los pensamientos profundamente arraigados sobre el género femenino en América Latina, principalmente como resultado del marianismo.

5. Marco teórico

En esta parte de la investigación, primero se determinará qué se debe entender exactamente por el ‘feminismo’. Luego se discutirá varios movimientos feministas internacionales sobre la base de referencias a importantes pensadores asociados.

5.1. Concepto del ‘Feminismo’

5.1.1. Concepto general

Es importante notar primero que no hay una definición fija del concepto ‘feminismo’. Sin embargo, sí se puede decir que generalmente, bajo el concepto ‘feminismo’, se entiende la colección de movimientos políticos, movimientos sociales e ideologías que defienden los derechos políticos, económicos, personales y sociales de las mujeres (Hawkesworth 2006: 25-27). El objetivo de estos movimientos es lograr y establecer la igualdad entre mujeres y hombres. Esta definición se basa en el hecho de que las personas ‘femenistas’ se consideran estar en una posición inferior a los hombres. En este sentido podemos llamar a una persona ‘feminista’, cuando realmente cree en la igualdad política, económica y social de los sexos.

5.1.2. Teoría utilizada

En este trabajo partimos de la teoría feminista de la filósofa francesa Simone de Beauvoir. Elaboró su teoría, que permanece al feminismo de la segunda ola, en su libro *El segundo sexo* (1949). La idea de Beauvoir, alrededor del cuestionario del feminismo, se centra en la idea que ‘la mujer’ siempre ha estado en una relación de larga opresión con el hombre a través de su relegación a ser “el otro” del hombre en una sociedad patriarcal. Beauvoir parte de la idea de que el ‘yo’ necesita la alteridad para definirse, y que es por esa razón que es necesaria en la constitución del ‘yo’. Sin embargo, en este sentido, es importante notar que se supone que el movimiento de la autocomprensión a través la alteridad es un proceso recíproco. Eso quiere decir que el ‘yo’ está tan objetivado por el otro como el ‘yo’ lo objetiva. Es en ese punto que Beauvoir ha hecho un descubrimiento importante, a saber, la mujer se define consistentemente como el “otro” por el hombre que asume el papel de sí mismo.

También Beauvoir sostiene que la existencia humana es una interacción ambigua entre la trascendencia y la inmanencia. No obstante, son los hombres que siempre han tenido el privilegio de expresar la trascendencia a través de proyectos, mientras que las mujeres siempre han sido forzadas a una vida inmanente repetitiva y no creadora. Como dice Mitchell en su artículo “The Girl and Simone de Beauvoir’s *The Second Sex: Feminine Becomings*” (2017): “In Beauvoir’s account woman fluctuates between freedom and alienation; transcendence and immanence; subject-being and object-being” (Mitchell 2017: 263).

La teoría de Beauvoir se centra alrededor de la cuestión cómo las mujeres se han convertido en “el otro”. En este sentido no se trata de la cuestión ‘qué’, pero de la cuestión ‘cómo’. Una declaración bien conocida de Beauvoir es: “One is not born, but rather becomes, woman” (Beauvoir 2010: 293). Desde este punto de vista, podemos deducir que Beauvoir se basa en la llamada teoría ‘constructivista’ de la identidad en lugar de la visión escencialista. Como dice Dini en el libro *A Macat analysis of Simone de Beauvoir’s The Second Sex* (2017): “Viewing the female lot through the existentialist lens, Beauvoir argues that femininity is constructed” (Dini 2017: 11). Factores que contribuyen a la mujer como “el otro” son por ejemplo embarazo, lactancia y menstruación, que son fenómenos extraños para los hombres. También presta atención al papel de las mujeres como esposa, madre y prostituta, en lugar de trascender a través del trabajo y la creatividad, para mostrar cómo están forzadas en existencias monótonas de tener hijos, cuidando la casa y siendo los receptáculos sexuales de la libido masculina.

En

cuanto a la solución de emancipación femenina, Beauvoir concluye que sea necesario que la mujer se le permita trascender a través de sus propios proyectos con todo el peligro, el riesgo y la incertidumbre que eso conlleva. Como dice Beauvoir: “she prides herself on thinking, taking action, working, creating, on the same terms as men; instead of seeking to disparage them, she declares herself an equal” (Beauvoir 1952: 676). Según Beauvoir, la igualdad reside en la independencia de los hombres, que se puede lograr a través de trabajo productivo por ejemplo. A pesar de que el trabajo no es perfecto, ni es una solución para todos los problemas, será la primera condición para la independencia de las mujeres. La liberación completa solo será posible con la desaparición de la sociedad patriarcal. En conclusión se puede decir que, según Beauvoir, las mujeres debían ser liberadas individualmente, pero también debían luchar en solidaridad con la izquierda política y las clases trabajadoras.

Sin embargo, es importante notar que no creía que fuera beneficioso para las mujeres negarse a hacer nada ‘a la manera del hombre’ o negarse a asumir cualidades consideradas masculinas. Simone de Beauvoir reconoció que las feministas no deberían rechazar por completo ser parte ‘del mundo del hombre’, ya sea en el poder de la organización o con su trabajo creativo. Desde el punto de vista de Beauvoir, el trabajo del feminismo era transformar la sociedad y el lugar de las mujeres en ella.

5.2. Movimientos e ideologías feministas

Diferentes movimientos e ideologías feministas se han desarrollado a lo largo del tiempo. Los movimientos más importantes se definirán a continuación. Es importante tener en cuenta que muchos movimientos se superponen hasta cierto punto. Es por esa razón que muchas feministas se identifican con múltiples teorías. La enumeración de los movimientos discutidos no es exhaustiva.

5.2.1. Feminismo liberal

El feminismo liberal es el movimiento que incluye, entre otros, el pensamiento de John Stuart Mill, el pensamiento de la feminista de la primera ola Elizabeth Cady Stanton y los pensamientos de una minoría de feministas de la segunda ola como Gloria Steinem y Betty Friedan. El feminismo liberal es una forma de teoría feminista individualista, que se basa en la idea que la mujer puede lograr la igualdad al hombre a través de sus propias acciones y decisiones. Como dice Rosemarie Tong en su libro *Feminist Thought: A More Comprehensive Introduction* (2009): “[...] female subordination is rooted in a set of customary and legal constraints that block women’s entrance to and success in the so-called public world. To the extent that society holds the false belief that women are, by nature, less intellectually and physically capable than men, it tends to discriminate against women in the academy, the forum and the marketplace” (Tong 2009: 2). Por eso, el objetivo principal del feminismo liberal es lograr la igualdad a través de la reforma política y legal. Visto el hecho de que las feministas liberales creen que la mujer es capaz de afirmar su capacidad para lograr la igualdad, según ellas no es necesario cambiar la estructura de la sociedad.

5.2.2. Feminismo radical

El feminismo radical se centra en la idea que el feminismo liberal no es suficientemente drástico. Según los seguidores de este movimiento, el núcleo del problema de la desigualdad es la estructura patriarcal de la sociedad. En este sentido se trata de la dominación del varón sobre la mujer. La única solución para detener la desigualdad, no es la adaptación del sistema, sino la erradicación completa. “It is not just patriarchy’s legal and political structures that must be overtuned on the way to women’s liberation. It’s social and cultural institutions (especially the family and organized religion) must also be uprooted” (Tong 2009: 2).

5.2.3. Feminismo social y marxista

Primero es importante mencionar que el feminismo social y el feminismo marxista son dos movimientos diferentes, pero muy similares. Se puede decir que donde el enfoque del feminismo social se centra en el sexismo, el enfoque del feminismo marxista se centra más en el sistema de las clases. En general, el feminismo social y marxista no está de acuerdo con el feminismo liberal, en este sentido de que están convencidos de que nunca será posible lograr verdadera liberación en una sociedad basada en las clases, especialmente para las mujeres. Según ellos, la opresión de las mujeres es el resultado de la propiedad privada o, en un sentido más amplio, del capitalismo. Están de acuerdo con el feminismo radical en que es el patriarcado que contribuye a la opresión femenina. El feminismo social se basa en la idea que la relación de desigualdad entre mujeres y hombres en el lugar de trabajo y la esfera doméstica detiene a la mujer. Según ellos no solamente son las clases que causan la opresión femenina. Como dice Tong en su libro: “Increasingly, they tried to understand women’s subordination in a coherent and systematic way that integrates class and sex, as well as other aspects of identity such as race/ethnicity or sexual orientation” (Tong 2009: 96). Las feministas socialistas veían a la prostitución, el trabajo doméstico, el cuidado de los hijos, el matrimonio etcétera, como formas en que las mujeres están explotadas por un sistema patriarcal. Es por eso que las feministas socialistas se centran en un cambio amplio, que afecta a la sociedad como un todo. Eso en lugar de un cambio solo al nivel individual.

5.3. La mujer en América Latina

Lo que vemos es que, aparte del feminismo internacional en general, cierta forma de feminismo ocurre en América Latina. El desarrollo tardío del feminismo en América Latina, se ha explicado por la fuerza del marianismo. El ‘marianismo’, que es un concepto sociológico complementario al del machismo dentro de la interpretación feminista del patriarcado, se centra en la idea de la mujer como un estereotipo. Este estereotipo se basa en la veneración de las virtudes femeninas como la pureza y la ‘fuerza’ moral. El marianismo proviene de la fe cristiana y ve a la mujer ideal como emocional, amable, instintiva, caprichosa, dócil, obediente, piadosa vulnerable e insegura. Se ve a la mujer como algo ‘perfecta’ en todos los sentidos. Eso también significa que no se permite a la mujer tener sexo antes del matrimonio. Según esta visión, una mujer también tendría un estatus más alta si tiene hijos. Esto se debe al hecho de que el marianismo se basa en el poder de la mujer de ‘producir vida’. Todo esto junto tiene como resultado que la mujer sea vista mejor que el hombre (porque los hombres no pueden controlarse a sí mismas) y por lo tanto deben comportarse. Como dicen Hussain, Gisela Leija, Lewis y Sanchez en su artículo “Unveiling Sexual Identity in the Face of Marianismo”, el concepto es similar al machismo que refiere al papel de la masculinidad y tiene consecuencias negativas para las mujeres en este sentido de que asigna a ellas un papel pasivo y abnegado (Hussain, Gisela Leija, Lewis & Sanchez 2015: 74). Los psicoterapeutas Gil y Vazquez escribieron en su libro *The Maria Paradox: How Latinas Can Merge Old World Traditions with New World Self-Esteem* (1996) cómo es posible que el marianismo lleve a la posición subordinada de la mujer hacia el hombre. Lo explicaron de la siguiente manera: “Marianismo is about sacred duty, self-sacrifice, and chastity. About dispensing care and pleasure, not receiving them. About living in the shadows, literally and figuratively, of your men-father, boyfriend, husband, son-your kids and your family” (Gil & Vazquez 1996: 7). Cuando ponemos el marianismo en una perspectiva feminista, en este caso en la perspectiva feminista de Simone de Beauvoir, vemos muy claro como este fenómeno atribuye a la vista de la mujer como “el otro”. Feministas señalan que el marianismo a menudo se presenta como todo lo que no es el machismo; por lo tanto, la femineidad se pone en el reino de la pasividad, la castidad y el autosacrificio (Torre 2009). Se ve a la mujer como la adición al ego masculino. Romper este estereotipo se ve como cuestionar al machismo, es decir, cuestionar el ‘papel’ del hombre. Así es exactamente como el marianismo asegura que se mantenga el papel tradicional de la mujer.

6. Feminismo de Sendero Luminoso

6.1. Otros casos de ‘guerrilleras’

Según Jane Jaquette there is a female revolutionary tradition in Latin America (Jaquette 1973). Hay varios ejemplos de revolucionarios femeninos en América Latina. Como dice Jaquette, un ejemplo de este fenómeno es el papel que tuvieron las mujeres durante la revolución mexicana en el año 1910. Ejemplos de mujeres combatientes son entre otros Margarita Neri, que fue comandante zapatista y soldada durante la revolución mexicana y que llevó a más de mil soldados, y Elisa Acuña quién combatió con Emiliano Zapata hasta que murió. Es notable que, según Jaquette, “women were most often active as messengers and spies and as cooks” (Jaquette 1973: 346). Eso es lo que observa McDivitt en su artículo “Woman and Participation in Sendero Luminoso” (1996) también. Sin embargo, según ella también había casos de inscripción militar. Dice: “Women primarily participated in support roles during the Revolution, and when they fought on the front lines, that participation was later identified through their connection to a male power-figure” (McDivitt 1996: 4). Eso es lo que observa Jaquette en su investigación también. Combatientes femeninos o mujeres de gran influencia en movimientos políticos, a menudo están estrechamente vinculadas a importantes líderes masculinos. Eso se puede ver también en la revolución cubana, en la que mujeres como Haydee Santamaria, Celia Sanchez y Vilma Espín tuvieron papeles importantes. No obstante, estas mujeres también se puede relacionar a líderes importantes, en el sentido de que Celia y Vilma fueron respectivamente la secretaria y la esposa de Fidel Castro y Haydee fue la esposa de Armando Hart Davalos, el líder del partido.

6.2. El caso de Sendero Luminoso

Como dice McDivitt en su artículo, puede ser esta tradición latinoamericana de participación femenina en movimientos revolucionarios, que influyó a mujeres de participar en Sendero Luminoso en Perú también. Como ya mencionado anteriormente, en el caso de Sendero Luminoso, también vimos relaciones entre las mujeres senderistas de la cúpula central y los líderes masculinos de la organización. Eso muestra por ejemplo el hecho de que el MFP, el Movimiento Femenino Popular, fue dirigido por la esposa de Abimael Gúzman.

Como mencionado anteriormente, la teoría de Simone de Beauvoir parte de la idea que la mujer se le permita trascender a través de sus propios proyectos. Según ella, a través de trabajo productivo, se puede lograr la independencia de los hombres. A pesar del hecho de que en este caso se trata de la participación de mujeres dentro de la organización Sendero Luminoso, no se puede decir que se trata de ‘feminismo’. La razón por eso es el hecho de que las mujeres están estrechamente vinculadas a los hombres dentro de la organización. La Comisión de la Verdad y la Reconciliación dice sobre la participación de las mujeres en puestos de liderazgo en Sendero: “[...] no era expresión de la valoración de su capacidad política y programática, sino más bien de su capacidad implementadora de la línea directriz de Gonzalez” (CVR 2003: 56). En este sentido no se puede hablar de la ‘independencia’ de las mujeres. Eso en combinación con el hecho de que muchos hombres cuestionaron el poder de las mujeres, hace que no se trata de una verdadera ‘igualdad’.

La ausencia de un pensamiento feminista subyacente real es confirmada por McDivitt: “These revolutionary movements were waged on classist principles, not feminist ones. They were based on international socialist ideologies that articulated a belief that if women were not engaged or included in the class struggle, then social and economic revolution ultimately could not succeed. As Jaquette and Lobao-Reif found, movements that were interested in women’s rights and eliminating discrimination between the sexes usually manifested such programs after the armed struggle had ended, as in the Cuban and the Nicaraguan case” (McDivitt 1996: 12).

Según la teoría de Simone de Beauvoir, la posición subordinada de la mujer se debe a la visión de las mujeres como el “otro” de los hombres. La vida monótona, tradicionalmente asignada a las

mujeres latinoamericanas, como consecuencia del marianismo y del machismo, como discutido anteriormente, fue rota por las mujeres senderistas. Lo que vemos en el caso de Sendero Luminoso es que las mujeres van a ocupar puestos tradicionalmente asignados a los hombres. Como dice la Comisión de la Verdad y la Reconciliación en un reporte: “Representan nuevos modelos de feminidad asociados a la esfera pública y a la participación política. Se ha generado una imagen de mujeres guerreras, masculinas y despiadadas” (CVR 2003: 82). En su tesis, Maria del Pilar Raffo Lavalle, ha investigado los motivos de las mujeres senderistas para inscribirse en Sendero Luminoso. En su conclusión dice: “Les gusta que las vean como fuertes y colocan los aspectos más frágiles en los otros: pareja, hijos, compañeras, madre, sociedad. Hacen las cosas por el desafío que les representa: para que los demás se den cuenta que ellas sí son capaces de hacerlo. Por ello, se sienten heroicas” (Raffo Lavalle 2017: 107). Es también por el hecho de que las mujeres senderistas querían mostrar que tuvieron las mismas características y cualidades que los hombres, que no podemos hablar de ‘feminismo’ en el caso de Sendero Luminoso. Lograr la igualdad, como el objetivo final del feminismo, no significa ser lo mismo que el hombre, pero quiere decir ‘ser igual al hombre como una mujer’. Es decir, ser igual al hombre con todas las características femeninas, o al menos o necesariamente con características masculinas.

7. Feminismo de FEPOMUVES en Coraje

7.1. Introducción de la película

La película *Coraje* de Alberto Durant fue lanzada en el año 1998 en Perú y es un largometraje centrándose sobre todo en el conflicto peruano entre los años 1987 y 1992. Estos datos marcan respectivamente el año en el que Villa El Salvador ganó el Premio Príncipe de Asturias de la Concordia y el año en que Sendero Luminoso asesinó a María Elena Moyano. La película es un trabajo autobiográfico sobre María Elena Moyano como líder de FEPOMUVES y su lucha contra la organización terrorista Sendero Luminoso.

En cuanto al análisis de la película, he elegido analizar el discurso y los eventos sucesivos, es decir 'el aspecto narrativo'. Dividí el análisis en dos partes. El primer parte se centra en la manera en la que se presenta la 'mujer' en la película. Prestaré atención tanto a la forma en que se presenta la 'mujer' fuera de la organización, como dentro de la organización FEPOMUVES. Veremos cómo la imagen latinoamericana predominante de las mujeres vuelve a aparecer en la película. En este sentido la teoría feminista de Simone de Beauvoir jugará un papel importante. En el segundo parte me enfocaré sobre todo en el aspecto feminista. Eso también haré sobre la base de la teoría de Beauvoir. Sin embargo, en esta parte se analizará su visión de una solución a la posición de subordinación de las mujeres. Se medirá si la situación de la organización FEPOMUVES corresponde a su imagen de la emancipación femenina.

7.2. La representación de la 'mujer'

Vemos en la película una doble imagen de la 'mujer'. Por un lado, se puede ver muy claro el papel de la mujer tradicional y predominante en América Latina. Al comienzo de la película aparece una mujer embarazada, mientras que su esposo construye la casa de la pareja. Esto indica la división tradicional de tareas entre hombres y mujeres en América Latina. Como mencionado anteriormente, Simone de Beauvoir reconoce a la división entre los hombres, que siempre han tenido el privilegio de expresar la trascendencia a través de proyectos, y las mujeres, que siempre han sido forzadas a una vida inmanente repetitiva y no creadora. El papel de la mujer como madre la fuerza a una existencia monótona, cuidando a los hijos. Este papel de la mujer como 'madre' podemos ver durante toda la película. Por ejemplo, son principalmente las mujeres quienes se encargan de las tareas de los niños: María Elena asegura que los niños vayan a la cama y compra su ropa, la madre de María Elena cuida a los niños cuando María no está a casa y muchas mujeres no pueden trabajar en las cocinas comunales, porque tienen que cuidar a los niños. Además del papel como madre, también vemos el papel tradicional de la mujer en el hecho de que Paulina, por ejemplo, despeja la mesa y limpia la casa. Las mujeres son responsables de cuidar a la familia y de hacer la comida por ejemplo. Eso en contraste con los hombres que trabajan fuera de casa. El esposo de María, por ejemplo, es carpintero.

Es importante notar que se puede ver una diferencia importante entre las mujeres del pueblo, que son muy pobres, y algunas mujeres que no vienen de Villa El Salvador. Tomamos Ximena como ejemplo. Ella viene de España. Lo que vemos es que vive en una casa mucho más grande y lujosa. Es por eso que no se enfrenta a las malas condiciones de las mujeres de Villa El Salvador. También aparece a otra mujer de origen europea en la escena en el ministerio. Ella sí tiene trabajo, pero aquí también se trata de una función al servicio de los hombres. Los ministros que aparecen en esta escena son todos hombres, al igual que el alcalde de Villa El Salvador.

También es sorprendente que las mujeres en la película, generalmente, tengan un bajo nivel educativo. Además de María Elena y Ximena, que estudiaron en la universidad, no parece que otras mujeres tengan una buena educación. Lo que vemos es que la mayoría de las mujeres dentro de FEPOMUVES trabajan en las cocinas comunales, mientras que Ximena trabaja en el centro de salud. A pesar de que la falta de educación tendrá que ver en parte con la falta de dinero, visto que María Elena dice también que ha tenido que dejar el estudio por razones financieras, las mujeres del pueblo están

principalmente ocupadas apoyando a su familia. Esta realidad también se desprende de una de las declaraciones de Paulina cuando habla con María Elena sobre su sueño de la infancia de ser actriz: “Eran sueños de los quince años, nada más..” (Durant 1998). Para muchas mujeres latinoamericanas, una carrera no es evidente, o es simplemente imposible debido a su responsabilidad de cuidar a los niños.

En cuanto a la representación de las mujeres dentro FEPOMUVES, se puede decir que es bastante similar con la representación fuera de la organización. Sin embargo, en este sentido es importante recordar lo que se mencionó anteriormente. Como dijo Diana Miloslavich Tupac en su libro *The Autobiography of María Elena Moyano*, el trabajo comunal de las mujeres, que consistió por gran parte en cocinar y cuidar a los niños en los centros infantiles, no se debe ver como resultado de opresión femenina. A pesar de que las mujeres estaban consciente de que era justamente este tipo de trabajo o este papel tradicional que tuvieron que era parte del problema, tuvieron la opinión que no será lógica abandonar a sus programas de alimentación porque hizo más trabajo para ellos y excusó a los hombres y al gobierno hacerlo.

Finalmente, una de las declaraciones de María Elena durante un congreso feminista en Madrid hace muy claro la posición de la mujer latinoamericana: “Las mujeres latinoamericanas, me refiero a las más humildes, somos la inmensa mayoría, no solo tenemos que lidiar con el abuso de nuestros maridos, vivir terrorizadas, defendiéndonos de verdugos, tenemos sobre todo que trabajar para dar comer a nuestros hijos. Debemos que criar a nuestros hijos en medio de nuestra diaria pobreza, y ahora en medio de la violencia devincial que amenazas a nuestra arenal” (Durant 1998).

Como dice Beauvoir, la liberación completa de las mujeres solo será posible con la desaparición de la sociedad patriarcal. En conclusión es difícil hacer una declaración acerca de la medida en que esta imagen de la mujer, era parte de la sociedad de Villa El Salvador en ese tiempo. Basándonos en lo anterior, uno puede decir que esta imagen sí estaba presente. Sin embargo, es importante mencionar varias cosas de la película que parecen contradecir esta imagen. El esposo de María Elena la pregunta por ejemplo si la Federación todavía la ha pagado. Quiere que María Elena va a hacer trabajo remunerado para que puedan cubrir sus costos. Esto contrasta con la división tradicional, en la que el hombre trabaja y la mujer se queda en casa y es responsable del hogar. También vemos que los hombres, incluido el alcalde, generalmente apoyan a las mujeres de la Federación. Además, las mujeres protestan en las calles y beben alcohol. María Elena, por ejemplo, va a una fiesta con sus amigas donde baila con otro hombre que su esposo. En una broma dice que a veces se siente como estar con otro hombre que su esposo. Este ambiente indica una situación muy contrastante con la imagen de la mujer que proviene del marianismo, donde se ve a la mujer como una ‘santa virgen’, que no puede tener relaciones sexuales antes del matrimonio.

7.3. Evaluación del feminismo

Para examinar el feminismo dentro de la organización FEPOMUVES partimos de la teoría de Simone de Beauvoir. Como establecido en la parte de la teoría utilizada, el feminismo, según ella, consiste en la independencia de los hombres. Concluye que sea necesario que la mujer se le permita trascender a través de sus propios proyectos con todo el peligro, el riesgo y la incertidumbre que eso conlleva. A través de trabajo productivo se puede lograr la independencia de los hombres, y, de esa manera, la igualdad. Esto es exactamente lo que vemos en *Coraje*. FEPOMUVES, es decir La Federación Popular de las Mujeres de Villa El Salvador, parte de la idea de la participación pública de las mujeres y la solidaridad. Eso es lo que dice María Elena en uno de sus discursos a las mujeres de Villa El Salvador en la película: “Compañeras, nuestros comedores no son solo para llenar nuestros estómagos. La participación, la solidaridad de cada una de nosotras es lo más importante” (Durant 1998). El trabajo afuera, en la esfera pública, trae a las mujeres fuera de su casa. Esto garantiza que ya no están vinculadas a la división ‘tradicional’ de tareas en la que son responsables, entre otras cosas, del cuidado de los niños. En este sentido, como discutido anteriormente, no importa que el trabajo dentro de la Federación sigue consistiendo de trabajo ‘doméstico’. También vemos muy claro ‘el peligro’, ‘el

riesgo' y 'la incertidumbre' sobre lo que habla Simone de Beauvoir. A pesar de los peligros que conlleva su trabajo, que en este caso consiste principalmente en la amenaza de Sendero Luminoso, pero también en dejar a los niños solos en casa, las mujeres siguen comprometidas con la organización. María Elena trata de estimular a las mujeres de una manera positiva: "El coraje de nuestras mujeres es contagioso. Yo les pido coraje en estos días difíciles" (Durant 1998).

Según Simone de Beauvoir las mujeres tienen que ser liberadas individualmente, pero también tienen que luchar en solidaridad con la izquierda política y las clases trabajadoras. Esta solidaridad podemos ver muy claro en la película. Como dice María Elena: "Nuestros comedores no son míos, ni de la Gorda, ni de Lucrecia. Son de todas las socias de cada comedor. Yo insisto en que las que no participen, tienen que compensar de otra manera" (Durant 1998).

8. Comparación

Basándonos en los capítulos anteriores, podemos responder a la pregunta de investigación:

¿Cual es la diferencia entre el feminismo dentro de la organización Sendero Luminoso y la organización FEPOMUVES?

La diferencia entre el feminismo de Sendero Luminoso y FEPOMUVES radica en el hecho de que en el caso de Sendero Luminoso no se puede hablar de ‘feminismo’ o ‘emancipación femenina’, mientras que en el caso de FEPOMUVES sí se puede decir que es el caso. La razón por eso elaboré a continuación.

Según Simone de Beauvoir, las mujeres debían ser liberadas individualmente y debían luchar en solidaridad con la izquierda y las clases trabajadoras. En cuanto a este punto, vemos una similitud entre ambos movimientos. Tanto Sendero Luminoso como FEPOMUVES tienen un trasfondo político que permanece a la izquierda. Sin embargo, el partido comunista, Sendero Luminoso, es mucho más radical. Como dice Simone de Beauvoir también, la liberación completa solo será posible con la desaparición de la sociedad patriarcal. Ambos movimientos están a favor de la abolición de la sociedad patriarcal. En cuanto a este punto, dentro Sendero Luminoso, era específicamente el Movimiento Femenino Popular (MFP) que estaba a favor de la reproducción de la familia. Según ellos la mujer fue oprimida tanto por el patriarcado como por el capitalismo. FEPOMUVES vio el problema sobre todo en el patriarcado. Querían lograr un papel más activo para la mujer, que iba en contra del papel generalmente atribuido a la figura de la mujer en la sociedad latinoamericana.

Como dice la teoría de Simone de Beauvoir, el problema de la desigualdad de la mujer hacia el hombre radica en la idea de que la mujer siempre es vista como “el otro” del hombre. En cuanto a la solución de la emancipación femenina, Beauvoir concluye que sea necesario que la mujer se le permita trascender a través de sus propios proyectos con todo el peligro, el riesgo y la incertidumbre que eso conlleva. En su visión las mujeres también deberían tener el derecho de desarrollarse por medio de, entre otras cosas, realizar trabajo que antes solo se había visto como algo típico masculino.

En el caso de Sendero Luminoso, vemos que las mujeres sí hacen este trabajo. Se puede decir que de esta forma tendrían las mismas oportunidades que los hombres. Sin embargo, es importante señalar que dentro de esta organización, todavía dependían de los hombres en cierto sentido. Esto se debe al hecho de que las mujeres en puestos importantes dentro Sendero Luminoso, a menudo estaban vinculadas a los hombres de la organización. Además, su ‘poder’ todavía era cuestionado por muchos hombres y a menudo eran responsables de la comida dentro de la organización. Con todo eso viene el hecho de que la trascendencia de ser “el otro” no se logrará comportándose como un hombre para ser visto como igual a ellos. Aunque Simone de Beauvoir afirma que las mujeres no deberían rechazar completamente esto en cierto sentido, mostrar características (como luchar y matar) no es lo que conducirá a la igualdad entre hombres y mujeres. La verdadera igualdad es ser igual al hombre como ‘ser una mujer’, con todas sus características o cualidades femeninas. La discrepancia en las características entre los sexos no debería hacer ninguna diferencia. Es precisamente la idea ‘marianista’, en la que las diferencias entre las propiedades desempeñan un papel, que debería combatirse a este respecto.

En cuanto a la organización de FEPOMUVES, por otro lado, vemos que aquí también las mujeres realizan trabajo productivo. Sin embargo, aquí en verdad hay independencia de los hombres. La Federación fue un movimiento independiente en el que las mujeres desarrollaron sus cualidades ‘femeninas’, como cocinar por ejemplo. Esto sin ninguna compulsión de los hombres y sobre una base completamente voluntaria. Incluso fueron alentadas por los hombres de Villa El Salvador. Es aquí donde se puede hablar de la emancipación femenina real, visto el hecho de que han adquirido la igualdad a los hombres sin tener que ‘actuar’ con un hombre.

Mi hipótesis, que fue formulada antes, ahora se comparará con los resultados finales. Mi hipótesis era que el feminismo de Sendero Luminoso diferirá del de FEPOMUVES en el sentido de

que la promoción de la emancipación femenina se utilizó principalmente como estrategia política para reclutar corazones en su lucha por el comunismo. Esta parte del hipótesis cumple con mis resultados en el sentido de que efectivamente no había feminismo real. Si se trató de una estrategia política es algo dudoso. A pesar de que McDivitt en su investigación afirmó que Sendero Luminoso tuvo la creencia que la revolución comunista no será posible sin la participación de las mujeres en la lucha de clases, no queda claro exactamente la motivación subyacente de Sendero Luminoso para involucrar a las mujeres en su movimiento. En mi hipótesis también afirmé que la ausencia de feminismo dentro Sendero Luminoso sería una consecuencia de las ideas 'marianistas'. Esto ciertamente ha demostrado ser así, entre otras cosas por el hecho de que el poder de las mujeres dentro de la organización fue cuestionado por los hombres. También el hipótesis que en el caso de FEPOMUVES sí se puede hablar de feminismo ha demostrado ser el caso visto el hecho de que las manifestaciones dentro de la organización encajan con la teoría de Simone de Beauvoir.

9. Conclusión y recomendaciones

La pregunta de investigación que era central para este trabajo, es: ‘¿Cual es la diferencia entre el feminismo dentro de la organización Sendero Luminoso y la organización FEPOMUVES?’ Para responder a esta pregunta, se realizó un estudio sobre el feminismo dentro Sendero Luminoso y el feminismo dentro FEPOMUVES.

Bajo el feminismo se entiende la lucha por la igualdad de los sexos en cuanto a sus derechos políticos, económicos, personales y sociales. Uno puede hablar de feminismo real cuando esto no solo se expresa en los derechos mencionados, pero también en la mentalidad del hombre. Simone de Beauvoir, en este sentido, parte de la idea que el problema reside en el hecho de que se ve a la mujer como “el otro” del hombre. La igualdad se puede lograr por medio del trabajo productivo. Las mujeres debían ser liberadas individualmente y debían luchar en solidaridad con la izquierda política y las clases trabajadoras. Un factor inevitable para lograr la independencia de las mujeres es la abolición de la sociedad patriarcal.

En cuanto a la organización Sendero Luminoso, la investigación ha demostrado que no se puede hablar de feminismo. Esto se debe a varios factores. Como afirmado, feminismo también consiste en la verdadera idea de la igualdad, y no solo en los mismos derechos. Eso no es el caso en Sendero Luminoso, porque el poder de las mujeres era cuestionado por sus pares hombres. En cuanto a la teoría de Beauvoir, también se ve deficiencias. La independencia no se logra por el hecho de que había relaciones entre las mujeres senderistas de la cúpula central y los líderes masculinos de la organización. También el problema de la mujer como “el otro” sigue existiendo por la razón de que las mujeres senderistas comenzaron a comportarse como hombres para demostrar que eran iguales a ellos. Esto mientras que la verdadera igualdad radica en ser igual al hombre siendo una mujer. En cuanto a la organización FEPOMUVES sí se puede hablar de feminismo. El trabajo productivo, sobre lo que habla Simone de Beauvoir, aquí ocurre de una manera independiente, sin negar las capacidades femeninas. La organización rompe con la visión tradicional de la división entre hombre y mujer, porque aquí mujeres trabajan en la esfera pública para desarrollarse de una manera voluntaria. Eso en contraste con Sendero Luminoso donde las mujeres seguían siendo responsables por tareas tales como el cuidado de la comida por parte de los hombres. Es precisamente este tipo de trabajo sobre una base voluntaria que rompe la imagen de la mujer como “el otro”. La cooperación, basada en la solidaridad, tiene la consecuencia de que es posible luchar juntas con la izquierda política y las clases trabajadoras.

A pesar de que solo podemos llamar a FEPOMUVES una organización ‘feminista’, hay algunos acuerdos. Ambos movimientos tienen un trasfondo político que permanece a la izquierda y en ambos movimientos se trata de trabajo productivo por parte de las mujeres. También están de acuerdo en el punto de que sea necesario abolir o desaparecer la sociedad patriarcal. Sin embargo, donde en FEPOMUVES el motivo de este hecho radica en lograr la igualdad de los sexos, para Sendero Luminoso eso solo es una condición para la revolución comunista.

Basándonos en los resultados anteriores, podemos afirmar que se corresponden con la hipótesis. No obstante, no se puede decir con certeza que el enrolamiento de las mujeres era parte de una estrategia política de Sendero Luminoso. Termine mi trabajo fin de grado con algunas sugerencias para futuras investigaciones. Una investigación futura podría enfocarse en la motivación de Sendero Luminoso para involucrar a mujeres en su lucha, ya que esto aún no se ha aclarado en este trabajo. Visto el hecho de que esta investigación se ha centrado solo en la comparación del feminismo dentro de las dos organizaciones, puede ser interesante investigar en la diferencia entre las ideas ideológicas. Aparte de eso, es imprescindible investigar más en el futuro en la organización FEPOMUVES por el hecho de que los estudios académicos escasean. Otra sugerencia, más concreta, surge de un hallazgo interesante mío, a saber el hecho de que en el caso de Sendero Luminoso se trató sobre todo de mujeres con un nivel educativo bastante alto, mientras que en el caso de FEPOMUVES se trató de mujeres con un nivel educativo bajo. Con este trabajo espero haber aportado ciertas ideas que contribuirán a mejorar la posición de la mujer latinoamericana en el futuro.

10. Bibliografía

Beauvoir, Simone de. *Le Deuxième Sexe: I les faits et les myths*. Paris: Éditions Gallimard, 1949.

Beauvoir, Simone de. *The Second Sex*. New York: Knopf, 1952.

Beauvoir, Simone de. *The Second Sex*. Translated by Sheila Malovany-Chevallier and Constance Borde. London: Vintage, 2010.

Burt, Jo-Marie. “Los usos y abusos de la memoria de María Elena Moyano.” *A Contracorriente* Vol. 7, No. 2 (2010): 165-209.

Canessa Montejo, Miguel F. “La violencia política en el mundo laboral peruano.” *Debates en Sociología* 36 (2011): 85-106.

Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003). *La violencia política y su impacto a las mujeres* (Cap. 2., p. 82.). Lima: CVR.

Comisión de la Verdad y Reconciliación (2009). *Informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación* (Tomo VIII, p. 70.) Citado en Arias. Lima: CVR.

Dini, Rachele. *A Macat analysis of Simone de Beauvoir's The Second Sex*. N.I.: Macat Library, 2017.

Coraje. Dir. Alberto Durant. Act. Olenka Cepeda, Rosana Pastor, Jorge Chiarella, Martín Abriqueta, María Teresa Zuñiga, Ana Ponce, Aristóteles Picho y Juan Manuel Ochoa. Salvador del Solar. Butaca Perú, 1998. Fílmico.

FEPOMUVES. “Nuestros Retos y Proyecciones...” Fepomuves Blogspot, 1 de septiembre del 2009, <<http://fepomuves.blogspot.nl/>>.

Gil, Rosa Maria & Vazquez, Carmen Inoa. *The Maria Paradox: How Latinas Can Merge Old World Traditions with New World Self-Esteem*. New York: G. P. Putnam's Sons, 1996.

González, Johanna & Maldonado, Rocío. “Mujeres “guerrilleras”: la participación de las mujeres en las FARC y el PCP-Sendero Luminoso, los casos de Colombia y Perú.” N.I. (2016): 1-30.

Gorriti Ellenbogen, Gustavo. *Sendero*. S.I.: Editorial Apoyo, 1991.

Hawkesworth, Mary E. *Globalization and Feminist Activism*. S.I.: Rowman & Littlefield, 2006.

Hussain, Kiran M., Gisela Leija, S., Lewis, Florence & Sanchez, Bridget. "Unveiling Sexual Identity in the Face of Marianismo." *Journal of Feminist Family Therapy* 27:2 (2015): 72-92.

Jaquette, Jane. "Women in Revolutionary Movements in Latin America." *Journal of Marriage and the Family* 35 (1973): 344-354.

McDivitt, Anita Marie. "Woman and Participation in Sendero Luminoso". Tesis. University of Florida, 1996. Impreso.

Miloslavich Tupac, Diana. *The Autobiography of María Elena Moyano: the life and death of a peruvian activist*. Gainesville: University Press of Florida, 2000.

Mitchell, Elspeth. "The Girl and Simone de Beauvoir's *The Second Sex*: Feminine Becomings." *Australian Feminist Studies* 32:93 (2017): 259-275.

Moser, Annalise. "Happy Heterogeneity? Feminism, Development, and the Grassroots Women's Development in Peru." *Feminist Studies* 30.1. (2004): 211 sq.

Raffo Lavalle, Maria Del Pilar. "Decisiones juveniles: motivaciones que llevaron a mujeres jóvenes a pertenecer a sendero luminoso". Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017. Impreso.

Tong, Rosemarie. *Feminist Thought: A More Comprehensive Introduction*. Philadelphia: Westview Press, 2009.

De la Torre, Miguel A. *Hispanic American Religious Cultures*. Santa Barbara, Calif: ABC-CLIO, 2009.

Tramontana Cubas, Dora. "La violencia terrorista en el Perú, Sendero Luminoso, y la protección internacional de los derechos humanos". *Revista Persona* 25 (2004): s.p.

Vega-Centeno B., Imelda. "Género y política: a propósito de la mujer en Sendero Luminoso." *Boletín Americanista* 44 (1994): 207-213.

Zeledón, Guillermo F. "Contradicciones en la sociedad peruana. El caso de Sendero Luminoso." *Reflexiones* 39 (1995): 19-33.