



Wetenschappelijk Artikel

---

De Relatie Tussen Gendersocialisatie Door  
Ouders en Seksisme bij Jongvolwassenen

---

Faculty of Social Sciences, Utrecht University

Student: Hannelore Broers, 5746418  
Bianca van Hulst, 4065484  
Manuela Wennekes, 4080289  
Mandy Graf, 5861217

Course: Thesis Pedagogische Wetenschappen (200600042)

Werkgroep: 4

Professor: Joyce Endendijk

Date: 20-06-2016

## Abstract

**Background:** Hostile sexism and benevolent sexism are both related to gender inequality. This study was set up to examine if there is a relationship between the gender socialization received by parents and the development of sexism in Dutch young adults ( $N = 390$ ,  $M = 21.6$ ,  $SD = 2.19$ , 42.6% males), and whether this association is moderated by gender. **Method:** Data in this study is collected using an online survey named Love&Friends-4-Life. The survey measured sexism using the Gender Socialization Scale and the Ambivalent Sexism Inventory. Hierarchical regression analyses were used to examine the possible relations between these variables. **Results:** First, the results suggested that a higher level of traditional gender socialization was related to a higher level of both hostile- and benevolent sexism. Second, the results suggested that a higher level of egalitarian gender socialization was related to a higher level of hostile sexism. Third, the results showed no relationship between egalitarian gender socialization and benevolent sexism. Finally, the results showed that none of the associations between traditional- or egalitarian gender socialization and hostile- or benevolent sexism were moderated by gender. **Conclusion:** The results found for traditional gender socialization were in agreement with the results from earlier research in children and adolescents. The results found for egalitarian gender socialization were inconsistent with the results from earlier research.

**Keywords:** Traditional, egalitarian, gender socialization, hostile sexism, benevolent sexism, gender stereotypes, parents, young adults

## Inleiding

In het verleden was er in Nederland sprake van een traditionele rolverdeling waarin mannen de kostwinner waren, terwijl vrouwen thuis bleven om voor de kinderen en het huishouden te zorgen. Dit patroon is sinds de jaren '80 aan het veranderen, en steeds meer vrouwen zijn parttime gaan werken. De overtuiging was echter nog wel dat het de taak van de vrouw was om voor de kinderen te zorgen (Misra, Budig, & Moller, 2007). Veel aspecten van de samenleving worden nog beïnvloed door dit soort genderstereotype overtuigingen. Een meer extreme vorm van genderstereotype overtuigingen is seksisme. Tot op heden is er echter weinig onderzoek gedaan naar het ontstaan van genderstereotypen, zoals seksisme, bij jongvolwassenen.

In het huidige onderzoek zal de mogelijke relatie tussen gendersocialisatie en de ontwikkeling van seksisme bestudeerd worden. Seksisme kan worden onderverdeeld in vijandig en welwillend seksisme (Glick & Fiske, 1996). Beide vormen hangen samen met grotere ongelijkheid tussen mannen en vrouwen (Barreto & Ellemers, 2005; Glick & Fiske,

2001; Glick et al., 2000; Hammond & Sibley, 2011). Bij vijandig seksisme worden de traditionele genderrollen, waarin vrouwen worden gezien als inferieur aan mannen, openlijk benadrukt (Fernandez et al., 2004). Zo wordt bijvoorbeeld de opleiding van vrouwen voor "typisch mannelijke beroepen" ontmoedigd (Brandt, 2011). Daarnaast worden zowel relationele als seksuele agressie en een neiging tot verkrachting geassocieerd met vijandig seksistische overtuigingen (Abrams, Viki, Masser, & Bohner, 2003; Masser, Viki, & Power, 2006). Welwillend seksisme is moeilijker te herkennen dan vijandig seksisme omdat het op een zeer subtiele manier stelt dat vrouwen ondergeschikt zijn aan mannen (Barreto & Ellemers, 2005). Welwillend seksisme zet vrouwen op een voetstuk door te stellen dat vrouwen een specifieke puurheid bezitten die bij de meeste mannen ontbreekt. Mannen die een welwillend seksistische houding hebben, zijn van mening dat zij vrouwen moeten beschermen en ondersteunen. Deze mening impliceert dat vrouwen in zekere mate zwak en afhankelijk zijn van mannen. De acceptatie van welwillend seksisme door zowel mannen als vrouwen, leidt ertoe dat vrouwen zich conformeren naar de traditionele rolverdeling tussen mannen en vrouwen (Glick & Fiske, 2001; Glick et al., 2000).

In dit onderzoek wordt gekeken naar zowel vijandig- als welwillend seksisme in de jongvolwassenheid. In de adolescentie vindt een intensivering plaats van de gendertypering en de genderstereotypen, die in de kindertijd zijn verworven. Daarnaast worden ook op fysiek gebied de verschillen tussen jongens en meisjes duidelijker. Adolescenten voelen vaak een grote druk om te voldoen aan de genderrollen, waardoor hun gedrag en overtuigingen omtrent genderstereotypen meer genderspecifiek wordt (Hill & Lynch, 1983). Het is dan ook in de adolescentie en jongvolwassenheid dat seksisme zich voor het eerst manifesteert.

Theorieën over de ontwikkeling van seksisme en genderstereotypen hebben deze ontwikkeling in verband gebracht met de gendersocialisatie door ouders (Bem, 1981; Bussey & Bandura, 1999, 2004). Vanuit de sociaal cognitieve leertheorie kunnen voorspellingen worden gedaan over de relatie tussen gendersocialisatie en de ontwikkeling van seksisme. Deze theorie beschrijft hoe een samenspel van omgevingsfactoren, invloed kan hebben op persoonlijke factoren en gedragspatronen (Bussey & Bandura, 1999). De nadruk ligt op de dynamische wisselwerking tussen de verschillende factoren. Een jeugdige is niet slechts een product van zijn sociale omgeving, maar vormt zelf ook actief zijn sociale omgeving (Bussey & Bandura, 2004). Kinderen leren onder andere welke gedragingen en overtuigingen passend zijn voor hun gender door de reacties die zij krijgen van ouders, en door te observeren welk gedrag hun ouders vertonen (Bussey & Bandura, 1999; McHale, Crouter, & Whiteman, 2003).

Een andere theorie over de ontwikkeling van genderstereotypen zoals seksisme is de gender schema theorie. Deze theorie gaat ervan uit dat kinderen leren welke gedragingen en overtuigingen passend zijn voor mannen en vrouwen, door nieuwe informatie zo goed

mogelijk te categoriseren als mannelijk of vrouwelijk. Als kinderen de inhoud leren van het gender schema van de maatschappij, leren ze ook welke typeringen overeenkomen met hun eigen geslacht. In dit schema leren kinderen dat bepaalde dimensies, zoals zorgzaamheid, vooral worden toegepast op meisjes en vrijwel nooit op jongens. Daarnaast leren kinderen bijvoorbeeld dat de dimensie kracht vrijwel uitsluitend wordt toegepast op jongens. Kinderen leren om deze selectieve schema's die bij hun gender horen op zichzelf toe te passen en zijn op die manier in staat om hun zelfbeeld te organiseren op basis van hun gender. Kinderen zullen zich vervolgens gaan proberen te conformeren aan deze gender schema's, niet alleen door beloningen of straffen die bepaalde gedragingen uitlokken maar ook doordat ze zoeken naar cognitieve consistentie (Bem, 1981; Bussey & Bandura, 1999; Fagot & Leinbach, 1995). Deze theorieën doen vermoeden dat de ontwikkeling van seksisme en genderstereotypen beïnvloed wordt door de gendersocialisatie door ouders.

De mogelijke relatie tussen gendersocialisatie door ouders en seksisme wordt onderzocht door de relaties te onderzoeken tussen zowel traditionele- en egalitaire gendersocialisatie als vijandig- en welwillend seksisme. In een traditionele gendersocialisatie worden de verschillen tussen mannen en vrouwen sterk benadrukt. De rol van de man is meer zelfstandig en dominant, als hoofd van het gezin. De rol van de vrouw is meer volgzaam, verzorgend en afhankelijk (Fagot & Leinbach, 1995; Raffaelli & Ontai, 2004). De overeenkomst tussen de beide vormen van seksisme en traditionele gendersocialisatie is de nadruk die ligt op de verschillen tussen de beide geslachten. Bij een egalitaire gendersocialisatie daarentegen leren kinderen dat mannen en vrouwen aan elkaar gelijk zijn (Fischer & Arnold, 1994). Kinderen die opgevoed waren door ouders die een egalitaire houding lieten zien bij het huishouden of het maken van keuzes in het dagelijks leven, bleken tijdens de jongvolwassenheid meer egalitaire genderrollen te vertonen (Kulik, 2005; McHale et al., 2003; Raffaelli & Ontai, 2004; Sidanius & Pena, 2003; Tenenbaum & Leaper, 2002).

Empirisch onderzoek laat zien dat een traditionele gendersocialisatie bij adolescenten meer samen hing met een traditionelere visie op genderrollen, dan een meer egalitaire gendersocialisatie (Crouter, Whiteman, McHale, & Osgood, 2007), en dat kinderen zich pas op latere leeftijd bewust werden van genderverschillen en genderstereotypen in gezinnen waar de opvoeding meer egalitair is (Fagot & Leinbach, 1995). Tevens toonde onderzoek bij zowel kinderen als adolescenten aan, dat naarmate de gendersocialisatie meer egalitair was, dit samenhang met minder gender stereotypische interesses in vergelijking met een traditionele opvoeding. Daarnaast hadden ze meer flexibele opvattingen over genderrollen van volwassenen in de familie en in werksituaties (Kulik, 2002; Wood et al., 2002). Dit suggereert dat een egalitaire gendersocialisatie samenhangt met een lage mate van beide typen seksisme. Onderzoek heeft deze suggestie voor vijandig seksisme bevestigd (Davis, &

Wills, 2010; McCauley et al., 2013; Poteat, Kimmel, & Wilchins, 2010; Ruitenbergh, 2016; Valk, 2008). Een traditionele gendersocialisatie hangt daarentegen mogelijk samen met een hogere mate van seksisme.

De gender schema theorie suggereert dat de relatie tussen gendersocialisatie en seksisme niet eenduidig is, maar wordt beïnvloedt door het geslacht van de jongvolwassenen. Dit is te verklaren doordat er in de maatschappij twee duidelijk te onderscheiden constructen aanwezig zijn, namelijk mannelijk en vrouwelijk. De interactie tussen cognitie, biologie en omgeving bepaalt de verschillen tussen mannen en vrouwen (Bem, 1981). De bevordering van ongelijkheid tussen mannen en vrouwen heeft mogelijk invloed op het verschil in de mate van seksisme die voorkomt bij mannen en vrouwen (Leaper & Friedman, 2007). De verwachting is dat sekse als moderator zal functioneren in de relatie tussen traditionele of egalitaire gendersocialisatie en vijandig of welwillend seksisme. Resultaten van eerder onderzoek suggereren dat mannen met een traditionele gendersocialisatie meer vijandig en welwillend seksisme vertonen dan vrouwen (o.a. Crouter et al., 2007; Fernandez, Castro, & Lorenzo, 2004). De verwachting is dat mannen met een traditionele gendersocialisatie meer vijandig seksisme vertonen dan vrouwen, omdat vijandig seksisme openlijk benadrukt dat vrouwen ondergeschikt zijn aan mannen (Glick & Fiske, 2001). De verwachting is eveneens dat mannen met een traditionele gendersocialisatie meer welwillend seksisme vertonen dan vrouwen, maar dat het verschil minder groot is omdat vrouwen eerder geneigd zijn om welwillend seksisme te accepteren (Glick & Fiske, 2001; Glick et al., 2000). Over het mogelijk modererend verband tussen egalitaire gendersocialisatie en vijandig of welwillend seksisme is weinig bekend in de empirische literatuur. Onderzoek heeft laten zien dat ook in een meer egalitaire gendersocialisatie ouders hun zoons anders behandelen dan hun dochters. Er zijn duidelijke verschillen in het soort speelgoed, kleding, slaapkamers, sport en huishoudelijke taken, gebaseerd op het geslacht van het kind. Daarnaast laten ouders in gesprek met hun dochters meer emotie en kwetsbaarheid zien dan met hun zoons (Blakemore & Hill, 2008). Dit verschil in behandeling door ouders in combinatie met het voordeel dat seksisme heeft voor mannen maar niet voor vrouwen, suggereert dat de relatie tussen egalitaire gendersocialisatie met vijandig of welwillend seksisme verschillend is voor mannen en vrouwen.

Om de mogelijke relatie tussen gendersocialisatie door ouders en de ontwikkeling van seksisme te onderzoeken in de jongvolwassenheid, zijn vier hypotheses geformuleerd. Ten eerste wordt verwacht dat een hoge mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd is aan een hoge mate van vijandig seksisme, en dat deze relatie sterker is voor mannen dan voor vrouwen. Ten tweede wordt verwacht dat een hoge mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd is aan een hoge mate van welwillend seksisme, en dat deze

relatie sterker is voor mannen dan voor vrouwen. Ten derde wordt verwacht dat een hoge mate van egalitaire gendersocialisatie gerelateerd is aan een lage mate van vijandig seksisme, en dat de relatie verschillend is voor mannen en vrouwen. Tot slot wordt verwacht dat een hoge mate van egalitaire gendersocialisatie gerelateerd is aan een lage mate van welwillend seksisme, en dat de relatie verschillend is voor mannen en vrouwen.

## **Onderzoeksopzet**

### **Procedure en Participanten**

In dit onderzoek is door middel van correlatieve onderzoek gekeken naar de mogelijke relatie tussen de gendersocialisatie door ouders en de mate van seksisme bij jongvolwassenen. Er is gebruik gemaakt van een online gestructureerde vragenlijst, binnen het overkoepelende onderzoek Love&Friends-4-Life. Deze vragenlijst bestaat uit verschillende thema's op het gebied van liefde en vriendschap. De participanten voor het onderzoek zijn geworven door middel van een gemakssteekproef. Er is gebruik gemaakt van de connecties van de master- en bachelor- studenten Orthopedagogiek aan de Universiteit Utrecht, die hun scriptie hebben geschreven binnen het Love&Friends-4-Life onderzoek. De studenten hebben voor het verzamelen van participanten, informatie over het onderzoek verspreid door middel van flyers, sociale media en door jongvolwassenen aan te spreken. Doordat tevens aan de participanten werd gevraagd of zij nog mensen kennen die aan de criteria voor het onderzoek voldoen, die ook willen participeren in het onderzoek, is hierbij ook gebruik gemaakt van een sneeuwbal methode (Neuman, 2011). De flyers zijn ook willekeurig uitgedeeld aan studenten tussen de 18 en 25 jaar oud. Deze participanten komen uit heel Nederland en variëren in leeftijd, opleiding en etniciteit. Alle participanten hebben toestemming gegeven voor hun deelname aan het onderzoek. Deze toestemming is verleend door antwoord te geven op de eerste vraag binnen de online vragenlijst, welke luidt: 'Ik geef toestemming voor het gebruiken van mijn antwoorden voor dit onderzoek'. Door de variëteit in de steekproef is de generaliseerbaarheid van het onderzoek zo groot mogelijk gehouden.

Aan dit onderzoek hebben 390 participanten deelgenomen. Het gaat hierbij om jongvolwassenen tussen de 18 en 25 jaar oud ( $M = 21.6$ ,  $SD = 2.19$ ). Van deze participanten is 42.6% van het mannelijk geslacht, en 57.4% van het vrouwelijk geslacht. Van alle participanten is 77.7% van Nederlandse afkomst, 8.2% van Surinaamse afkomst, 3.3% van Turkse afkomst, 2.3% van Indonesische afkomst, 1.8% van Marokkaanse afkomst, 1.0% van Aziatische afkomst en 5.6% van een andere afkomst. Al deze jongvolwassenen volgen een studie, variërend van middelbaar beroepsonderwijs [MBO] (31.5%) tot hoger beroepsonderwijs [HBO] (29%) of wetenschappelijk onderwijs [WO] (39.5%).

### **Instrumenten**

In dit onderzoek zijn enkel de gegevens over gendersocialisatie en seksisme van de Love&Friends-4-Life vragenlijst geanalyseerd. Om die reden is er gebruik gemaakt van de Ambivalent Sexism Inventory [ASI] (Glick & Fiske, 1996) en de Gender Socialization Scale (Epstein, 2008) binnen het Love&Friends-4-Life onderzoek. Deze vragenlijsten omvatten thema's over genderdifferentiatie, vijandig- en welwillend seksistische houdingen en traditionele en egalitaire gendersocialisatie. Op deze manier zijn de gendersocialisatie door ouders en de mate van seksisme bij jongvolwassenen in kaart gebracht.

### **Vijandig Seksisme en Welwillend Seksisme**

De Ambivalent Sexism Inventory [ASI] (Glick & Fiske, 1996) is gebruikt om vijandig- en welwillend seksisme te meten en bestaat uit 22 items waarop respondenten kunnen aangeven in hoeverre zij het met die stelling eens of oneens zijn. De antwoorden worden ingevuld op een zespuntsschaal, van 0 (helemaal mee oneens) tot 5 (helemaal mee eens). De 22 items omvatten twee subschalen, vijandig seksisme en welwillend seksisme, die elk 11 items bevatten. De categorie vijandig seksisme omvat items als "Mannen zijn compleet zonder vrouwen" en "Vrouwen overdrijven problemen die ze hebben op werk". Een hoge gemiddelde score op deze schaal geeft aan dat een hoge mate van vijandig seksisme aanwezig is. De categorie welwillend seksisme omvat items als "Vrouwen moeten gekoesterd en beschermd worden door mannen" en "Een goede vrouw zou door haar man op een voetstuk moeten worden geplaatst". Een hoge gemiddelde score op deze schaal geeft een hoge mate van welwillend seksisme aan. De items 3, 6, 7, 13, 18 en 21 moeten voor analyse van de data gehercodeerd worden.

De betrouwbaarheid van de ASI is in zes eerdere wetenschappelijke onderzoeken getest. Hieruit bleek dat de Cronbach's alfa voor de totale score op de vragenlijst gemiddeld .87 was. Dit betekent dat de betrouwbaarheid goed is. Op subschaalniveau is de betrouwbaarheid .88 voor vijandig seksisme en .79 voor welwillend seksisme. Op basis van de resultaten van het Love&Friends-4-Life onderzoek, is de betrouwbaarheid van de subschalen vijandig- en welwillend seksisme samen .79. Deze betrouwbaarheid is ruim voldoende.

### **Traditionele en Egalitaire Gendersocialisatie**

De Gender Socialization Scale [GSS] (Epstein, 2008) is gebruikt om traditionele en egalitaire gendersocialisatie te meten. Deze vragenlijst bestaat uit 40 items die meten wat ouders met betrekking tot genderrollen tijdens de opvoeding naar hun kinderen gecommuniceerd hebben. De GSS wordt ingevuld over beide ouders samen. De antwoorden worden gegeven op een vierpuntsschaal, van 0 (helemaal niet) tot 3 (vaak). De subschaal traditionele gendersocialisatie bevat 14 items, zoals "Het is de verantwoordelijkheid van een man om zijn gezin te onderhouden". Een hoge gemiddelde score op deze schaal geeft aan dat er een traditionele gendersocialisatie heeft plaatsgevonden. De subschaal egalitaire

opvoeding bevat 10 items, zoals "Een vrouw kan alles wat een man kan". Een hoge score op deze schaal geeft aan dat er een egalitaire gendersocialisatie aanwezig is geweest. Er zijn geen items die in de data-analyse gehercodeerd moeten worden.

Uit wetenschappelijk onderzoek naar de betrouwbaarheid van de GSS is gebleken dat de Cronbach's alfa op de subschaal traditionele gendersocialisatie .85 is. Op de subschaal egalitaire gendersocialisatie is de Cronbach's alfa .81 (Epstein, 2008). Op basis van de resultaten van het Love&Friends-4-Life onderzoek, is de betrouwbaarheid van de subschalen traditionele- en egalitaire gendersocialisatie samen .92. Deze betrouwbaarheid is zeer goed.

### **Data-Analyse**

Voor het analyseren van de data zal gebruik gemaakt worden van hiërarchische multiële regressie analyses. In de hiërarchische regressie zal getoetst worden of de mate van welwillend- of vijandig seksisme bij jongvolwassenen een relatie heeft met traditionele- of egalitaire gendersocialisatie door ouders. Tegelijkertijd zal onderzocht worden of dit verband beïnvloed wordt door het geslacht van de jongvolwassenen. In totaal zullen er vier analyses worden uitgevoerd, waaronder traditionele gendersocialisatie met vijandig seksisme, traditionele gendersocialisatie met welwillend seksisme, egalitaire gendersocialisatie met vijandig seksisme en egalitaire gendersocialisatie met welwillend seksisme. Hiervoor zullen eerst de assumpties normaliteit, homoscedasticiteit, multicollineariteit en lineariteit getoetst worden.

De variabelen die in blok 1 getoetst worden op de onafhankelijke variabele vijandig- of welwillend seksisme, zijn de afhankelijke variabelen egalitaire- of traditionele gendersocialisatie, met de mogelijke moderator sekse. In blok 2 wordt de interactieterm tussen traditionele- of egalitaire gendersocialisatie en de onafhankelijke variabele vijandig- of welwillend seksisme toegevoegd. Deze interactieterm wordt aangemaakt waarbij de variabele traditionele- of egalitaire gendersocialisatie moet worden gecentreerd.

## **Resultaten**

### **Data-inspectie en Beschrijvende Statistieken**

Voorafgaand aan het uitvoeren van de hiërarchische multiële regressieanalyse zijn de assumpties van normaliteit, homoscedasticiteit en lineariteit getoetst voor alle variabelen. De variabelen voldeden aan de assumpties van homoscedasticiteit en lineariteit en de gevonden uitbijters bleken nauwelijks invloed te hebben op de vorm van de distributie. De uitbijters zijn daarom meegenomen in de analyse. De afhankelijke variabelen, vijandig seksisme en welwillend seksisme, voldeden daarnaast ook aan de assumptie van normaliteit. De eerste voorspellende variabele, egalitaire gendersocialisatie, voldeed ook aan de assumptie van normaliteit. De tweede voorspellende variabele, traditionele gendersocialisatie, voldeed echter niet aan de assumptie van normaliteit. Deze variabele was



rechtsscheef verdeeld. Met de Kolmogorov-Smirnov en Shapiro-Wilk testen is de verdeling verder onderzocht. De uitkomst van beide testen was significant, wat erop duidde dat de variabele niet normaal verdeeld was.

Na het uitvoeren van de analyses bleek tevens dat de assumptie van multicollineariteit geschonden was. De dataset bevatte geen missende gegevens, gezien alleen compleet ingevulde ASI (Glick & Fiske, 1996) en GSS (Epstein, 2008) vragenlijsten opgenomen zijn in de set.

De beschrijvende statistieken van alle variabelen zijn weergegeven in tabel 1. In deze tabel zijn voor alle variabelen de correlaties te zien, onderverdeeld in mannen en vrouwen. Tevens zijn er *t*-toetsen uitgevoerd om de verschillen tussen mannen en vrouwen op alle variabelen te toetsen, deze resultaten staan eveneens weergegeven in tabel 1.

Voor zowel mannen als vrouwen was een hoge mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd aan een hoge mate van vijandig seksisme. Daarnaast was een hoge mate van egalitaire gendersocialisatie gerelateerd aan een hoge mate van vijandig seksisme. Tevens was een hoge mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd aan een hoge mate van welwillend seksisme. Tot slot bleek voor zowel mannen als vrouwen egalitaire gendersocialisatie niet gerelateerd te zijn aan welwillend seksisme.

Mannen scoorden significant hoger op de variabele vijandig seksisme dan vrouwen,  $t(388) = -2.38$ ,  $p < .05$ ,  $D = -.24$ . Er was geen significant verschil te zien op de voorspellende variabele traditionele gendersocialisatie in relatie tot vijandig seksisme,  $t(388) = -1.03$ ,  $p = .304$ ,  $D = -.17$ . Tevens was er geen significant verschil tussen mannen en vrouwen op traditionele gendersocialisatie,  $t(388) = -1.73$ ,  $p = .084$ ,  $D = -.18$  in relatie tot welwillend seksisme,  $t(388) = 0.93$ ,  $p = .351$ ,  $D = .21$ . Daarnaast bleek er geen significant verschil te bestaan voor zowel mannen als vrouwen op de voorspellende variabele egalitaire gendersocialisatie in relatie tot vijandig seksisme,  $t(388) = 0.20$ ,  $p = .85$ ,  $D = .02$ . De numerieke score van zowel mannen als vrouwen op deze variabele geeft aan dat zij 'bijna niet' aan egalitaire gendersocialisatie boodschappen van ouders zijn blootgesteld. Tot slot was er een significant verschil tussen mannen en vrouwen op de voorspellende variabele egalitaire gendersocialisatie op welwillend seksisme,  $t(388) = 2.88$ ,  $p = .004$ ,  $D = .29$ .

Tabel 1

Beschrijvende Statistieken van Vijandig- en Welwillend Seksisme en Traditionele- en Egalitaire Gendersocialisatie

	Correlatiematrix				Vrouwen <i>M (SD)</i>	Mannen <i>M (SD)</i>	Totaal <i>M (SD)</i>	Range
	Vijandig Seksisme	Welwillend Seksisme	Traditionele gender- socialisatie	Egalitaire gender socialisatie				
Vijandig seksisme	-	.31**	.25**	.16**	3.26 (0.63)	3.42 (0.71)	3.33 (0.67)	1-5
Welwillend seksisme	.16**	-	.42**	.00	3.26 (0.81)	3.19 (0.69)	3.22 (.76)	1-5
Traditionele gendersocialisatie	.34**	.37**	-	.74**	1.88 (0.59)	1.98 (0.61)	1.92 (0.60)	1-4
Egalitaire gendersocialisatie	.18**	.07	.81**	-	3.11 (0.50)	2.96 (0.51)	3.05 (0.51)	1-4

Noot. Correlatie mannen onder diagonaal, correlatie vrouwen boven de diagonaal. \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ .

### Moderatie van Relatie Traditionele Gendersocialisatie en Vijandig Seksisme Door Sekse

De resultaten van de hiërarchische multipale regressie analyses staan in tabel 2 weergegeven. Traditionele gendersocialisatie en sekse waren significant gerelateerd aan vijandig seksisme. In model 1 werd 9.6% van de variantie in vijandig seksisme verklaard. De positieve waarde van de  $\beta$ -coëfficiënt van traditionele gendersocialisatie betekent dat een hogere mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd was aan een hogere mate van vijandig seksisme. Bij het toevoegen van een interactie-effect in model 2 bleek deze niet significant te zijn. De relatie tussen traditionele gendersocialisatie en vijandig seksisme was niet significant verschillend voor mannen en vrouwen.

### Moderatie van Relatie Traditionele Gendersocialisatie en Welwillend Seksisme Door Sekse

Traditionele gendersocialisatie en sekse bleken significant gerelateerd te zijn aan welwillend seksisme. In model 1 werd 15.8% van de variantie in welwillend seksisme verklaard. De  $\beta$ -coëfficiënt had een positieve waarde, dit gaf aan dat een hogere mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd was aan een hogere mate van vijandig seksisme.

In model 2 was een interactie-effect toegevoegd, deze leverde echter geen significante toename in verklaarde variantie. De relatie tussen traditionele gendersocialisatie en welwillend seksisme was niet verschillend voor mannen en vrouwen.

### **Moderatie van Relatie Egalitaire Gendersocialisatie en Vijandig Seksisme Door Sekse**

Het regressiemodel van egalitaire gendersocialisatie en sekse op vijandig seksisme bleek significant te zijn. Model 1 verklaarde 4.0% van de variantie in vijandig seksisme. Uit de  $\beta$ -coëfficiënt in model 1 bleek dat een hogere mate van egalitaire gendersocialisatie gerelateerd was aan een hogere mate van vijandig seksisme. In model 2 was een interactie-effect toegevoegd, deze gaf echter geen significante toename in de verklaarde variantie. De relatie tussen egalitaire gendersocialisatie en vijandig seksisme was niet significant verschillend voor mannen en vrouwen.

### **Moderatie van Relatie Egalitaire Gendersocialisatie en Welwillend Seksisme Door Sekse**

Het regressiemodel van egalitaire gendersocialisatie en sekse op welwillend seksisme bleek niet significant, er was geen relatie tussen egalitaire gendersocialisatie en welwillend seksisme. In model 2 is het interactie effect toegevoegd, ook dit model bleek niet significant te zijn. De relatie tussen egalitaire gendersocialisatie en welwillend seksisme was niet anders voor mannen en vrouwen.

## **Conclusie en Discussie**

In dit onderzoek is gekeken naar de mogelijke relatie tussen gendersocialisatie en seksisme. Ten eerste was een hoge mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd aan een hoge mate van zowel vijandig seksisme als welwillend seksisme. Ten tweede, was een hoge mate van egalitaire gendersocialisatie gerelateerd aan een hoge mate van vijandig seksisme. Egalitaire gendersocialisatie was niet gerelateerd aan welwillend seksisme. Tot slot, waren alle associaties hetzelfde voor mannen en vrouwen.

De eerste hypothese veronderstelde dat een hoge mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd zou zijn aan een hoge mate van vijandig seksisme, en dat mannen hoger zouden scoren op vijandig seksisme dan vrouwen. De resultaten van dit onderzoek hebben deze hypothese deels bevestigd. Er is geen moderatie-effect gevonden voor deze relatie, maar wel een sekseverschil voor vijandig seksisme waarin mannen hoger scoorden dan vrouwen. De relatie tussen traditionele gendersocialisatie en vijandig seksisme is al eerder aangetoond in onderzoek bij kinderen (Fernandez et al., 2004). Daarnaast is traditionele gendersocialisatie gerelateerd aan een hogere mate van genderstereotype overtuigingen bij kinderen (Crouter et al., 2007; Fagot & Leinbach, 1995; Raffaelli & Ontai, 2004), terwijl een minder traditionele gendersocialisatie gerelateerd is aan meer

Tabel 2

*Hiërarchische Multiële Regressie Analyse van Vijandig- en Welwillend Seksisme en Traditionele- en Egalitaire Gendersocialisatie*

	Vijandig seksisme				Welwillend seksisme			
	<i>B</i>	<i>SE</i>	$\beta$	$\Delta R$	<i>B</i>	<i>SE</i>	$\beta$	$\Delta R$
Model 1				0.09**				0.16**
Traditionele gendersocialisatie	0.32	0.06	.29**		0.51**	0.06	0.40**	
Sekse	0.13	0.07	.10		-.13	0.07	-.08	
Model 2				<0.01				0.00
Traditionele gendersocialisatie	0.27	0.07	.24**		0.74**	0.18	0.58	
Sekse	0.13	0.07	.09		-.13	0.07	-.08	
Traditionele gendersocialisatie * Sekse	0.13	0.11	.08		-0.16	0.12	-.19	
R <sup>2</sup> totaal	0.09**				0.16**			
Model 1				0.04**				0.00
Egalitaire gendersocialisatie	.23**	0.07	.17**		0.04	0.08	0.03	
Sekse	.12**	0.07	.12*		-0.07	0.08	-0.04	
Model 2				0.00				0.00
Egalitaire gendersocialisatie	.26	0.22	.19		-0.08	0.24	-0.35	
Sekse	.17*	0.08	.13*		-0.07	0.08	-0.04	
Egalitaire gendersocialisatie * Sekse	-0.02	0.14	-0.019		0.09	0.16	0.09	
R <sup>2</sup> totaal	0.04				0.00			

*Noot.* \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

flexibele opvattingen over gender stereotypen en genderrollen (Kulik, 2002; Wood et al., 2002). De associatie tussen traditionele gendersocialisatie en vijandig seksisme wordt mogelijk verklaard door het grotere bewustzijn van de traditionele genderrollen en genderstereotypen. De voordelen die vijandig seksisme heeft voor mannen verklaart mogelijk waarom vijandig seksisme vaker voorkomt bij mannen dan bij vrouwen. Voor mannen is vijandig seksisme gerelateerd aan een hogere status en een positie van autoriteit, terwijl het voor vrouwen gerelateerd is aan een inferieure positie (Glick & Fiske, 1996, 2001).

De tweede hypothese veronderstelde dat een hoge mate van traditionele gendersocialisatie gerelateerd zou zijn aan een hoge mate van welwillend seksisme, en dat mannen hoger zouden scoren op welwillend seksisme dan vrouwen. De resultaten van dit onderzoek hebben deze hypothese deels bevestigd. Een hoge mate van traditionele gendersocialisatie is gerelateerd aan welwillend seksisme, maar dit verband is niet verschillend voor mannen en vrouwen. Eerder onderzoek naar traditionele gendersocialisatie bij kinderen en adolescenten suggereert dat de associatie met welwillend seksisme eveneens werd veroorzaakt door het benadrukken van traditionele genderrollen en genderstereotypen (Glick & Fiske, 1996, 2001). Voor mannen is welwillend seksisme een subtiele manier om hun hogere status en positie van autoriteit te behouden, doordat welwillend seksisme niet openlijk stelt dat vrouwen ondergeschikt zijn aan mannen. Hierdoor zijn vrouwen eerder geneigd om welwillend seksisme te accepteren (Glick & Fiske, 2001; Hammond & Sibley, 2011). De grotere bereidheid van vrouwen om welwillend seksisme te accepteren dan vijandig seksisme, is een mogelijke verklaring voor het ontbreken van een significante invloed van sekse op dit verband.

De derde hypothese veronderstelde dat een hoge mate van egalitaire gendersocialisatie gerelateerd zou zijn aan een lage mate van vijandig seksisme. Uit de resultaten bleek echter dat een hoge mate van egalitaire gendersocialisatie samenhangt met een hoge mate van vijandig seksisme. En daarnaast bleek dat mannen met significant hogere scores op vijandig seksisme van vrouwen. Dit resultaat staat daarmee in contrast met zowel de literatuur als de hypothese en is dan ook niet vanuit de literatuur te verklaren. Er kan echter wel gespeculeerd worden over mogelijke verklaringen. Een eerste verklaring zou kunnen zijn dat er in een egalitaire gendersocialisatie nog steeds een nadruk ligt op gender. In een egalitaire gendersocialisatie benadrukken ouders dat mannen en vrouwen gelijk zijn en dat vrouwen in staat zijn om dezelfde dingen te doen als mannen. Desalniettemin, staat gender centraal in deze boodschappen, doordat er over 'man' en 'vrouw' wordt gesproken in plaats van over 'mensen'. Door gender een dergelijke centrale positie te geven, worden de traditionele genderstereotypen overtuigingen in een persoon mogelijk vergroot. Een andere verklaring zou kunnen zijn dat een egalitaire gendersocialisatie de historische dominante positie van mannen verlaagd, terwijl het de positie van vrouwen verhoogd, tot beide aan

elkaar gelijk zijn. Dit is positief voor vrouwen, maar negatief voor mannen, wat er mogelijk toe leidt dat mannen meer vijandig seksisme vertonen. Enkele stellingen waarmee vijandig seksisme in de ASI gemeten wordt, stellen dat vrouwen niet zozeer gelijk willen zijn aan mannen, maar dat dit slechts een tussenstap is voor vrouwen naar het verwerven van een hogere machtspositie dan mannen.

De vierde hypothese veronderstelde dat een hoge mate van egalitaire gendersocialisatie gerelateerd zou zijn aan een lage mate van welwillend seksisme. De resultaten hebben deze hypothese niet bevestigd. Er bleek namelijk geen relatie te bestaan tussen egalitaire gendersocialisatie en welwillend seksisme. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat jongens tijdens een traditionele opvoeding leren om zich hoffelijk te gedragen naar vrouwen. Uit stellingen van de GSS die een traditionele gendersocialisatie meten, komt naar voren dat een man zijn vrouw dient te beschermen en te onderhouden. Meisjes worden daarentegen gestimuleerd om zorgzaam gedrag te tonen en om in de toekomst onderdanig aan hun man te zijn. Deze eigenschappen van de traditionele gendersocialisatie zijn nauw verwant aan welwillend seksisme. Binnen welwillend seksisme wordt namelijk van mannen verwacht dat ze hun vrouw beschermen en van vrouwen wordt verwacht dat ze voor de kinderen en het huishouden zorgen (Glick & Fiske, 1996, 2001). Een egalitaire gendersocialisatie leert jongvolwassenen echter dat mannen en vrouwen gelijk zijn aan elkaar, en ze leren daarmee ook dat mannen en vrouwen evenzeer verantwoordelijk zijn voor het onderhouden van het gezin. Daarnaast leert een egalitaire gendersocialisatie dat vrouwen niet afhankelijk zijn van mannen voor het voorzien in onderhoud en bescherming. De kenmerken van een egalitaire gendersocialisatie zijn daarmee niet alleen tegengesteld aan een traditionele gendersocialisatie, maar ook aan welwillend seksisme.

Sekse bleek bij geen van de vier hypothesen een modererend effect te hebben, hoewel dit op basis van eerdere literatuur wel werd verwacht (Glick & Fiske, 1996, 2001; Hammond & Sibley, 2011). Het effect van gendersocialisatie op de ontwikkeling van seksisme is ogenschijnlijk hetzelfde voor mannen en vrouwen. Er is wel een sekseverschil gevonden voor vijandig seksisme met zowel traditionele als egalitaire gendersocialisatie, waarbij mannen significant hogere scores hadden dan vrouwen.

Een sterke eigenschap van het Love&Friends-4-life onderzoek is dat het zeer breed informatie in kaart brengt omtrent relaties van jongvolwassenen. Het Love&Friends-4-life onderzoek is het eerste onderzoek dat breed onderzoek doet naar vriendschappen en liefdesrelaties binnen deze doelgroep. Desondanks zal er rekening gehouden moeten worden met enkele beperkingen van het onderzoek. Ten eerste moet er rekening mee gehouden worden met de mogelijk beperkte generaliseerbaarheid van de gegevens. Het valt op dat de steekproef wordt vertegenwoordigd door een groot percentage hoogopgeleiden jongvolwassenen (68,5%). In verhouding met het aantal mensen dat een HBO- of WO-

opleiding afrondt in de samenleving lijkt dit aanzienlijk meer (CBS, mei 2016). Ten tweede is gendersocialisatie retrospectief bevraagd. Het is mogelijk dat de herinneringen van de participanten na lange tijd vertekend zijn. Het zou daarom beter zijn om longitudinaal onderzoek uit te voeren naar de invloed van gendersocialisatie door ouders. Ten derde moet er rekening mee worden gehouden dat enkele assumpties van de regressie analyse zijn geschonden. Zo bleek de variabele traditionele gendersocialisatie niet normaal verdeeld, maar eerder rechtsscheef. Naar aanleiding hiervan zijn de Kolmogorov-Smirnov en Shapiro-Wilk testen uitgevoerd. Deze testen zijn echter zeer sensitief. Het is daarom mogelijk dat, ondanks dat de testen uitwezen dat de variabele niet normaal verdeeld was, de daadwerkelijke afwijking van de normaalverdeling nauwelijks invloed heeft op het onderzoek (Tabachnick & Fidell, 2007a). Tevens hadden de analyses een hoge VIF waarde wanneer de interactieterm werd toegevoegd aan de analyse. Desalniettemin is uit onderzoek gebleken dat een hoge VIF waarde bij een hiërarchische multiële regressieanalyse geen nadelig effect op de betrouwbaarheid heeft (Allison, 2012). Tot slot, zou er gespeculeerd kunnen worden dat de ASI mogelijk niet voldoende rekening houdt met de achterliggende waarden of intenties van de participanten. Seksisme is gebaseerd op het gegeven dat vrouwen inferieur zijn aan mannen. Het is mogelijk dat een hoge score op een bepaalde uitspraak, zoals "Vrouwen moeten gekoesterd en beschermd worden door mannen", voortkomt uit een positie van hoffelijkheid in plaats van de overtuiging dat vrouwen ondergeschikt zijn aan mannen. Het is niet duidelijk of participanten die hoog scoren op seksisme, per definitie van mening zijn dat vrouwen inferieur zijn aan mannen.

Voor toekomstig onderzoek zal het van belang zijn om meer inzicht te krijgen in hoe de relaties tussen de verschillende vormen van gendersocialisatie en de vormen van seksisme tot stand komen. Hiervoor is het van belang om longitudinaal onderzoek uit te voeren. Tevens zal onderzoek erop gericht moeten zijn om andere factoren te achterhalen die mogelijk invloed hebben op de ontwikkeling van seksisme, omdat gendersocialisatie door ouders maar een relatief klein deel van de variantie in seksisme voorspelt. Vanaf de adolescentie wordt de invloed van leeftijdsgenoten groter en neemt de invloed van ouders af (Goede, Branje, & Meeus, 2009). Het zou interessant zijn om onderzoek te doen naar de invloed van leeftijdsgenoten op de ontwikkeling van seksisme. Tot slot stellen Glick & Fiske (2001) dat mannen welwillend seksistisch zijn naar vrouwen die zich aan de traditionele rolpatronen conformeren. Vijandig seksisme uiten mannen daarentegen naar vrouwen die weigeren om de traditionele rolpatronen aan te nemen. Om vijandig seksisme te vermijden, zouden vrouwen dus de traditionele rolpatronen accepteren en zo beloond worden met welwillend seksisme (Glick & Fiske, 2001). De vraag is echter of men mag stellen dat mannen die hoog scoren op welwillend of vijandig seksisme daadwerkelijk van mening zijn dat vrouwen zich dienen te conformeren aan de traditionele rolpatronen. De ASI meet

namelijk geen aspecten van de traditionele rolverdeling. De ASI meet alleen hoe mannen en vrouwen over elkaar denken in termen van karakter en persoonlijkheid.

Dit onderzoek levert een positieve bijdrage aan de kennis over de samenhang tussen gendersocialisatie door ouders en de mate van seksisme bij jongvolwassenen. Tevens benadrukken deze resultaten het belang van verder onderzoek naar de relatie tussen gendersocialisatie en seksisme in de jongvolwassenheid. De invloed van leeftijdsgenoten zou hierbij wellicht een interessante factor kunnen zijn. Zoals eerder gezegd neemt de invloed van ouders namelijk af vanaf het moment dat kinderen de adolescentiefase bereiken, terwijl de invloed van leeftijdsgenoten toeneemt (Goede, Branje, & Meeus, 2009). Met dit onderzoek is aangetoond dat gendersocialisatie door ouders slechts een klein percentage van de variantie in seksisme verklaart. Het lijkt daarom niet zinvol om ouders een interventie aan te bieden. De variantie die echter wel verklaard werd door de gendersocialisatie door ouders, werpt ook weer nieuwe vragen op. Zowel een egalitaire- als een traditionele gendersocialisatie hingen samen met een toename in seksisme bij jongvolwassenen. Het is dus onbekend waar een gendersocialisatie aan moet voldoen om seksisme te ontmoedigen. Het belangrijkste is misschien wel om jongvolwassenen ervan bewust te maken dat seksisme nog steeds bestaat en negatieve gevolgen heeft voor relaties tussen mannen en vrouwen.



## Literatuur

- Allison, P. (2012). When can you safely ignore multicollinearity. *Statistical Horizons*, 5(1).
- Baker, J. K., & Fenning, R. M. (2010). Emotion socialization by mother and fathers: Coherence among behaviors and associations with parent attitudes and children's social competence. *Social Development*, 20(2). doi:10.1111/j.1467-9507.2010.00585.x
- Barreto, M., & Ellemers, N. (2005). The burden of benevolent sexism: How it contributes to the maintenance of gender inequalities. *European Journal of Social Psychology*, 35, 633-642. doi:10.1002/ejsp.270
- Beere, C. A., King, D. W., Beere, D. B., & King, L. A. (1984). The sex-role egalitarianism scale: A measure of attitudes toward equality between the sexes. *Sex Roles*, 10, 563 – 576. doi:10.1007/BF00287265
- Bem, S. L. (1981). Gender schema theory. *Psychological Review*, 88, 354-364. doi:10.1037/0033-295X.88.4.354
- Blakemore, J. E O., & Hill, C. A. (2008). The child gender socialization scale: A measure to compare traditional and feminist parents. *Sex Roles*, 58, 192-207. doi:10.1007/s11199-007-9333-y
- Bussey, K., & Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological review*, 106, 676-713. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1037/0033-295X.106.4.676>
- Bussey, K., & Bandura, A. (2004). Social cognitive theory of gender development and functioning. In Eagly, A. H., Beall, A. E., & Sternberg, R. J. (Eds.), *The Psychology of Gender* (pp. 92 – 119). New York: Guilford Press.
- Centraal Bureau voor Statistiek, CBS, (2016). Bevolking hoogstbehaald onderwijsniveau en onderwijsrichting.
- Crouter, A. C., Whiteman, S. D., McHale, S. M., & Osgood, D. W. (2007). Development of gender attitude traditionality across middle childhood and adolescence. *Child Development*, 78, 911-926. doi:10.1111/j.1467-8624.2007.01040.x

- Cunningham, M. (2008). Changing attitudes toward the male breadwinner, female homemaker family model: Influences of women's employment and education over the lifecourse. *Social Forces*, 87(1), 299-323. doi:10.1353/sof.0.0097
- Davis, S. N., & Wills, J. B. (2010) Adolescents gender ideology socialization: Direct and moderating effects of fathers' beliefs. *Sociological Spectrum*, 30(5), 580-604. doi:10.1080/02732173.2010.496106
- Epstein, M. (2008). *Adolescents in conflict: Associations between gender socialization, gender conflict, and well-being* (Doctoral dissertation, The University of Michigan).
- Fagot, B. I., & Leinbach, M. D. (1995). Gender knowledge in egalitarian and traditional families. *Sex Roles*, 32, 513-526. doi:10.1007/BF01544186
- Fernandez, M. L., Castro, Y. R., & Lorenzo, M. G. (2004). Evolution of hostile sexism and benevolent sexism in Spanish sample. *Social Indicators Research*, 66, 197-211. doi:10.1023/B:SOCI.0000003553.30419.f1
- Gelman, S. A., Taylor, M. G., & Nguyen, S. P. (2010). Mother-child conversations about gender: Understanding the acquisition of essentialist beliefs. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 69(1), 1 – 14. doi:10.1111/j.1540-5834.2004.06901002.x
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512. doi:10.1037/0022-3514.70.3.491
- Glick, P., Fiske, S. T., Mladinic, A., Saiz, J. L., Abrams, D., Masser, B., ... & López, W. L. . (2000). Beyond prejudice as simple antipathy: Hostile and benevolent sexism across cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 763. doi:10.1037//0022-3514.79.5.76
- Glick, P., & Fiske, S. T. (2001). An ambivalent alliance. Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American Psychologist*, 56, 109-118. doi:10.1037//0003-066X.56.2.109
- Goede, I. H. A. de, Branje, S. J. T., & Meeus, W. (2009). Developmental changes in

- adolescents' perception of relationships with their parents. *Journal of Youth and Adolescence*, *38*, 75-88.
- Hammond, M. D., & Sibley, C. G. (2011). Why are benevolent sexists happier? *Sex Roles*, *65*, 332-343. doi:10.1007/s11199-011-0017-2
- Hill, J. P., & Lynch, M. E. (1983). The intensification of gender-related role expectations during early adolescence. In Brooks-Gunn, J., & Petersen, A. C. (Eds.), *Girls at puberty* (pp. 201-228). doi:10.1007/978-1-4899-0354\_10
- Kulik, L. (2002). The impact of social background on gender-role ideology: Parent's versus children's attitude. *Journal of Family Issues*, *23*, 53-73. doi:10.1177/0192513X02023001003
- Kulik, L. (2005). Predicting gender role stereotypes among adolescents in Israel: The impact of background variables, personality traits, and parental factors. *Journal of Youth Studies*, *8*, 111-129. doi:10.1080/13676260500063736
- Langlois, J. H., & Downs, C. A. (1980). Mothers, fathers, and peers as socialization agents of sex-typed play behaviors in young children. *Child Development*, *51*, 1237 – 1247. doi:10.2307/1129566
- Leeper, C., & Friedman, C. K. (2007). *The socialization of gender*. Handbook of socialization: Theory and research, 561-587.
- Lewis, M. (2006). *Gender role socialization: An intergenerational analysis of role predictors*. Department of Psychology, Växjö University, Sweden.
- McCauley, H. L., Tancredi, D. J., Silverman, J. G., Decker, M. R., Austin, S. B., McCormick, M. C., Catrina Virate, M., & Miller, E. (2013). Gender-equitable attitudes, bystander behavior, and recent abuse perpetration against heterosexual dating partners of male high school athletes. *American Journal of Public Health*, *13*(10), 1882–1887. doi:10.2105/AJPH.2013.301443
- McHale, S. M., Crouter, A. C., & Whiteman, S. D. (2003). The family contexts of gender development in childhood and adolescence. *Social Development*, *12*, 125-148. doi:10.1111/1467-9507.00225

- Neuman, W. L. (2011). *Understanding Research*. United States: Pearson Education.
- Perry, D. G., & Pauletti, R. E. (2011). Gender and adolescent development. *Journal of Research on Adolescence*, *21*(1), 61-74. doi: 10.1111/j.1532-7795.2010.0071
- Poteat, P. V., Kimmel, M. S., Wilchins, R. (2010). The moderating effects of support for violence beliefs on masculine norms, aggression, and homophobic behavior during adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, *21*(2), 434-447. doi:10.1111/j.1532-7795.2010.00682.x
- Raffaelli, M., & Ontai, L. L. (2004). Gender socialization in Latino/a families: Results from two retrospective studies. *Sex Roles*, *50*, 287-299 doi:10.1023/B:SERS.0000018886.58945.06
- Ruitenbergh, J. (2015). Resilience of the childhood origins of Dutch mother's gender role attitudes. *Journal of Adult Development*, *23*(1), 11 - 26. doi:10.1007/s10804-015-9217-2
- Sidanius, J., & Pena, Y. (2003). The gendered nature of family structure and group-based anti-egalitarianism: A cross-national analysis. *Journal of Social Psychology*, *143*, 243-252. doi:10.1080/00224540309598443
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Experimental design using ANOVA*. Belmont, CA: Duxbury/Thomson/Brooks/Cole.
- Tenenbaum, H. R., & Leaper, C. (2002). Are parents' gender schemas related to their children's gender-related cognitions: A meta-analysis. *Developmental Psychology*, *38*(4), 615-630. doi:10.1037/0012-1649.38.4.615
- Valk, de, H. A. G. (2008). Parental influence on work and family plans of adolescents of different ethnic background in the Netherlands. *Sex Roles*, *59*, 738-751. doi:10.1007/s11199-008-9464-9
- Viki, G. T., Abrams, D., & Hutchison, P. (2003). The "true" romantic: Benevolent sexism and paternalistic chivalry. *Sex Roles*, *49*, 533-537. doi:10.1023/A:1025888824749
- Wood, E., Desmarais, S., & Gugula, S. (2002). The impact of parenting experience on gender stereotyped toy play of children. *Sex Roles*, *47*, 39-49.

doi:10.1023/A:1020679619