

Redactioneel

De inwerkingtreding van het nieuwe vermogensrecht is gepaard gegaan met tal van festiviteiten. Een daarvan was een symposium op 22 en 23 januari jl., georganiseerd door de juridische faculteiten van Nederland en het Ministerie van Justitie. In dit nummer van NTBR treft u vier bijdragen voor het symposium aan. Minister van Justitie mr. E.M.H. Hirsch-Ballin bespreekt de wijze waarop rechtsvergelijking bij de totstandkoming van het NIEUW BW is betrokken. Ook Regeringscommissaris mr. W. Snijders besteedt aan het slot van zijn bijdrage aandacht aan de betekenis van rechtsvergelijking, maar dan voor de uitleg van het nieuwe recht. S.C.J.J. Kortmann toetst het NIEUW BW aan elf beginselen van behoorlijke wetgeving. W.J. Zwalve ten slotte plaatst de codificatie van nu in historisch perspectief. Het vierluik wordt voorafgegaan door een portret van het voormalig hoofd van de Stafafdeling Nieuw BW van het ministerie, mr. B.C. de Die.

In een drietal kronieken signaleren onze medewerkers Wedekind, Dupont en Van Mens wat er zoal gebeurt op het terrein van de per 1 januari jl. in werking getreden wijzigingen in Boek 1, in het schadevergoedingsrecht en op het gebied van de belastingwetgeving. Annotaties zijn opgenomen bij een viertal verwante arresten: Broks/Van de Greef (RVDW 1990, 163), Geerts/Ten Dam (RVDW 1990, 174), Tennispl (RVDW 1990, 180), gezamenlijk geannoteerd door G. van Maanen en P. Römers en Dekker/Van der Heide inzake onrechtmatigheid bij sportbeoefening (RVDW 1991, 175) door C.C. van Dam.

Dit nummer bevat voorts een boekbespreking van de met veel fanfare aangekondigde bundel '101 Praktijkvragen Nieuw BW'; de recensenten Berger-Bos en Van Buren-Dee tonen zich er weinig mee ingenomen.

Helaas heeft mr. Hijma zich genoodzaakt gezien zijn redacteurschap neer te leggen. Redactie en uitgever zijn mr. Hijma erkentelijk voor zijn redactionele werkzaamheden van de afgelopen jaren. Zijn plaats zal worden ingenomen door prof. mr. H.J. Snijders, die vanaf deze plaats van harte welkom wordt geheten.

Eveneens afscheid van NTBR neemt mr. N.M. van der Horst, die vrijwel vanaf de aanvang de wetgevingsrubriek heeft verzorgd. Ook haar willen uitgever en redactie gaarne hun dank betuigen. De taak van mr. Van der Horst zal worden overgenomen door onze medewerker mr. C.C. van Dam, die zich bereid heeft verklaard om, iets minder frequent dan zijn voorganger, van de ontwikkelingen op wetgevingsgebied verslag uit te brengen.

E.H.

Ed Florijn, Isette Reuder

Om het in ambtelijke termen uit te drukken

Interview met mr. drs. B.C. de Die

Bob de Die werd op 1 maart 1926 geboren te Baarn. Na zijn eindexamen gymnasium in 1943 ging hij in 1945 rechten studeren aan de Vrije Universiteit te Amsterdam. In 1949 studeerde hij af, waarna hij ging werken bij de Vakraad voor de kleine metaalnijverheid. Zijn ambtelijke loopbaan begon in 1953 bij het Ministerie van Sociale Zaken en Volksgezondheid. Aldaar werd hij betrokken bij de uitvoering van de Pensioen- en Spaarfondsenwet, kreeg te maken met de totstandkoming van de Algemene Ouderdomswet en deed zodoende zijn eerste wetgevingservaring op. In 1957 verhuisde hij naar het Ministerie van Justitie alwaar hij tot 1972 werkte op de Stafafdeling Wetgeving Privaatrecht. In die tijd werkte hij voornamelijk aan de regeling van het ondernemingsrecht. In 1972 werd hij hoofd van de Stafafdeling Wetgeving NBW. Zelf was hij onder andere belast met de regeling van het erfrecht en het overgangsrecht.

De Die publiceerde met een zekere terughoudendheid over voornoemde onderwerpen. Wellicht zijn bekendste publikatie handelt over het overgangsrecht (RM Themis 1979, blz. 256 e.v.). Een enkele keer liet hij zich verleiden tot een discussie over de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van rechtspersonen ('Zeer vele troebele en duistere plekken?' in de Schadee-bundel, 1985) en met Van Mourik over de positie van de langstlevende echtgenoot (Christen Democratische Verkenningen, 1984/6). Die 'bescheidenheid' is naar zijn eigen zeggen een gevolg van zijn positie als ambtenaar: 'Zo ben ik nu eenmaal opgevoed. Je moet immers oppassen dat je de minister niet voor de voeten loopt.'

Dit interview is een verslag van het gesprek dat wij met mr. drs. B.C. de Die hadden over onder andere de departementale geschiedenis van het Nieuw BW, zijn visie op de positie van een wetgevingsjurist bij Justitie en de nog steeds actuele discussie over de regeling van het erfrecht.

Was het voor u een vanzelfsprekende keuze om rechten te gaan studeren?

Neen, toen ik van het gymnasium kwam, lagen klassieke talen of geschiedenis voor mij meer voor de hand. Daarmee kon je echter alleen leraar worden en dat vooruitzicht sprak mij niet aan. Zodoende kom je al snel bij rechten terecht en die studie is mij gaandeweg zelfs gaan boeien.

Wie hebben uw ideeën met betrekking tot het privaatrecht beïnvloed?

Als gevolg van de oorlog was de juridische faculteit van de VU ernstig gehavend. Toen ik begon met studeren was men ook daar druk bezig met de wederopbouw. Vóór het kandidaats heeft Dooyeweerd veel indruk op mij gemaakt, maar ik ben geen orthodoxe volgeling van zijn school. Na het kandidaats ben ik vooral gevormd door Okma, die mij vooral aansprak vanwege zijn heldere manier van doceren.

Als je afgestudeerd bent kom je toch eigenlijk nog maar net kijken. Ik heb geluk gehad bij de Stafafdeling Wetgeving van het Ministerie van Justitie terecht te komen. Daar heb ik het vak geleerd, eerst bij Belinfante en De Vries en later bij Snijders. Daarnaast heb ik ook veel opgestoken van mijn contacten met adviescommissies, zoals de Commissie Erfrecht. Interessant is dat je daar problemen zowel vanuit de theorie als de praktijk leert kennen. Uit al die ervaringen moet je uiteindelijk zelf je denkbeelden vormen.